

медицинского образования – к качеству медицинской помощи: материалы конференции. – Екатеринбург: изд. ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, часть 2, 2018 – С.220-225.

УДК 378.14.014.13

**Приходкин А.С., Гайсина Е.Ф., Изможерова Н.В.
АНАЛИЗ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ III КУРСА
СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ
НА КАФЕДРЕ ФАРМАКОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ
ФАРМАКОЛОГИИ УГМУ**

Кафедра фармакологии и клинической фармакологии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Prihodkin A.S., Gaisina E.F., Izmozherova N.V.
ANALYSIS OF SATISFACTION OF STUDENTS OF THE FACULTY OF
DENTISTRY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE DEPARTMENT
OF PHARMACOLOGY AND CLINICAL PHARMACOLOGY USMU**

Department of Pharmacology and Clinical Pharmacology
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: a.prihodkin@mail.ru

Аннотация. В статье приведен анализ удовлетворенности студентов 3 курса стоматологического факультета учебным процессом на кафедре фармакологии и клинической фармакологии УГМУ за 2018-2019 учебный год.

Annotation. The article presents an analysis of the satisfaction of 3rd year students of the faculty of dentistry with the educational process at the Department of pharmacology and clinical pharmacology of USMU for the 2018-2019 academic year.

Ключевые слова: удовлетворенность учебным процессом, качество, фармакология, студенты, анкетирование.

Key words: satisfaction with the educational process, quality, pharmacology, students, questionnaire.

Введение

Повышение качества учебного процесса – одна из главных задач в области высшего образования [3]. Мониторинг качества предоставляемых образовательных услуг в форме анкетирования наиболее доступная форма оценки качества подготовки студентов вузов [1].

Для определения степени удовлетворенности учебным процессом на кафедре фармакологии и клинической фармакологии УГМУ было проведено анонимное анкетирование студентов 3 курса стоматологического факультета. Анкетирование позволяет изучить мнение об организации, содержании, условиях прохождения учебного процесса [2].

Цель исследования – анализ удовлетворенности студентов III курса стоматологического факультета учебным процессом на кафедре фармакологии и клинической фармакологии УГМУ.

Материалы и методы исследования

В феврале 2019 года на кафедре фармакологии и клинической фармакологии УГМУ было проведено анонимное анкетирование студентов 3 курса стоматологического факультета, проходивших курс обучения в 2018-2019 гг. Всего в опросе приняло участие 50 студентов.

Для исследования на кафедре фармакологии и клинической фармакологии была составлена анкета, которая включала в себя 20 вопросов, ответы на которые должны были отражать удовлетворенность проводимыми лекционными и практическими занятиями, материально-техническим и информационным обеспечением кафедры.

Ключевыми вопросами анкеты были:

«Устраивает ли Вас состояние и оснащенность лекционных залов, в которых проходят лекции?»

«Какое количество лекций Вы посетили?»

«Устраивает ли Вас состояние учебных аудиторий на кафедре фармакологии?»

«Дают ли практические занятия стабильные знания, умения и навыки?»

«Понятны ли Вам цели и задачи, которые преподаватель ставит в начале занятия?»

«Удается ли достичь указанных целей и решить поставленные задачи в процессе практического занятия?»

«Оказывает ли преподаватель помощь в выполнении сложных заданий?»

«Доведены ли до Вашего сведения условия балльно-рейтинговой системы?»

«Доведена ли до Вашего сведения информация о критериях оценки знаний?»

«Доступна ли информация о достижениях других учащихся?»

«Обеспечены ли Вы необходимой литературой для занятий?»

«Обеспечены ли Вы наглядными пособиями, демонстрационными материалами для занятий?»

«Доводится ли до Вашего сведения информация о мероприятиях, связанных с учебным процессом?»

«Есть ли у Вас возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью на кафедре?»

А также было предложено оценить качество лекций, практических занятий, уровень организации практических занятий, стиль проведения

занятий, объективность оценки знаний на занятии, требования к студентам на занятии.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно результатам анкетирования, на вопрос «Устраивает ли Вас состояние и оснащённость лекционных залов, в которых проходят лекции?» большая часть (60%) опрошенных ответили «вполне устраивает», около трети (34%) – «не вполне устраивает» и малая часть (6%) – «не устраивает». При этом более половины (56%) поучаствовавших в анкетировании заметили, что «лекции читаются на стабильно высоком уровне». Стоит отметить, что абсолютное большинство (98%) респондентов посетил «более 75% лекций», тогда как, посетивших «менее 50% лекций» среди опрошенных студентов не оказалось вообще.

Следует обратить внимание на то, что состояние учебных аудиторий «вполне устраивает» подавляющее большинство (80%) опрошенных. В оценке качества проведения занятий большей частью студентов были выбраны такие ответы, как «занятия проходят на стабильно высоком уровне» (70%) и «занятия проходят четко и организованно» (64%). При этом две трети опрошенных (66%) отметили, что практические занятия дают стабильные знания, умения, навыки, тогда как вариант «не всегда» выбрали менее трети (26%), а не согласились с этим утверждением лишь малая часть (8%) опрошенных. Большинство (80%) поучаствовавших в анкетировании ответили, что им «понятны цели и задачи, которые ставит преподаватель на занятии». При этом более половины студентов (62%) отметили, что в течение практического занятия удастся достичь указанных целей и решить поставленные задачи, «не всегда» это удавалось у меньшего количества (38%) принявших участие в анкетировании.

Большая часть (72%) принявших участие в анкетировании оценили стиль проведения занятия преподавателем, как «доброжелательный, преподаватель терпеливо объясняет и при необходимости повторяет непонятный материал студентам». Преобладающая часть (82%) опрошенных отметили, что преподаватель «помогает в выполнении сложных заданий».

Стоит также отметить, что оценка знаний на занятии, согласно мнению более двух третей (70%) студентов, была «объективной», «не объективной» оценку знаний не считает никто из респондентов. При этом 74% опрошенных ответили, что до них «были доведены условия балльно-рейтинговой системы». Примерно такое же количество (72%), согласно результатам анкетирования «были осведомлены о критериях оценки знаний». Также 74% участников анкетирования дали ответ, что «выполнение требований к студентам на занятии доступно каждому». Абсолютно «завышенными» требования на занятиях не оценивает никто. Информация о достижениях других учащихся, по мнению более половины (56%) респондентов, является доступной для них.

Достаточное обеспечение литературой и наглядными пособиями, демонстрационными материалами отметили 72% и 60% опрошенных, соответственно. Из полученных результатов видно, что в своем большинстве

(78%) респонденты согласились с тем, что до них «доводится информация о мероприятиях, связанных с учебным процессом. Интересным является то, что более двух третей (70%) студентов, принявших участие в анкетировании, отметили возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью на кафедре фармакологии и клинической фармакологии.

Выводы:

1. Проведенное анкетирование позволило установить, что большая часть студентов 3 курса стоматологического факультета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России удовлетворены качеством учебного процесса на кафедре фармакологии и клинической фармакологии.

2. Студенты указывают на недостаточное оснащение лекционных залов и учебных аудиторий современным мультимедийным и интерактивным оборудованием, а также демонстрационными материалами на практических занятиях.

3. Исследование показало, что большинство студентов отмечают компетентность и высокий профессионализм профессорско-преподавательского состава кафедры фармакологии и клинической фармакологии.

4. Анализ результатов проведенного анкетирования позволил выявить недостатки, устранение которых позволит усовершенствовать учебный процесс на кафедре фармакологии и клинической фармакологии.

Список литературы:

1. Аристов Р.А. Мониторинг удовлетворенности студентов Уральского государственного медицинского университета образовательным процессом / Р.А. Аристов, Л.Л. Кузина // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: Материалы III Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – 2018. – Т.3. – С. 911-916.

2. Гайсина Е.Ф. Инновационные технологии в преподавании фармакологии и клинической фармакологии. / Е.Ф. Гайсина, Н.В. Изможерова // Электронный научно-образовательный вестник Здоровье и образование в XXI веке. – 2016. – Т.18. – №4. – С. 19-22.

3. Калинина Н.В. Удовлетворенность участников образовательного процесса различными его сторонами / Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова. – ИПК ПРО, 2002. – 32 с.

УДК 378.147.88

**Приходкин А.С., Гайсина Е.Ф., Изможерова Н.В.
МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ III КУРСА СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА О ЛИТЕРАТУРНОМ ОБЗОРЕ ИНОСТРАННЫХ
ИСТОЧНИКОВ КАК ФОРМЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЫ НА КАФЕДРЕ ФАРМАКОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ
ФАРМАКОЛОГИИ УГМУ**

Кафедра фармакологии и клинической фармакологии