

осведомленные о принципах их работы. Рекомендуется включить в программы обучения по онкологии и биохимии разделы, посвященные молекулярным шаперонам и их роли в заболевании и терапии. Дальнейшее распространение знаний о БТШ среди студентов и врачей будет способствовать более быстрому внедрению перспективных методов лечения, повышению эффективности терапии онкологических заболеваний и, в конечном счете, улучшению прогноза для пациентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Солдатов, Д.А. Белки теплового шока в диагностике и профилактике онкологических заболеваний / Д.А. Солдатов // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук. – 2021. – 24 с.
2. Горбачева, Е.А. Белки теплового шока в онкодиагностике / Е.А. Горбачева, Е.А. Кузнецова, Е.В. Киселёва // Вестник новых медицинских технологий. – 2021. – Т. 28, №1. – С. 22–27.
3. Heat shock proteins as hallmarks of cancer: insights from molecular mechanisms to therapeutic strategies / W.F. Zuo, Q. Pang, X. Zhu [et al.] // Journal of Hematology and Oncology. – 2024. – Vol. 17, № 1. – P.81.
4. The interplay between heat shock proteins and cancer pathogenesis: a novel strategy for cancer therapeutics / P. Somu, S. Mohanty, N. Basavegowda [et al.] // Cancers. – 2024. – Vol. 16, № 3. – P.638.
5. Kunachowicz, D. Heat shock proteins, a double – edged sword: significance in cancer progression, chemotherapy resistance and novel therapeutic perspectives / D. Kunachowicz // Cancers. – 2024. – Vol. 16, № 8. – P.1500.
6. Yi, K. A new weapon: the application of tumor vaccines based on extracellular exosomal heat shock proteins in immunotherapy / K. Yi // Frontiers in Immunology. – 2025. – Vol. 16. – Art. 1510650.

Сведения об авторах

О.М. Ярмолук* – студент

Э.Н. Загретдинова – студент

Н.Н. Ванчугова – старший преподаватель, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник

Information about the authors

O.M Yarmolyuk* – Student

E.N. Zagretdinova – Student

N.N. Natalia – Senior Lecturer, Candidate of Sciences (Biology), Senior Researcher

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

olgamay070505@gmail.com

МЕНЕДЖМЕНТ, ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

УДК: 614.2

ОЦЕНКА ПРИВЕРЖЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ К ПРОХОЖДЕНИЮ ДИСПАНСЕРИЗАЦИИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ОСМОТРОВ

Афанасьева Светлана Дмитриевна, Белоусова Александра Андреевна, Доценко Дарья Владимировна

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет» Минздрава России
Тюмень, Россия

Аннотация

Введение. Диспансеризация и профилактические осмотры являются важными инструментами раннего выявления заболеваний и профилактики. Изучение факторов, влияющих на приверженность населения к данным процедурам, позволяет разрабатывать стратегии повышения их доступности и популярности. **Цель исследования** – определить уровень приверженности населения к прохождению диспансеризации и профилактических осмотров, выявить основные мотивирующие и сдерживающие факторы, а также предложить пути повышения вовлечённости населения в данные процессы. **Материал и методы.** В исследовании применялись исторический, аналитический, социальный и статистический методы, а также метод сравнительного анализа. Проведён опрос среди респондентов с использованием оригинальной анкеты на платформе Google форма. **Результаты.** Анализ данных показал, что 53,5% респондентов обращаются за медицинской помощью 1-2 раза в год, но только 21,7% проходят профилактический осмотр по собственной инициативе. Основными мотиваторами являются забота о здоровье (38%), напоминание работодателя (19,7%) и обязательность процедуры (15,5%). Среди препятствий к диспансеризации выделены длинные очереди (54,3%), сложности с записью (34,3%) и нехватка информации (28,6%). Основной причиной отказа от осмотров названо отсутствие времени (70%). Улучшение качества обслуживания (53,3%), информирование населения (41,7%) и проведение осмотров на рабочем месте способствуют повышению приверженности к диспансеризации. **Выводы.** Повышение доступности медицинских услуг, улучшение качества обслуживания, внедрение удобных сервисов

записи и активное информирование через социальные сети являются ключевыми мерами для увеличения количества граждан, регулярно проходящих профилактические осмотры.

Ключевые слова: диспансеризация, профилактические осмотры, приверженность населения, мотивация, доступность медицинских услуг.

ASSESSMENT OF POPULATION ADHERENCE TO DISPENSARY EXAMINATIONS AND PREVENTIVE CHECK-UPS

Afanasyeva Svetlana Dmitrievna, Belousova Alexandra Andreevna, Dotsenko Darya Vladimirovna

Department of Public Health and Healthcare

Tyumen State Medical University

Tyumen, Russia

Abstract

Introduction. Dispensary examinations and preventive check-ups are important tools for early disease detection and prevention. Studying the factors influencing population adherence to these procedures allows for the development of strategies to improve their accessibility and popularity. **The aim of the study** is to determine the level of population adherence to dispensary examinations and preventive check-ups, identify key motivating and inhibiting factors, and propose ways to increase public engagement in these processes. **Material and methods.** The study employed historical, analytical, social, and statistical methods, as well as comparative analysis. A survey was conducted among respondents using an original questionnaire on the Google Forms platform. **Results.** Data analysis showed that 53.5% of respondents seek medical assistance 1-2 times a year, but only 21.7% undergo preventive check-ups on their own initiative. The main motivating factors include personal health concerns (38%), employer reminders (19.7%), and mandatory legal requirements (15.5%). The main barriers to dispensary examinations were long waiting times (54.3%), difficulties in scheduling appointments (34.3%), and a lack of information (28.6%). The most common reason for postponing or avoiding examinations was a lack of time (70%). Improving service quality (53.3%), increasing public awareness (41.7%), and conducting workplace medical check-ups were identified as key factors in enhancing adherence to dispensary examinations. **Conclusions.** Increasing the accessibility of medical services, improving service quality, implementing convenient appointment systems, and actively informing the population through social media are key measures to encourage more citizens to undergo regular preventive check-ups.

Keywords: dispensary examination, preventive check-ups, population adherence, motivation, accessibility of medical services.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из наиболее эффективных методов профилактики и раннего выявления заболеваний является диспансеризация и профилактический осмотр. Изучение и понимание факторов, влияющих на приверженность общества к диспансеризации и профилактическим осмотрам, позволит выработать эффективные стратегии повышения вовлечённости населения в программы профилактики и ранней диагностики.

Цель исследования - изучить приверженность населения к прохождению диспансеризации и профилактических осмотров, а также выявить факторы, способствующие или препятствующие этому процессу, предложить пути улучшения этих процессов.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Исследование представляет собой социально-аналитическое исследование, направленное на изучение приверженности населения к диспансеризации и профилактическим осмотрам. Отбор участников исследования проводился методом случайной выборки среди совершеннолетних граждан. Основным критерием включения являлось достижение возраста 18 лет и наличие опыта обращения в медицинские учреждения. Исключались лица, не достигшие совершеннолетия, а также те, кто не выразил согласие на участие в опросе. Методика проведения измерений включала разработку оригинальной анкеты, содержащей вопросы о частоте обращений за медицинской помощью, мотивации и препятствиях к прохождению диспансеризации. Опрос проводился онлайн с использованием платформы "Google Форма". Этические принципы исследования соответствовали требованиям биоэтики и защиты персональных данных. Все участники дали добровольное согласие на участие в исследовании, их анонимность была сохранена. Обработка данных осуществлялась с применением статистических методов анализа. Использовались описательная статистика, методы сравнительного анализа выявления взаимосвязей между факторами.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Больше половины опрошенных (53,5%) обращаются за медицинской помощью 1-2 раза в год, от 31% до 12,7% обращаются 3-5 раз в год и только 2,8% вообще не обращаются за медицинской помощью. Для профилактического осмотра по собственной инициативе респонденты приходят в поликлинику лишь в 21,7% случаев. 38% опрошенных отметили, что большую мотивацию к прохождению диспансеризации и/или профилактического осмотра у них вызывает личная забота о здоровье, в то время как 19,7% больше мотивирует напоминание от работодателя, а 15,5% проходят диспансеризацию и профилактический осмотр из-за обязательности перед законом. 187 респондентов (93%) считают диспансеризацию важным мероприятием для поддержания здоровья, в то время как 7% отрицательного мнения, либо же вообще не задумывались об этом. Большинство опрошенных (59,1%) удовлетворены проведением процедуры. По мнению опрошенных, приверженность населения к прохождению диспансеризации может повысить большее количество удобных сервисов для записи на осмотр (64,3%), повышение доступности медицинских организаций (57,4%), проведение обязательных проф. осмотров на работе (51,5%) и увеличение информированности через социальные сети (51,1%). Основным препятствием при прохождении диспансеризации оказались: очереди и долгое ожидание (54,3%), трудности с записью на прием (34,3%) и недостаток информации о необходимости процедуры (28,6%). Наиболее частая причина откладывания или избегания диспансеризации - отсутствие времени (70%). Большинство респондентов отмечают, что больше к прохождению диспансеризации может побуждать: повышение качества обслуживания в мед. организации (53,3%), лучшая информированность населения о важности процедуры (41,7%), организация проведения проф. осмотров на рабочем месте.

ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования показали, что, несмотря на высокую осведомлённость населения о важности диспансеризации и профилактических осмотров, уровень их фактического прохождения остаётся недостаточным. Хотя 93% респондентов считают эти процедуры важными, только 21,7% проходят профилактический осмотр по собственной инициативе. Это указывает на существование барьеров, препятствующих активному участию населения в профилактических мероприятиях.

Одним из наиболее значимых ограничений является нехватка времени, на которую указали 70% опрошенных. Это свидетельствует о необходимости упрощения процесса прохождения осмотра, включая гибкий график работы медицинских организаций и проведение проф. осмотров на рабочих местах. Длительные очереди (54,3%) и сложности с записью (34,3%) также являются важными препятствиями, что подчёркивает необходимость развития удобных онлайн-сервисов для записи и оптимизации процессов обслуживания в поликлиниках.

Мотивация к прохождению диспансеризации формируется под воздействием различных факторов. Личная забота о здоровье остаётся главным стимулом (38%), однако внешние влияния, такие как напоминание от работодателя (19,7%) и обязательность перед законом (15,5%), также играют значительную роль. Это подтверждает эффективность административных мер по вовлечению населения в профилактические программы, а также необходимость усиления информационной кампании.

Информированность населения о профилактических осмотрах остаётся недостаточной, что подтверждается тем, что 28,6% респондентов не имеют достаточного объёма информации о необходимости этих процедур. В этом контексте особое значение приобретает использование социальных сетей и цифровых платформ для распространения сведений о диспансеризации. Современные технологии позволяют достичь широкого круга населения, особенно молодёжи, и повысить уровень вовлечённости в профилактику.

ВЫВОДЫ

1. Приверженность населения к диспансеризации остаётся недостаточной, несмотря на высокий уровень осведомлённости о её значимости;

2. Основными мотивирующими факторами являются забота о здоровье (38%), напоминания от работодателя (19,7%) и обязательность перед законом (15,5%);

3. Ключевые препятствия для прохождения диспансеризации включают нехватку времени (70%), длинные очереди (54,3%), трудности с записью (34,3%) и недостаток информации (28,6%);

4. Для повышения приверженности населения к профилактическим осмотрам необходимо: развивать удобные сервисы записи и оптимизировать работу медицинских учреждений, повышать информированность граждан, в том числе через социальные сети, организовывать проф. осмотры на рабочих местах для снижения временных затрат населения, улучшать качество медицинского обслуживания;

5. Использование современных цифровых технологий и административных мер может способствовать увеличению числа граждан, регулярно проходящих профилактические осмотры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Арсеньева Е. И. О диспансеризации сельского населения / Е.И. Арсеньева // Гигиена и санитария. - 1954. - №7. - С. 2-7. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-dispanserizatsii-selskogo-naseleniya> (дата обращения: 24.10.2024) – Текст: электронный;
2. Диспансеризация населения: ожидания и реальность / И.Г. Шейман, С.В. Шишкин, В.И. Шевский, С.В. [и др.] // Мир России. Социология. Этнология. - 2021. - №4. - С. 6-24. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dispanserizatsiya-naseleniya-ozhidaniya-i-realnost> (дата обращения: 23.10.2024) – Текст: электронный;
3. Изучение клинко-экономических особенностей уровня здоровья и приверженности к здоровому образу жизни населения / К.А. Ищенко, С.Г. Горелик, А.А. Барабанщиков [и др.] // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. - 2022. - №3. - С.143-160. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-kliniko-ekonomicheskikh-osobennostey-urovnya-zdorovya-i-priverzhennosti-k-zdorovomu-obrazu-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 24.10.2024) – Текст: электронный;
4. Ульянычев Н.В. Автоматизированная система диспансеризации / Н.В. Ульянычев, В.Ф. Ульянычева, О.В. Заварзина // Бюл. физ. и пат. дых. - 2007. - №27. С.38-39. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizirovannaya-sistema-dispanserizatsii> (дата обращения: 27.03.2025) – Текст: электронный;
5. Ходакова О. В. Удовлетворенность населения организацией диспансеризации определенных групп взрослого населения на примере субъекта российской федерации / О.В. Ходакова, Н.В. Кошечкина // Менеджер здравоохранения. - 2019. - №5. - С.45-52. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-naseleniya-organizatsiy-dispanserizatsii-opredelennykh-grupp-vzroslogo-naseleniya-na-primere-subekta-rossiyskoy> (дата обращения: 03.11.2024) – Текст: электронный.

Сведения об авторах

С.Д. Афанасьева* - студент

А.А. Белоусова - студент

Д.В. Доценко - студент

Information about the authors

S.D. Afanasyeva* – Student

A.A. Belousova – Student

D.V. Dotsenko – Student

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

veta.2003@mail.ru

УДК 614.2

ОСОБЕННОСТИ КАЧЕСТВА ПРОСТРАНСТВА В ПРИЕМНЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ СТАЦИОНАРОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бажухина Анна Дмитриевна, Курмангулов Альберт Ахметович

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

ФГБОУ ВО «Тюменский государственный медицинский университет» Минздрава России

Тюмень, Россия

Аннотация

Введение. Пространственная организация приёмных отделений стационаров играет ключевую роль в обеспечении безопасности, доступности и комфорта медицинской помощи. Недостатки в качестве среды могут снижать удовлетворённость пациентов и замедлять оказание помощи. В условиях внедрения принципов бережливого здравоохранения возрастает необходимость оценки качества пространства медицинских организаций. **Цель исследования** – оценить существующий уровень качества пространства в приёмных отделениях стационаров Тюменской области. **Материал и методы.** В 2024–2025 гг. проведено исследование 23 приёмных отделений стационаров Тюменской области. Методология включала очный аудит, картирование потоков, фото- и видеофиксацию, хронометраж процессов. Разработан чек-лист из 16 критериев, охватывающих комфортность ожидания, навигацию, санитарные условия, приватность и организацию рабочих мест. Анализ