

ТЭ позволяет выявлять морфологические изменения ткани печени до появления значимых изменений сывороточных биомаркеров. Использование неинвазивного метода диагностики и мониторинга поражения печени актуально на этапах химиотерапии туберкулеза, так как выявление патологии печени на доклинической стадии позволит своевременно корректировать химиотерапию и терапию сопровождения, обеспечить персонализированный подход к лечению и, как следствие, повысить приверженность к лечению и улучшить качество жизни пациентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кулебина, Е. А. Механизмы формирования фиброза печени: современные представления / Е. А. Кулебина, А. Н. Сурков // Педиатрия. — 2019. — № 98 (6). — С. 166–170.
2. Балукова, Е. В. Поражения печени различного генеза (токсические, лекарственные, дисметаболические): от этиологической гетерогенности к единой унифицированной терапии пациентов / Е. В. Балукова, Ю. П. Успенский, Ю. А. Фоминых // РМЖ. Медицинское обозрение. — 2018. — № 1 (1). — С. 35–40.
3. Стукова, Н. Ю. Оценка риска развития осложнений цирроза печени различной этиологии с помощью ультразвуковой эластографии печени / Н. Ю. Стукова, Ю. А. Кучерявый, Е. А. Маевская, И. В. Маев // Терапевтический архив. — 2017. — Т. 89, № 2. — С. 38–44.
4. Фазылов, А. А. Инновационные технологии ультразвуковой эластографии печени: обзор состояния и перспективы / А. А. Фазылов, Г. Г. Саипова // Клиническая и экспериментальная онкология. — 2021. — № 1. — С. 51–60.
5. Valva, P. Chronic hepatitis C virus infection: serum biomarkers in predicting liver damage / P. Valva, D. A. Rios, E. De Matteo, M. V. Preciado // World Journal of Gastroenterology. — 2016. — Vol. 22, № 4. — P. 1367–1381.

Сведения об авторах

Г.А. Борисевич*- ассистент кафедры
А.Д.Литовская - ассистент кафедры
Е.В. Сабадаш - кандидат медицинских наук, доцент

Information about authors

G.A.Borisevich - Department Assistant
A.D.Litovskaya - Department Assistant
E.V. Sabadash - Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

gborisevich@vk.com

УДК: 614:47

АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ К ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ДИНАМИКЕ

Васильева Анастасия Алексеевна, Дурович Екатерина Валерьевна, Анкудинова Анна Владимировна

Кафедра гигиены и экологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Приоритетной задачей, стоящей перед здравоохранением Российской Федерации, является сохранение здоровья нации, снижение уровня смертности и увеличение продолжительности активной жизни людей. Наиболее эффективным способом решения этой задачи является массовая вакцинопрофилактика, позволяющая сохранять жизни и здоровье, предотвращая развитие ряда соматических неинфекционных болезней и некоторых распространенных форм злокачественных новообразований. **Цель исследования** - проанализировать отношение студентов медицинского университета к вакцинопрофилактике в динамике. **Материал и методы.** Исследование проводилось с сентября по ноябрь 2024 года. Для проведения исследования было разработано анонимное анкетирование в Google Forms. Всего в исследовании приняли участие 93 студента. Материалами для сравнения стали данные научно-исследовательских работ 2021 г. по данной тематике студентов лечебно-профилактического факультета Браженко Г.Г. и Катаевой А.Д. **Результаты.** Отрицательное отношение к иммунизации среди студентов от 1 к 3 курсу сокращается: с 4,72% до 2%, также видна положительная динамика в сравнении с 2021 г. (20% и 8%, соответственно). Не знают о календарях профилактических прививок на 1 курсе более 50%, что сопоставимо с результатами 2021 г. Приоритетом при решении вопроса о целесообразности вакцинации студентами в 2024 году стала выбираться эпидситуация (41,62 и 42,33%, соответственно), что кардинально отличается от 2021 г., когда приоритетом было мнение родственников и друзей (85 и 60%, соответственно). При проведении открытого опроса студентами 1 и 3 курсов в причинах отказа от прививок наиболее часто указывается личный выбор, недостаток знаний (1 курс), сомнение в эффективности. **Выводы.** Проведенное исследование продемонстрировало значимость повышения уровня грамотности студентов

медицинского университета в вопросах вакцинопрофилактики, начиная с первого курса обучения, с привлечением различных способов представления информации в доступной форме.

Ключевые слова: приверженность, вакцинация, иммунопрофилактика, студенты.

ANALYSIS OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS' ATTITUDES TOWARDS VACCINATION PREVENTION OVER TIME

Vasilieva Anastasiya Alekseevna, Durovich Ekaterina Valeryevna, Ankudinova Anna Vladimirovna

Department of Hygiene and Ecology

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. A priority task for the healthcare system of the Russian Federation is the preservation of national health, the reduction of mortality rates, and the increase of the duration of active life for individuals. The most effective way to achieve this goal is mass vaccination, which helps save lives and health by preventing the development of several somatic non-communicable diseases and some common forms of malignant tumors. **The aim of the study** is to analyze the attitude of medical university students towards vaccination prevention over time. **Material and methods.** The study was conducted from September to November 2024. An anonymous survey was developed using Google Forms for this research. A total of 93 students participated in the study. The comparison materials were the data from research works conducted in 2021 on this topic by G.G. Brazenko and A.D. Kataeva among students of the therapeutic and preventive faculty. **Results.** Negative attitudes towards immunization among students decreased from the 1st to the 3rd year: from 4.72% to 2%, with positive dynamics when compared to 2021 (20% and 8%, respectively). More than 50% of 1st-year students are unaware of the vaccination prevention calendars, which is comparable to the results of 2021. The priority in deciding whether to vaccinate in 2024 became the epidemiological situation (41.62% and 42.33%, respectively), which differs radically from 2021 when the opinions of relatives and friends were the priority (85% and 60%, respectively). In an open survey of 1st and 3rd-year students, the most common reasons for refusal of vaccinations were personal choice, lack of knowledge (1st year), and doubts about effectiveness. **Conclusions.** The conducted research demonstrated the significance of raising the literacy level of medical university students regarding vaccination prevention, starting from the first year of study, through the use of various methods of presenting information in an accessible form. **Keywords:** adherence, vaccination, immunoprophylaxis, students.

Keywords: adherence, vaccination, immunoprophylaxis, students.

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетной задачей, стоящей перед здравоохранением Российской Федерации, является сохранение здоровья нации, снижение уровня смертности и увеличение продолжительности активной жизни [1]. Решение данной задачи становится возможно при ориентации на предупреждение развития заболеваний в период от младенчества до пожилого возраста, формирование установок к здоровому образу жизни, создание безопасных условий окружающей среды, воспитания и обучения, профессиональной деятельности [1, 2]. Одним из наиболее эффективных направлений в профилактической модели здравоохранения, несомненно, является массовая вакцинопрофилактика, позволяющая сохранять жизни, здоровье и качество жизни, предотвращая развитие ряда соматических неинфекционных болезней и некоторых распространенных форм злокачественных новообразований [1, 2].

Проблема нерешительности населения в отношении вакцинации становится еще более актуальной в свете пандемии коронавируса, которая выступила импульсом для ее обострения [3]. В 2019 г. ВОЗ объявила недоверие вакцинации одной из глобальных угроз здоровью [2, 4, 5].

На фоне снижения в целом доверия к медицинскому сообществу со стороны населения набирает все большие масштабы антивакцинальное движение, провоцируя отказы и приводя снижению уровня охвата профилактическими прививками, что в свою очередь, способствует возникновению роста заболеваемости во всех группах населения [3].

Нам было интересно проанализировать приверженность к знаниям в вопросах вакцинопрофилактики у студентов медицинского университета в «постковидный» период, сравнив первый (начало обучения в университете) и третий курс (середина обучения и курс завершения изучения базовых дисциплин), а также с результатами «ковидного» периода.

Цель исследования - проанализировать отношение студентов медицинского университета к вакцинопрофилактике в динамике.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Кросс-секционное наблюдательное исследование [6] проводилось на базе Федерального государственного бюджетного образовательного Учреждения высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации с сентября по ноябрь 2024 года.

Для проведения исследования было разработано анонимное анкетирование при помощи Google Forms. Анкетирование состояло из 23 вопросов, разбитых на три блока. Первый блок включал в себя общие вопросы; второй - на оценку знаний студентов о календарях; третий блок был ориентирован на понимание ключевых направлений для формирования приверженности вакцинопрофилактики у студентов.

При разработке анкеты первым вопросом считалось дача согласия на участие в исследовании путем ответа на вопросы анкеты. Ссылка на участие в опросе была размещена в групповых чатах студентов лечебно-профилактического факультета первого и третьего курса.

Анкеты включались в обработку при условии заполнения данных на все вопросы. Критериями исключения были анкеты, с неполным объемом данных.

Статистическая обработка полученных в ходе исследования данных проводилась с помощью электронных таблиц «Microsoft Office Excel 2016».

РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего в исследовании приняли участие 97 респондентов, в анализ включено 93 анкеты - 95,88%, 4 анкеты были исключены из обработки по причинам несоответствия критериям включения.

Включенные в исследование респонденты были студентами 3го и 1го курса - 53,76% и 46,24%, соответственно; 19,35% опрошенных имели среднее специальное образование.

Наиболее важный вопрос касался в целом отношения к иммунизации студентов. Было установлено, что отрицательное отношение от 1го к 3му курсу сокращается: с 4,72% до 2% (вместе с тем, студенты, занимающие нейтральное отношение к иммунизации составили 30,22% и 22%, соответственно), также видна положительная динамика в сравнении с 2021 г. - 20% и 8%, соответственно.

Не менее важным был вопрос о информированности о Национальном календаре профилактических прививок и региональном календаре профилактических прививок Свердловской области: обучающиеся первого курса не владели информацией, что входит в понятие календаря, для чего такой документ нужен и прививки от каких инфекций регламентированы календарями, в 53,57%, на 3 курсе - 32%, что сопоставимо с результатами 2021 г. - 60% и 35%, соответственно (Рис. 1).

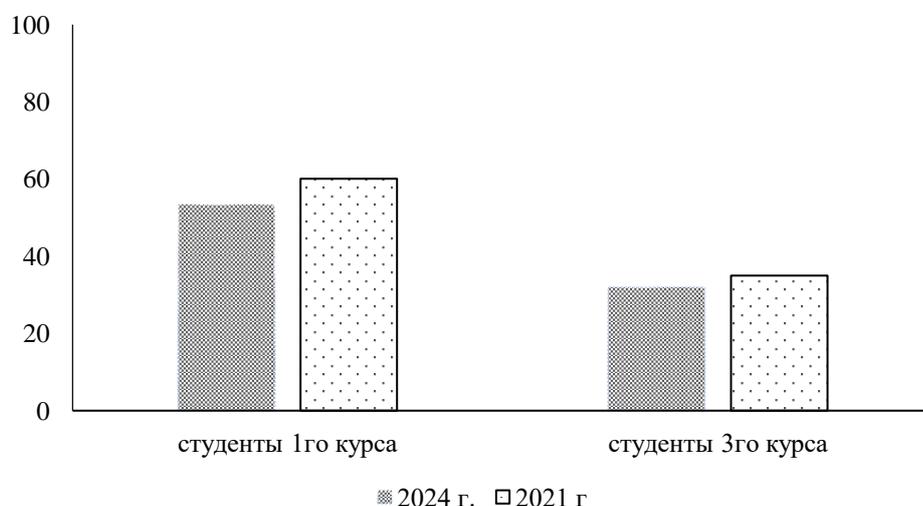


Рис. 1. Отношение к иммунизации студентов медицинского университета

Во время обучения в университете меняется отношения студентов к обязательности соблюдения Национального календаря профилактических прививок медицинскими

работниками от 62,82% на первом курсе до 82% на третьем. Дополнительно был задан открытый вопрос о причинах обязанности соблюдения календаря и если у студентов первого курса наиболее частым ответом был «защита себя и пациентов», то у третьего курса «частые контакты с носителями инфекционных болезней и лицами с клиническими проявлениями инфекционных болезней».

Среди причин отказа от иммунизации в 2024 г. следует указать следующие: наличие противопоказаний - достоверной разницы в ответах между курсами мы не получили 20,82% и 16%, соответственно, однако, если то разница будет практически в 4 раза 5,34%. Второе место по причинам отказа от прививок в 2024 г. среди студентов первого курса разделили сразу два ответа: «опасение вакцин в силу их неизученности и убежденность, что иммунитет после перенесенной инфекции будет эффективней - по 7%; в 2021 г. доля этих причин составляла 21% и 2,78%, соответственно. На третьем курсе второе и третье место среди причин отказа от прививок были «опасение развития побочных проявлений после иммунизации» и «недостаточная изученность применяемых вакцин» - 10% и 8%, соответственно. При сравнении с ответами студентов третьего курса в 2021 г. (Катаева А.Д.) - на втором месте среди причин отказа был ответ «иммунитет после перенесенной инфекции более эффективный» - 10,55%, на третьем «опасение развития побочных проявлений после иммунизации» - 7,92%.

При этом анализ ответа на вопрос, что же относится к поствакцинальным осложнениям, показал, что только 9% первокурсников и 23,66% студентов третьего курса указали верные варианты.

По итогам анализа данных 2024 года было установлено, что наиболее часто актуальной прививкой считали вакцину против клещевого вирусного энцефалита, как на первом, так и на третьем курсах - 62,82% и 69%, соответственно. Показательным следует отметить негативную тенденцию к снижению приверженности к вакцинации против такой массовой и тяжелой по последствиям развития осложнений инфекции, как грипп, следует подчеркнуть, что исследование проводилось в эпидемический сезон респираторных инфекций, когда шла прививочная кампания против гриппа) - менее установленных нормируемых показателей охвата в группах риска (к которым относятся медицинские работники) - 69% и 62%, соответственно. В то время, как в 2021 г. доля студентов медицинского университета, привитых против гриппа, была близка к нормируемому показателю и составляла 89%.

Не менее важным было понимание, какие факторы будут ключевыми для принятия решения о согласии или отказе на прививку у студентов 2024: данные о эпидемиологической ситуации в регионе - 41,62% у студентов первого курса и 42,33% у студентов третьего курса, мнение лечащего врача - 37,67% и 38,4%, соответственно, введенные ограничительные меры в регионе, влияющие на обычную жизнь - 16,92% и 11,68%, соответственно. Ответы студентов 2021 г. (исследование Браженко Г.Г.) - на первом месте по числу ответов было «мнение родственников и друзей» - 85%, на втором месте - рекомендации участкового терапевта - 75%, третье - введенные ограничительные меры в регионе, влияющие на обычную жизнь - 65%.

ОБСУЖДЕНИЕ

Проведенное исследование 2024 года продемонстрировало сопоставимость с результатами, полученными в «ковидный» период Катаевой А.Д. и Браженко Г.Г. в части недостаточности знаний в вопросах вакцинопрофилактики не только у студентов первого, но и третьего курса. При этом на первом и третьем курсах значимая доля студентов, занимающих позицию нейтрального отношения к иммунизации - 30,22% и 22%, соответственно. Именно этой группе необходимо предоставить достоверную, профессиональную, доступную для восприятия информацию о вакцинах и вакцинации [2], т.к. «сомневающиеся» представители, желая самостоятельно разобраться в вопросах вакцинации и не владея базовыми знаниями, зачастую, заходят на сайты «антиваксеров», как наиболее распространённые в информационной сети, и подвергаются агрессивному влиянию предоставляемой информации.

Кроме этого, необходимо предоставить данные о безопасности вакцин и их клиническо-эпидемиологической эффективности для изменения структуры и сокращения

причин отказа от прививок, продемонстрировать результаты клинических примеров тяжелых последствий перенесенных инфекций, изменяющих качество жизни и ее продолжительность.

Безусловно, обучение в медицинском университете положительно влияет на смену отрицательных взглядов на позитивные, в месте с тем, работу по информационной поддержке прививочных кампаний и просвещению студентов следует начинать с первого курса, прививая культуру иммунизации гриппа, тем более исследование и 2021 г. и 2024 г. показали, что эпидемиологическая ситуация в регионе для студентов является актуальной и важной в принятии решения.

Именно работа со студентами позволит сформировать в будущем группу приверженных к вакцинации врачей - спикеров для населения нашей области среди всех возрастных и социальных групп, а также позволит изменить частоту инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, в медицинских организациях среди пациентов и персонала, обусловленную инфекционным компонентом, управляемым с помощью средств специфической профилактики.

Мы предлагаем: внедрить информационно-коммуникационные кампании в преддверии эпидемических сезонов, в дни борьбы с инфекциями, которые будут направлены на повышение уровня знаний не только среди студентов, но и преподавательского состава всех кафедр; совместно с преподавателями кафедр разработать стандартную операционную процедуру по работе с возражениями и предубеждениями; внедрить официальный раздел по вакцинопрофилактике на информационном портале университета; дополнить формат предоставляемой информации студентам в виде понятной, интересной и достоверной информации от студентов.

ВЫВОДЫ

Негативное отношение к иммунизации среди студентов медицинского университета от первого к третьему курсу сокращается: с 4,72% до 2%, а также видна положительная динамика в сравнении с 2021 г. - 20% и 8%.

В ходе проведенного исследования был установлен недостаточный уровень знаний о информированности о Национальном календаре профилактических прививок и региональном календаре профилактических прививок Свердловской области: обучающиеся первого курса не владели информацией, что входит в понятие календаря, для чего такой документ нужен и прививки от каких инфекций регламентированы календарями, в 53,57%, на 3 курсе - 32%, что сопоставимо с результатами 2021 г. - 60% и 35%, соответственно. Не знают о календарях на 1 курсе 53,57%, на 3 курсе - 32%, что сопоставимо с результатами 2021 г. - 60% и 35%, соответственно.

Приоритетом при решении вопроса о целесообразности вакцинации для учащихся является текущая эпидемиологическая ситуация в регионе (41,62 и 42,33%, соответственно), рекомендации лечащего врача (37,67 и 38,4%, соответственно).

Проведенное исследование продемонстрировало значимость повышения уровня грамотности студентов медицинского университета в вопросах вакцинопрофилактики, начиная с первого курса обучения, с привлечением различных способов представления информации в доступной форме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Намазова-Баранова, Л.С. Новые горизонты Национального календаря профилактических прививок / Л.С. Намазова-Баранова, М.В. Федосеев, А.А. Баранов // Вопросы современной педиатрии. – 2019. - № 18 (1). – С. 13–30.
2. Концепция риск-коммуникаций по обеспечению приверженности к вакцинации как необходимая составляющая стратегического развития иммунопрофилактики в России / Н.И. Брико, И.В. Фельдблюм, М.Х. Алыева [и др.] // Общественное здоровье. -2021. - Т. 1. - №1. - С. 32–43.
3. Повышение приверженности населения вакцинации: оценка и системный подход к реализации / А.В. Плакида, Н.И. Брико, Л.С. Намазова-Баранова [и др.] // Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. – 2022. - № 21(3). - С. 4–26.
4. Отказ от вакцинации - новая чума XXI века / П.И. Волкова, В.А. Дубенская, М.Г. Марусина [и др.] // Российский медицинский журнал. - 2019. - Т. 25. - № 3. - С. 138-142.
5. Мац, А.Н. Врачам об антипрививочном движении и его вымыслах в СМИ / А.Н. Мац // Педиатрическая фармакология. - 2009. - Т.6. - № 6. - С.12–35.
6. Наркевич, А. Н. Дизайн медицинского исследования / А. Н. Наркевич, К. А. Виноградов // Социальные аспекты здоровья населения [Электронный ресурс]. – 2019. – № 5 (65). – С. 13. – URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/1108/30/lang.ru/> (дата обращения: 18.03.2025).

Сведения об авторах

Е.В. Дурович - студент

А.А. Васильева* - студент

А.В. Анкудинова - кандидат медицинских наук, доцент

Information about the authors

E.V. Durovich - Student

A.A. Vasilieva* - Student

A.V. Ankudinova - Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

12072004nastyia@mail.ru

УДК: 615.9

КЛИНИЧЕСКИЙ СЛУЧАЙ ОТРАВЛЕНИЯ БЛЕДНОЙ ПОГАНКОЙ РЕБЕНКА 5 ЛЕТ

Ворожцова Елизавета Олеговна¹, Умарова Алина Махмудовна¹, Краснова Елена Исаковна^{1,2}

¹Кафедра инфекционных болезней, фтизиатрии и пульмонологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

²ГАУЗ СО «Детская городская клиническая больница №9»

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Бледная поганка (*Amanita phalloides*) – смертельно ядовитый гриб из рода мухоморов. Каждый год на территории Российской Федерации регистрируется более 1 000 эпизодов отравления грибами, летальность варьируется в пределах 10-40%. Большая часть погибших употребляли в пищу бледную поганку, токсины которого обладают гепатотоксическим и цитолитическим влиянием. **Цель исследования** – представить описание клинического случая отравления бледной поганкой у ребенка в возрасте 5 лет. **Материал и методы.** История болезни ребенка с отравлением бледной поганкой. **Результаты.** Описание клинического случая отравления бледной поганкой ребенка 5 лет с благоприятным исходом. Острое отравление с системной полиорганной недостаточностью, развитием энтеральной, церебральной, печеночной и гематологической недостаточности. Пациентке проведена трансплантация печени. **Выводы.** Отравление токсинами бледной поганки приводит к комплексному поражению всех органов и систем организма, правильно поставленный диагноз в первые часы после госпитализации является фундаментальным звеном сохранения жизни пациента.

Ключевые слова: отравление бледной поганкой, трансплантация печени, клинический случай.

A CLINICAL CASE OF POISONING BY A PALE TOADSTOOL OF A 5-YEAR-OLD CHILD

Vorozhtsova Elizaveta Olegovna¹, Umarova Alina Makhmudovna¹, Krasnova Elena Isakovna^{1,2}

¹Department of Infectious Diseases, Phthisiology and Pulmonology

Ural State Medical University

²Children's City Clinical Hospital № 9

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. The pale grebe (*Amanita phalloides*) is a deadly poisonous mushroom from the genus of fly agaric. Every year, more than 1,000 episodes of mushroom poisoning are recorded in the Russian Federation, with mortality ranging from 10-40%. Most of the victims ate pale toadstool, whose toxins have hepatotoxic and cytolytic effects. **The aim of the study** is to present a description of a clinical case of poisoning by a pale toadstool in a child aged 5 years. **Materials and methods.** Medical history of a child with poisoning by a pale toadstool. **Results.** Description of a clinical case of poisoning by a pale toadstool of a 5-year-old child with a favorable outcome. Acute poisoning with systemic multiple organ failure, development of enteral, cerebral, hepatic and hematological insufficiency. The patient underwent liver transplantation. **Conclusions.** Poisoning with pale toadstool toxins leads to a complex lesion of all organs and body systems, a correct diagnosis in the first hours after hospitalization is a fundamental link in saving the patient's life.

Keywords: poisoning by pale toadstool, liver transplantation, clinical case.

ВВЕДЕНИЕ

Бледная поганка (*Amanita phalloides*) – смертельно опасный ядовитый гриб из рода мухоморов. Ежегодно на территории России регистрируется более 1 000 эпизодов отравления грибами, летальность варьируется в пределах 10-40% [1]. Около 90% погибших употребляли в пищу бледную поганку, токсины которого обладают гепатотоксическим и цитолитическим