

5. Ашинская катастрофа поспособствовала развитию ожоговых центров по всей стране.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тетюхин, С. «Ашинская трагедия». Крупнейшая железнодорожная катастрофа России / С. Тетюхин. – Текст: электронный // Пожарно – техническая выставка. – 2021. – URL: <https://xn--b1ae4ad.xn--p1ai/blog/post/ashinskaya-tragediya-kрупneyshaya-zheleznodorozhnaya-katas:trofa-rossii> (дата обращения: 01.03.2025).
2. Главное управление МЧС России по Республике Башкортостан. 1989 год — прорыв продуктопровода ШФЛУ с последующим взрывом и пожаром у дер. Улу – Теляк. URL: <http://www.emercomrb.bashnet.ru/ec/big/ulutelyak.shtml> (дата обращения: 01.03.2025). Текст: электронный
3. Степанова, Т.В. Хронология эвакуации обожженных после катастрофы в Башкирии в 1989 году / Т.В. Степанова, В.А. Соколов, В.А. Козяев. // Вестник российской военно – медицинской академии. – 2019. № 3(67). 206 – 210 с.
4. Будкевич, Л. И. Трагедия в Башкирии – истоки становления современной комбустиологии детского возраста в службе медицины катастроф/ Л.И.Будкевич, В.М. Розинов // Российский вестник детской хирургии, анестезиологии и реаниматологии. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tragediya-v-bashkirii-istoki-stanovleniya-sovremennoy-kombustsiologii-detskogo-vozrasta-v-sluzhbe-meditziny-katastrof> (дата обращения: 01.03.2025).
5. Спицына, Т.А. Анализ работы службы медицины катастроф сквозь года – Ашинская авария 1989 и крушение Невского экспресса 2009. Эволюция проблемы – прошлое и настоящее/ Т.А.Спицына // Актуальные вопросы современной науки. Уфа: БГМУ, 2020. – 125с.

Сведения об авторах

И. О. Шаршина* – студент

С. И. Антонов – старший преподаватель

Information about the authors

I. O. Sharshina* – Student

S. I. Antonov – Senior Lecturer

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

sharshina_ira@mail.ru

УДК: 614.86

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ АВАРИЙНО – СПАСАТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА В МОСКОВСКОМ МЕТРОПОЛИТЕНЕ 29 МАРТА 2010 ГОДА

Шипилова Карина Сергеевна, Антонов Сергей Иванович

Кафедра дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. 29 марта 2010 года в Московском метрополитене произошел один из самых трагических террористических актов в истории современной России. Два взрыва, осуществленные террористками – смертницами на станциях “Лубянка” и “Парк культуры”, унесли жизни 41 человека и привели к ранениям 88 пассажиров. **Цель исследования** – комплексный анализ организации и проведения аварийно – спасательных работ, включая оценку оперативного реагирования, координацию действий спасательных служб, а также анализ эффективности принятых мер по ликвидации последствий теракта и спасению пострадавших. **Материал и методы.** Проведен обзор и анализ отечественных публикаций по теме с использованием материалов, находящихся в свободном доступе в сети интернет. **Результаты.** Первый взрыв произошёл в понедельник, 29 марта в 07:56 по московскому времени на станции «Лубянка» во втором (по ходу движения) вагоне именного поезда «Красная стрела». Второй взрыв произошёл в 08:39 на станции «Парк культуры» Сокольнической линии в третьем вагоне поезда маршрута № 45, который также следовал в сторону станции «Улица Подбельского». **Выводы.** Данный трагический инцидент послужил катализатором для существенного пересмотра и улучшения системы реагирования на чрезвычайные ситуации в метрополитене. Были разработаны новые протоколы действий при терактах, улучшена система оповещения, усилена подготовка персонала, модернизирована инфраструктура безопасности и оптимизирована транспортная логистика.

Ключевые слова: терроризм, террористический акт, метрополитен, чрезвычайная ситуация.

ANALYSIS OF THE ORGANIZATION OF EMERGENCY RESCUE OPERATIONS IN THE AFTERMATH OF THE TERRORIST ATTACK IN THE MOSCOW METRO ON MARCH 29, 2010

Shipilova Karina Sergeevna, Antonov Sergey Ivanovich

Department of Dermatovenereology and Life Safety

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. On March 29, 2010, one of the most tragic terrorist attacks in the history of modern Russia took place in the Moscow Metro. Two suicide bombings at Lubyanka and Park Kultury stations claimed the lives of 41 people and injured 88 passengers. **The aim of the study** is a comprehensive analysis of the organization and conduct of emergency rescue operations, including an assessment of the rapid response, coordination of rescue services, as well as an analysis of the effectiveness of measures taken to eliminate the consequences of the terrorist attack and rescue victims. **Material and methods.** A review and analysis of domestic publications on the topic using materials freely available on the Internet has been conducted. **Results.** The first explosion occurred on Monday, March 29, at 07:56 Moscow time at the Lubyanka station in the second (along the way) carriage of the named Krasnaya Strela train. The second explosion occurred at 08:39 at the Park Kultury station on the Sokolnicheskaya Line in the third car of the train route No. 45, which was also heading towards the Podbelsky Street station. **Conclusions.** This tragic incident served as a catalyst for a significant review and improvement of the emergency response system in the subway. New protocols for dealing with terrorist attacks have been developed, the warning system has been improved, staff training has been strengthened, the security infrastructure has been modernized and transport logistics has been optimized.

Keywords: terrorism, terrorist act, subway, emergency situation.

ВВЕДЕНИЕ

Терроризм представляет собой одну из самых острых и актуальных проблем современного российского общества, являясь тяжким преступлением против безопасности государства и его граждан. Это явление характеризуется применением насилия и устрашения с целью достижения определенных политических, религиозных или идеологических целей и создает серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

Террористические акты могут произойти в любом месте и в любое время, оказывая разрушительное воздействие не только на физическое благополучие людей, но и на социально – политическую стабильность общества в целом. Масштабы и формы проявления терроризма постоянно эволюционируют, приобретая все более сложные и изощренные формы.

Цель исследования – комплексный анализ организации и проведения аварийно – спасательных работ, включая оценку оперативного реагирования, координацию действий спасательных служб, а также анализ эффективности принятых мер по ликвидации последствий теракта и спасению пострадавших.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Проведен обзор и анализ отечественных и зарубежных публикаций по теме с использованием материалов, находящихся в свободном доступе в сети интернет. Найденный материал обобщен, выделена информация об организации мероприятий по оказанию медицинской помощи пострадавшим. Проанализирована эффективность организации и принятых мер. Проанализированы выявленные проблемы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Первый взрыв произошёл в понедельник, 29 марта в 07:56 по московскому времени на станции «Лубянка» во втором (по ходу движения) вагоне именного поезда «Красная стрела», следовавшего в сторону станции «Улица Подбельского» (ныне «Бульвар Рокоссовского»). В момент остановки поезда, непосредственно перед открытием дверей, сработало взрывное устройство, закреплённое на женщине, стоявшей у второй двери второго вагона. По рассказам очевидцев, после первого взрыва эвакуация из метро не проводилась, по громкоговорителям передавались сообщения о задержках в движении и рекомендации воспользоваться наземным транспортом. Второй взрыв произошёл в 08:39 на станции «Парк культуры» Сокольнической линии в третьем вагоне поезда маршрута № 45, который также следовал в сторону станции «Улица Подбельского».

В ликвидации последствий чрезвычайной ситуации в московском метрополитене в 2010 году, связанной со взрывами на станциях «Лубянка» и «Парк культуры», участвовали оперативные группы МЧС России, ФСБ России и МВД России.

Кроме того, в работе на месте терактов были задействованы бригады скорой медицинской помощи и специализированные бригады Всероссийского центра медицины катастроф (ВЦМК) «Защита» Минздравсоцразвития России.

По данным Национального антитеррористического комитета, в мероприятиях по минимизации и ликвидации последствий взрывов на станциях метрополитена было

задействовано свыше одной тысячи человек личного состава, 85 единиц специальной техники и 45 машин скорой помощи.

Эвакуация пострадавших при терактах в московском метро в 2010 году производилась с помощью машин скорой помощи и вертолетов МЧС.

К станции «Лубянка» было вызвано 40 бригад скорой помощи, к станции «Парк культуры» — 30. Пострадавших доставляли в разные больницы, в том числе в Институт имени Склифосовского, Боткинскую больницу, городские клинические больницы номер 12, 23 и 33.

По словам спасателей МЧС, эвакуация началась ещё до их прибытия к месту ЧП. Пожарные, которые первыми оказались на месте теракта, сами начали выносить из метро пострадавших во время взрыва людей.

Между больницами и станциями метро курсировали два вертолёта БК – 117 МЧС РФ. Возле станции «Парк культуры» был развернут аэромобильный госпиталь.

Некоторые подробности эвакуации пострадавших при терактах в московском метро в 2010 году:

Сотрудники ДПС раз в десять минут останавливали движение по Новой площади, чтобы представители экстренных служб могли ходить от одного входа в метро к другому, не спускаясь под землю.

На проезжей части между Соловецким камнем и местом, где раньше стоял памятник Дзержинскому, парковались пожарные машины, автобусы оперативных штабов ГУВД и управления ГО и ЧС по Москве.

Напротив входа в метро сотрудники МЧС установили компьютер с веб – камерой, с помощью которого ситуацию в окрестностях взорванной станции дистанционно инспектировал глава МЧС Сергей Шойгу в ситуационном центре на улице Ватутина.

Эвакуаторы увозили припаркованные машины, чтобы освободить место для транспорта экстренных служб.

Только после второго теракта сотрудники метрополитена начали эвакуацию пассажиров из подземки, а другие транспортные узлы — аэропорты и вокзалы — были взяты сотрудниками правоохранительных органов под особый контроль.

ОБСУЖДЕНИЕ

В результате проведенного исследования организации проведения аварийно – спасательных работ при ликвидации последствий террористического акта в московском метрополитене 29 марта 2010 года были получены следующие результаты.

В течение часа после первого взрыва была мобилизована группировка сил и средств, включающая 657 человек личного состава и 187 единиц специальной техники. Оперативно была проведена эвакуация 3,5 тысяч пассажиров. Для обеспечения безопасности был введен план “Вулкан” на всех станциях метро, усилен паспортный режим в городе, увеличена плотность патрульных нарядов, усилена охрана стратегически важных объектов транспортной инфраструктуры.

В ходе расследования специалистами – взрывотехниками была определена мощность взрывных устройств: на станции “Лубянка” – 4 кг в тротиловом эквиваленте, на станции “Парк культуры” – 1,5 – 2 кг. Также был установлен состав использованных взрывчатых веществ. Проведено полное обследование станций метрополитена, временно перекрыто движение на участке от “Спортивной” до “Комсомольской”.

К 17:09 того же дня станция “Лубянка” была открыта для пассажиров, метрополитен возобновил работу в штатном режиме после проведения необходимых ремонтных работ. В ходе операции была показана высокая эффективность взаимодействия различных служб и готовность сил и средств к действиям в чрезвычайных ситуациях.

Анализ проведенной операции позволил выявить ряд аспектов, требующих совершенствования.

В первые минуты после взрывов проявилась недостаточная координация между различными службами, что привело к задержкам в принятии ключевых решений, включая полное перекрытие движения на линии. Отсутствовали четкие протоколы действий при

множественных терактах, что существенно затруднило оперативное реагирование на ситуацию.

Серьезным недостатком стала неэффективная система оповещения и информирования. Пассажиры на других станциях метро не получали своевременной информации о происходящем, что создавало дополнительные риски. Не хватало четких указаний о безопасных маршрутах эвакуации, что приводило к неорганизованному движению потоков людей.

Технические проблемы также существенно осложнили процесс эвакуации. Повреждения инфраструктуры, вызванные взрывами, затруднили движение как персонала, так и эвакуируемых. Возникли проблемы с освещением на станциях и в тоннелях, что создавало дополнительные риски при эвакуации. Особенности конструкции станций усложнили оперативную эвакуацию пострадавших.

В медицинской сфере проявились существенные упущения. В первые критические минуты не хватало медицинского персонала, были проблемы с организацией пунктов первой помощи. Транспортировка пострадавших в больницы также вызвала сложности, частично из-за нехватки транспорта и проблем с организацией движения.

Процедурные недостатки проявились в отсутствии четких инструкций для персонала метро по действиям в подобных ситуациях. Сотрудники оказались недостаточно подготовлены к массовому приему пострадавших, что затруднило организацию безопасного движения потоков людей при эвакуации.

Вопросы безопасности также были решены не оптимально. Задержалась проверка остальных станций на наличие взрывных устройств, была недостаточная охрана выходов из метро в момент эвакуации. Это создавало риски как для эвакуируемых, так и для персонала.

Транспортная логистика оказалась не готова к массовому оттоку людей. Не хватало наземного транспорта для перевозки пострадавших и эвакуированных, возникли сложности с организацией движения в районе станций. Планировавшаяся вертолетная эвакуация также столкнулась с проблемами.

В результате всех этих недостатков эвакуация заняла больше времени, чем могла бы при более эффективной организации. Многие люди находились в состоянии стресса и паники, что усугубляло ситуацию. Впоследствии эти недостатки были учтены, что привело к существенному пересмотру протоколов действий при терактах, улучшению системы оповещения и усилению подготовки персонала к подобным ситуациям.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ организации проведения аварийно – спасательных работ при ликвидации последствий террористического акта в московском метрополитене 29 марта 2010 года позволяет сделать следующие выводы.

Несмотря на общую слаженность действий основных служб, участвующих в спасательной операции, выявлены существенные недостатки в организации и проведении аварийно – спасательных работ. К основным проблемным аспектам относятся: недостаточная координация между различными службами, задержки в принятии ключевых решений, отсутствие четких протоколов действий при множественных терактах, а также проблемы с системой оповещения и информирования.

Однако следует отметить, что данный трагический инцидент послужил катализатором для существенного пересмотра и улучшения системы реагирования на чрезвычайные ситуации в метрополитене. Были разработаны новые протоколы действий при терактах, улучшена система оповещения, усилена подготовка персонала, модернизирована инфраструктура безопасности и оптимизирована транспортная логистика.

Таким образом, несмотря на выявленные недостатки, проведенный анализ позволил создать более эффективную систему реагирования на чрезвычайные ситуации в метрополитене, что может существенно повысить безопасность пассажиров и оперативность проведения аварийно – спасательных работ в будущем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О противодействии терроризму: Федеральный закон № 35 – ФЗ: [принят Государственной думой 26 февраля 2006 года: одобрен Советом Федерации 1 марта 2006 года]. – Москва: Проспект, 2023. – 29 с.;
2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 марта 2010 года №195 “О ликвидации медико – санитарных последствий и социальной защите пострадавших в результате террористических актов, произошедших 29 марта 2010 года в г. Москве на станциях метро ‘Лубянка’ и ‘Парк Культуры’”
3. Овчинникова Г. В.Терроризм. / Г. В. Овчинникова. – С.Пeters.Юрид. Ин – т Генер. Прокуратуры РФ, – Спб.1998. – 35 с.
4. Галухин, В.Я. Планирование мероприятий ликвидации медикосанитарных последствий аварий с опасными грузами на железнодорожном транспорте/ В.Я. Галухин, Д.В. Самарин // Военно – медицинский журнал. – 2011. – № 9. – С. 21 – 29.
5. Барин, М.Ф. Действия сил и средств МЧС России при ликвидации чрезвычайных ситуаций на объектах метрополитена: учебник/ М.Ф. Барин, Д.Ф. Лавриненко, Д.В. Мясников. – Химки: АГЗ МЧС России, 2015. – 166 с.
6. Вишняков, Я. Д. Противодействие терроризму [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений/ Я.Д. Вишняков, С.П. Киселева. — Москва : Академия, 2012. — 255 с.

Сведения об авторах

К.С.Шипилова* – студент

С.И. Антонов – старший преподаватель

Information about the authors

K.S.Shipilova* – Student

S.I. Antonov – Senior lecturer

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):

karinasipilova58296@gmail.com

УДК: 311

СПОРТ В ЖИЗНИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Шкирева Елена Евгеньевна¹, Скубей Данил Александрович², Цатурян Лев Эдуардович¹,
Дробышевская Марина Владимировна¹

¹Кафедра дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

²ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. В статье рассматривается влияние спорта на молодое поколение и проблемы, с которыми сталкивается молодёжь при занятиях спортом. Проведён анализ литературы и опрос двух возрастных групп. **Цель исследования** — изучить влияние спорта и поиск подходов к его популяризации. **Материал и методы.** Использованы методы анализа, обобщения литературных данных и анкетирование. **Результаты.** Установлено снижение интереса к спорту среди молодёжи, выявлены барьеры: нехватка времени, цифровые отвращения, высокая стоимость. Спорт остаётся важным социальным инструментом. **Выводы.** Необходимы комплексные меры по развитию и популяризации спорта среди молодёжи.

Ключевые слова: спорт, молодёжь, физическое воспитание, социализация, доступность, цифровые технологии, мотивация.

SPORT IN THE LIFE OF THE YOUNG GENERATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Shkireva Elena Evgenievna¹, Scooby Danil Alexandrovich², Tsaturyan Lev Eduardovich¹,
Drobyshevskaya Marina Vladimirovna¹

¹Department of Dermatovenereology and Life Safety

Ural State Medical University

²Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. This article examines the impact of sports on the younger generation and the problems that young people face when playing sports. Literature analysis and a survey of two age groups were conducted. **The aim of the study** is to examine the influence of sport and to find approaches to its popularization. **Material and methods.** Methods of analysis, generalization of literature data and questionnaire survey were used. **Results.** Decreasing interest in sport among young people was found, barriers were identified: lack of time, digital distractions, high cost. Sport remains an important social tool. **Conclusions.** Comprehensive measures for the development and popularization of sport among young people are needed.

Keywords: sport, youth, physical education, socialization, accessibility, digital technologies, motivation.