

1. Астрахань Д. Многие семьи, пережившие боевые действия, становятся более сплоченными: интервью с психологом Ульяниной Ольгой / Д. Астрахань, Б. Степовой. – URL: <https://iz.ru/1848768/dmitrii-astrahan-bogdan-stepovoi/mnogie-semi-perezivisye-boevye-deistvia-stanovatsa-boleee-splocennymi/> (дата обращения: 27.02.2025). Текст: электронный.
2. Тажутдинова Г.Ш. Психологическая адаптация детей, возвращенных из зон боевых действий: методы поддержки: методическое пособие / Тажутдинова Г.Ш., Магомедханова У.Ш., Курбанов А.Д. – Махачкала: Министерство образования и науки Республики Дагестан ГбУДпоРд «Дагестанский Институт Развития Образования» центр воспитания, психологии и педагогики, 2024 — 34 с.
3. Сопровождение и реабилитация детей, находящихся на территориях, вовлеченных в последствия боевых действий: методические рекомендации – Москва: Министерство Просвещения Российской Федерации Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего Образования «Московский Государственный Психолого – Педагогический Университет» Федеральный Координационный Центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, 2023 — 232 с.
4. Невидимова Е.Е. Реабилитация детей с помощью животных: информационное пособие в помощь специалистам, работающим с "особыми" детьми / Е. Е. Невидимова. – Ростов – на – Дону: ГБУК РО " Ростовская областная специальная библиотека для слепых", 2018. – 27 с.
5. Хухлоев О.Е. Методические рекомендации для программ обучения специалистов психолого – педагогическому сопровождению и социальной адаптации детей, возвращенных из зон боевых действий / О.Е. Хухлоев, О.С. Павлова, Н.В. Тарулина – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – 532 с.
6. Военная травма и ПТСР у детей / Т.В. Крысанова – URL: <https://www.psymama.ru/biblioteka/stati/drugoe/voennaya-travma-i-ptsr-u-detey/> (дата обращения: 07.03.2025). Текст: электронный.

Сведения об авторах

И. А. Дектерева* – студент

В. А. Трифонов – старший преподаватель

Information about the authors

I. A. Dektereva* – Student

V. A. Trifonov – Senior lecturer

*Автор ответственный за переписку (Corresponding author):

irina.dektereva@gmail.com

УДК: 614.47

АНТИПРИВИВОЧНЫЙ СКЕПСИС СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Долгоруков Георгий Александрович, Трифонов Виктор Александрович

Кафедра дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Антипрививочный скепсис является растущей проблемой общественного здравоохранения, которая негативно сказывается на коллективном иммунитете и увеличивает риск распространения инфекционных заболеваний. Данная статья посвящена изучению распространённости и причин антипрививочных настроений в Свердловской области. **Цель исследования** – целью данного исследования является оценка степени антипрививочного скепсиса среди населения Свердловской области и выявление факторов, связанных с негативным отношением к вакцинации. **Материал и методы.** Исследование основано на анализе данных, полученных в результате социологического опроса, проведённого среди жителей Свердловской области. Опрос включал вопросы о взглядах на вакцинацию, уровне доверия к медицинским учреждениям и источникам информации о здоровье. Для анализа данных использовался метод статистического анализа. **Результаты.** Основными причинами антипрививочных настроений названы опасения по поводу побочных эффектов и недостаток информации из официальных источников насчёт вакцин. **Выводы.** Скептическое отношение к вакцинации является серьёзной проблемой для общественного здравоохранения Свердловской области. Полученные результаты указывают на необходимость разработки и внедрения эффективных стратегий для повышения доверия к вакцинации и информирования населения о её безопасности и эффективности.

Ключевые слова: вакцинация, антипрививочный скепсис, Свердловская область, респондент, уровень доверия.

ANTIVACCINATION SKEPTICISM AMONG THE POPULATION OF THE SVERDLOVSK REGION

Dolgorukov George Alexandrovich, Trifonov Viktor Alexandrovich

Department of Disaster Medicine and Life Safety

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. Anti – vaccination skepticism is a growing public health problem that negatively affects collective immunity and increases the risk of the spread of infectious diseases. This article is devoted to the study of the prevalence and causes of anti – vaccination sentiments in the Sverdlovsk region. **The aim of the study** is to assess the degree of anti – vaccination skepticism among the population of the Sverdlovsk region and to identify factors associated with a negative attitude towards vaccination. **Material and methods.** The study is based on the analysis of data obtained as a result of a sociological survey conducted among residents of the Sverdlovsk region. The survey included questions about views on vaccination, the level of trust in medical institutions and sources of health information. The statistical analysis method was used to analyze the data. **Results.** The main reasons for anti – vaccination sentiments are concerns about side effects and a lack of information from official sources about vaccines. **Conclusions.** Skepticism about vaccination is a serious problem for the public health of the Sverdlovsk region. The results indicate the need to develop and implement effective strategies to increase confidence in vaccination and inform the public about its safety and effectiveness.

Keywords: vaccination, anti – vaccination skepticism, Sverdlovsk region, respondent, level of trust.

ВВЕДЕНИЕ

Антипрививочный скепсис, или антивакцинаторство, представляет собой растущую угрозу общественному здравоохранению во всем мире, характеризующуюся недоверием к вакцинам и отказом от вакцинации, несмотря на наличие научных доказательств их безопасности и эффективности. Это явление подрывает коллективный иммунитет, повышает риск распространения инфекционных заболеваний и ставит под угрозу прогресс, достигнутый в борьбе с болезнями, предотвращаемыми с помощью вакцин. Проблема скептического отношения к вакцинации требует всестороннего изучения и разработки эффективных стратегий для повышения доверия к вакцинации и обеспечения общественного здравоохранения [1].

В Российской Федерации, несмотря на исторически высокий охват вакцинацией и хорошо развитую систему здравоохранения, в последние годы наблюдается рост антипрививочных настроений, что вызывает сильное беспокойство. Анализ российской научной литературы указывает на сложный характер проблемы вакцинации в России. Исследования указывают на влияние таких факторов, как недоверие к информации о вакцинации, распространяемой в Интернете и СМИ, опасения по поводу побочных эффектов, а также религиозные и философские убеждения. Российские учёные отмечают ярко выраженный региональный характер антипрививочных настроений, обусловленный социально – экономическими, культурными и демографическими особенностями различных территорий. Свердловская область, как крупный промышленный регион с высокой степенью урбанизации и разнообразным этническим составом населения, является важным объектом для изучения региональной специфики антипрививочного скепсиса. Несмотря на актуальность проблемы, анализ имеющейся научной литературы свидетельствует о том, что антипрививочные настроения в Свердловской области изучены недостаточно. Существующие публикации часто носят обзорный характер и не учитывают региональную специфику или фокусируются на отдельных аспектах, например, отношении к вакцинации против гриппа или COVID – 19. Комплексные исследования, анализирующие распространённость, факторы риска и социальные определители антипрививочного скептицизма среди населения Свердловской области, практически отсутствуют [2].

Цель исследования – выявление и анализ факторов, определяющих уровень и причины антипрививочных настроений, а также разработка рекомендаций для повышения уровня вакцинации и укрепления общественного здоровья в регионе.

Объект исследования – разные возрастные группы населения Свердловской области

Предмет исследования – отношение населения Свердловской области к вакцинации и причастности их к антипрививочным движениям.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Проблема антипрививочного скепсиса, представляющая собой серьёзную угрозу для общественного здоровья, является предметом активного изучения в российском научном сообществе. Систематический обзор выявил три ключевые причины отказа от вакцинации: во – первых, широко распространённые, зачастую необоснованные, опасения по поводу возможных побочных эффектов вакцин, включая страх перед серьёзными осложнениями,

такими как аутизм, несмотря на отсутствие научных доказательств, подтверждающих эту связь; во – вторых, глубокое недоверие к медицинским учреждениям, часто вызванное негативным личным опытом, сомнительными практиками в прошлом или общей тенденцией к критическому отношению к авторитетам; и в – третьих, существенное влияние дезинформации, циркулирующей в различных источниках, особенно в сети Интернет, где легко распространяются ложные новости и антинаучные утверждения [3].

Отмечается, что основными факторами, способствующими распространению антипрививочных настроений в России, являются низкая медицинская грамотность населения, приводящая к неспособности критически оценивать информацию о вакцинации и отличать научные факты от фальшивых новостей; недостаточная информированность о преимуществах вакцинации и последствиях отказа от неё, особенно в отношении редких, но опасных инфекционных заболеваний; и активное распространение дезинформации в социальных сетях и мессенджерах, где антипрививочные группы и сообщества успешно продвигают свои идеи и привлекают новых сторонников. Российские исследователи также обращают внимание на роль особенностей системы здравоохранения, таких как не всегда удовлетворительное качество медицинского обслуживания и недостаточная коммуникация между врачами и пациентами, что может способствовать усилению недоверия к вакцинации [4,6,7].

Таким образом для исследования явления антипрививочного скепсиса среди населения Свердловской области мною лично было проведено исследование в качестве социологического опроса на платформе Google Формы. В исследовании приняли участие 89 человек, среди них было выделено 4 возрастные группы. К первой возрастной группе относились респонденты младше 18 лет, их количество составило 6,7% (6/89). Ко второй возрастной группе относились респонденты в возрасте от 18 до 25 лет, их количество составило 51,7% (46/89). К третьей возрастной группе относились респонденты от 25 до 40 лет, их количество составило 13,5% (12/89). К четвёртой возрастной группе относились респонденты старше 40 лет, их количество составило 28,1% (25/89).

Большинство опрошиваемых принадлежит ко второй возрастной группе, связано это с большей осведомлённостью населения данного возраста с компьютерными технологиями, так как опрос проводился с их помощью, чтобы охватить как можно больше человек по всей территории Свердловской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Опрос в Свердловской области показал следующее отношение к вакцинации: положительное – 51,7% (46/89), скорее положительное – 16,9% (15/89), нейтральное – 24,7% (22/89), скорее отрицательное и отрицательное – по 3,4% (3/89).

В течение последних 5 лет: 47,7% (42/89) опрошенных в Свердловской области делали все рекомендованные прививки, 43,2% (38/89) – делали, но не все, 6,8% (6/89) – не делали и не планируют, а 2,3% (2/89) – не делали, но планируют делать прививки в будущем.

Какие из перечисленных ниже причин, если таковые имеются, повлияли на Ваше решение отказаться от вакцинации
89 ответов

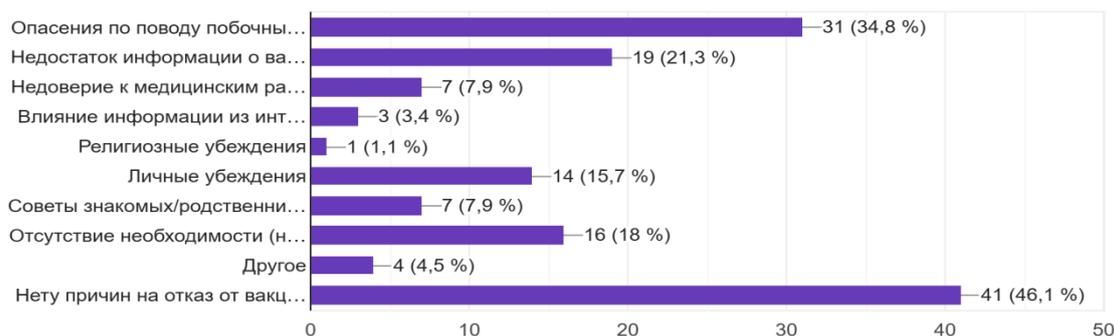


Рис. 1. Причины отказа от вакцинации

Наиболее частой причиной отказа от вакцинации среди населения Свердловской области названы опасения побочных эффектов – 34,8% (31/89). Далее следуют: недостаток информации – 21,3% (19/89), отсутствие необходимости – 18% (16/89), личные убеждения – 15,7% (14/89), советы знакомых/родственников и недоверие к медикам – по 7,9% (7/89), влияние интернета – 3,4% (3/89), религиозные убеждения – 1,1% (1/89). При этом 46,1% (41/89) респондентов не имеют причин для отказа от вакцинации (Рис. 1).

Оценки доверия государственным медучреждениям распределились следующим образом: "4" – 32,6% (29/89), "5" (полное доверие) – 23,6% (21/89), "3" (нейтральная позиция) – 28,1% (25/89), "2" и "1" (недоверие) – 11,2% (10/89) и 4,5% (4/89) соответственно.

Большинство опрошенных также доверяют своему лечащему врачу: 29,2% (26/89) – "полностью доверяю", 36% (32/89) – "скорее доверяю" (в сумме 65,2%). Нейтральную позицию заняли 33,7% (30/89). Полное недоверие выразил лишь 1,1% (1/89).

Наиболее популярные источники информации о здоровье: лечащий врач – 74,2% (66/89), научные статьи или исследования – 41,6% (37/89), интернет – сайты, форумы или соц.сети – 30,3% (27/89), официальные сайты Минздрава – 25,8% (23/89), другие медработники – 24,7% (22/89), советы знакомых или родственников – 21,3% (19/89). Менее популярны ТВ, радио, газеты, журналы (5,6%/3,4%) и "Другое" – 11,2% (10/89).

Мнения об информации о вакцинации в СМИ разделились: 38,2% считают её объективной ("объективной" – 9% (8/89), "скорее объективной" – 29,2% (26/89)), 16,8% – необъективной ("необъективной и лживой" – 6,7% (6/89), "скорее необъективной" – 10,1% (9/89)), а 44,9% – затрудняются ответить (14,6% (13/89)) или считают её нейтральной (30,3% (27/89)).

Считаете ли Вы, что информации о вакцинации в СМИ достаточно?
89 ответов

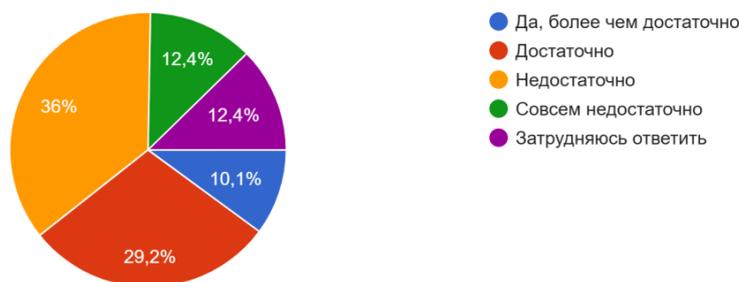


Рис. 2. Вопрос о количестве информации о вакцинации в СМИ

Вопрос о количестве информации в СМИ: почти половина (48,4%) считает, что информации о вакцинации в СМИ недостаточно ("недостаточно" – 36% (32/89), "совсем недостаточно" – 12,4% (11/89)). Достаточной информацией назвали 39,3% ("достаточно" – 29,2% (26/89), "более чем достаточно" – 10,1% (9/89)), а 12,4% (11/89) затруднились ответить (Рис. 2).

ОБСУЖДЕНИЕ

На основании ответов на вопрос об отношении к вакцинации можно заключить, что около трети респондентов в той или иной степени склонны к антипрививочному движению. Незначительные сомнения в отношении вакцинирования демонстрирует одна группа опрошенных, в то время как другая, вероятно, проявляет более выраженную приверженность антипрививочному скепсису. Таким образом, эти две группы наиболее чётко отражают антипрививочные настроения.

Анализ ответов на вопрос о вакцинации за последние 5 лет выявил три группы населения. Первая группа демонстрирует высокий уровень доверия к здравоохранению и приверженность иммунопрофилактике. Существенная группа с частичной вакцинацией может испытывать некоторое недоверие к вакцинации. Наконец, отсутствие вакцинации у третьей группы указывает на наличие антипрививочных настроений, требующих дальнейшего изучения. Увеличение охвата вакцинацией возможно при повышении доступности информации, устранении сомнений и укреплении доверия к системе здравоохранения.

Анализ причин отказа от вакцинации показал, что, несмотря на отсутствие опасений у многих респондентов, ключевыми факторами остаются страх побочных эффектов (требующий больше информации) и недостаточная осведомлённость о рисках инфекций. На решение также влияют личные ценности, окружение, интернет – информация (важный фактор) и, в меньшей степени, недоверие к медикам (требуется укрепление доверия).

Вопрос об уровне доверия к государственным медучреждениям выявил неоднозначную картину. Более половины респондентов скорее доверяют (хотя и умеренно), однако значительная часть занимает нейтральную позицию, а определённая доля – не доверяет. В целом, доверие преобладает, но наличие нейтральных и негативных оценок указывает на необходимость улучшения работы государственных медучреждений, возможно, связанного с качеством обслуживания, доступностью и квалификацией персонала.

Вопрос об уверенности респондентов в своём лечащем враче выявил высокий уровень доверия, что указывает на позитивные отношения между врачами и пациентами в большинстве случаев. Однако значительная часть опрошенных заняла нейтральную позицию, что может отражать недостаточный опыт взаимодействия с врачом или смешанные чувства. Это предполагает возможность дальнейшего улучшения отношений между врачами и пациентами, несмотря на уже достигнутый высокий уровень доверия.

Анализ используемых источников информации о здоровье показал, что лечащий врач является самым популярным, что подчёркивает высокое доверие к личному медицинскому специалисту и важность построения доверительных отношений. Научные статьи и исследования также востребованы, что свидетельствует о стремлении к более глубокой и доказательной информации. Официальные источники и медицинские работники пользуются доверием, указывая на важность профессиональных каналов. Интернет остаётся важным, но требующим критической оценки, источником информации. Традиционные СМИ теряют популярность, уступая цифровым каналам. Советы знакомых, хотя и остаются актуальными, значительно уступают профессиональным медицинским источникам.

Вопрос о качестве получаемых знаний в отношении вакцин выявил невысокий уровень доверия к информации о вакцинации, представленной в СМИ. Значительная часть населения сомневается в её объективности или не сформировала определённого мнения. Это подчёркивает острую необходимость улучшения коммуникации по вопросам вакцинации и повышения доверия к предоставляемым сведениям.

Большинство респондентов считает, что информации о вакцинации в СМИ недостаточно. Это указывает на необходимость увеличения объёма и улучшения качества

информации, предоставляемой общественности по вопросам вакцинации, чтобы удовлетворить информационные потребности населения и уменьшить влияние антипрививочных настроений в обществе.

ВЫВОДЫ

1. Исследование, проведенное в Свердловской области, выявило ключевую причину антипрививочного скепсиса среди населения. Анализ результатов показал, что недостаточный объем и низкое качество информации о вакцинах, распространяемой в СМИ, являются основной причиной формирования негативного отношения к вакцинации. Этот дефицит информации приводит к усилению страха перед потенциальными побочными эффектами, а также к распространению дезинформации и мифов о вакцинах. Таким образом, для того, чтобы эффективно преодолеть антипрививочное движение и повысить уровень вакцинации в регионе, необходимы целенаправленные усилия по повышению осведомленности общественности с помощью средств массовой информации. Это подразумевает не только увеличение объема предоставляемой информации, но и повышение её качества, достоверности и доступности для широкой аудитории.

2. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку эффективных коммуникационных стратегий, которые формируют положительное отношение к вакцинации на основе объективных данных и научно обоснованных аргументов [5]

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Байбусинова, А.Ж. Отношение, барьеры и проблемы вакцинопрофилактики в современном мире: обзор литературы / А.Ж. Байбусинова, А.К. Мусаханова, Г.М. Шалгумбаева // Наука и здравоохранение. – 2016. – №3 – С. 123 – 134.
2. Брико, Н.И. Современная концепция развития вакцинопрофилактики в России / Н.И. Брико, И.В. Фельдблюм // Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. – 2019. – №18(5). – С. 4 – 13.
3. Моисеева, К.Е. Основные причины отказов от вакцинации / К.Е. Моисеева, А.В. Алексеева. – Текст : электронный // Социальные аспекты здоровья населения. – 2019. – №5 (65). – С. 1 – 24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-prichiny-otkazov-ot-vaktsinatsii> (дата обращения: 03.03.2025).
4. Орлов, А.Е. Современные проблемы качества медицинской помощи (обзор литературы) / А.Е. Орлов. – Текст : электронный // Вестник новых медицинских технологий. – 2015. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-problemy-kachestva-meditsinskoy-pomoschi-obzor-literatury> (дата обращения: 03.03.2025).
5. К вопросу количественной оценки уровня приверженности населения вакцинации / Д.В. Каунина, Т.П. Васильева, С.В. Русских, О.Ю. Чиркова // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2024. – №3. – С. 383 – 390.
6. Структура и объем профилактической работы в кожно – венерологических учреждениях / Т.А. Сырнева, Н.П. Малишевская, М.А. Уфимцева // Уральский медицинский журнал. – 2011. – № 8 (86). – С. 16 – 19.
7. Анализ результатов переодического медицинского осмотра дерматовенерологом рабочих, занятых на металлургических предприятиях свердловской области /М.А. Уфимцева, Ю.М. Бочкарев, Н.Л. Струин [и др.] //Здоровье населения и среда обитания — ЗниСО. – 2018. – № 12 (309). – С. 19 – 23.

Сведения об авторах

Г.А. Долгоруков* – студент

В.А. Трифонов – старший преподаватель

Information about the authors

G.A. Dolgorukov* – Student

V.A. Trifonov – Senior Lecturer

*Автор ответственный за переписку (Corresponding author):

gormohop7706@gmail.com

УДК: 343.326

АВАРИЙНО – СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПРИ ТЕРАКТЕ В КРОКУС СИТИ ХОЛЛЕ 22 МАРТА 2024 ГОДА.

Жуйкова Екатерина Эдуардовна, Антонов Сергей Иванович

Кафедра дерматовенерологии и безопасности жизнедеятельности

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. 22 марта 2024 года в Крокус Сити Холле в Москве произошел террористический акт, который привел к массовым жертвам и панике среди посетителей. В условиях критической ситуации ключевую роль сыграли аварийно – спасательные работы, организованные различными службами. Данная работа направлена на анализ проведенных мероприятий, выявление эффективных методов реагирования и оценку результатов спасательных