

Литература:

1. Интеллектуальный тест Кеттелла диагностика культурно-независимого интеллекта: методическое руководство / А.Ф. Денисов, Е.Д. Дорофеев. – СПб.: ИМАТОН, 2008. – 32 с.
2. Модель интеллекта по Кеттеллу / Бурлачук Л. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2002. – 189 – 192с.
3. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО “Речь”, 2001. – 350 с.

УДК 159.9.07

**А.С. Кузнецова, Е.В. Дьяченко, Н.В. Самойленко
МУЖСКИЕ НОРМАТИВНЫЕ УСТАНОВКИ
И УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Кафедра психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**A.S. Kuznetsova, E.V. Dyachenko, N.V. Samoilenko
THE MALE ATTITUDE NORMS INVENTORY
AND THE ANXIETY IN ADOLESCENCE**

Department of psychology and pedagogy
Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russia

E-mail: kuznetsova.sasha1@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены результаты исследования мужских нормативных установок и уровня ситуативной тревоги и личностной тревожности в юношеском возрасте.

Annotation. The article describes the results of a study of the male attitude norms inventory and the level of situational anxiety and personality anxiety in adolescence.

Ключевые слова: мужские нормативные установки, маскулинность, ситуативная тревога, личностная тревожность, юность.

Keywords: the male attitude norms inventory, masculinity, situational anxiety, personality anxiety, adolescence.

Введение. Актуальность выбранной темы обуславливается изменяющимися представлениями и ожиданиями о нормативном мужском поведении. «мужественность», или «маскулинность», (от лат. *masculus*, мужской) рассматривается, как:

- совокупность социальных представлений и установок (распространенных в общественном сознании) по поводу качеств личности, приписываемых мужчинам;
- система предписаний, имеющих в виду не среднестатистического, а идеального, «настоящего» мужчину, нормативный эталон;
- совокупность психологических черт и особенностей поведения, объективно присущих мужчинам в отличие от женщин.

Содержание данного феномена раскрывается, соответственно, через такие понятия, как: стереотипы массового сознания, социальные нормы и индивидуальные черты поведения и свойства личности мужчин [1].

По мнению И.С. Кона, «кризис маскулинности» связан с изменением социальных условий и, хотя, степень маскулинности каждой культуры исторически более или менее стабильна, она может изменяться в зависимости от конкретных социально-политических обстоятельств [2].

В сфере производственных отношений происходит постепенное и ускоряющееся разрушение традиционной системы гендерного разделения труда. В политической сфере параллельно этому, хотя с некоторым отставанием, меняются гендерные отношения власти. Мужчины постепенно утрачивают былую монополию на публичную власть. Это не может не изменять социальных представлений мужчин о самих себе.

Нередко маскулинность отождествляют с насилием. Это типично для тех мужчин, которые не уверены в своей маскулинности и которым, кажется, что их всюду подстерегают опасности. Все эти факторы влияют на эмоциональное состояние мужчины в обществе и являются значимыми для возникновения тревоги и психологической дезадаптации [2]. Тревога – (англ. *anxiety*) — переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагоприятного, предчувствием грозящей опасности. Различают **ситуативную** тревогу, характеризующую состояние субъекта в определенный момент, и *тревожность* как относительно устойчивое образование, личностное свойство (Р. Кэттел, Ч. Спилбергер, Ю.Л. Ханин) [5].

Являясь одним из наиболее облигатных проявлений острого и хронического стресса, тревога, как известно, выполняет как защитную (мобилизующую) функцию, так и дестабилизирующую в том случае, если ее интенсивность и длительность превышают индивидуальные компенсаторные возможности личности в процессе адаптации [2].

Более того, тревога как эмоциональное состояние и тревожность как фундаментальная личностная характеристика, должны анализироваться во многих сферах функционирования личности [2].

Цель исследования – выявить показатели мужских нормативных установок, ситуативной тревоги и личностной тревожности у юношей 3–го курса кафедры технологии и оборудования сварочного производства Уральского Федерального университета (г. Екатеринбург).

Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие студенты 3-го курса Уральского Федерального Университета (г. Екатеринбург) кафедры технологии и оборудования сварочного производства, всего обследовано 30 юношей в возрасте 22–23 года, средний возраст респондентов 22,9 лет.

Предметами данного исследования выступили особенности содержания маскулинной модели и уровень тревоги/тревожности у юношей технических специальностей.

Для измерения субъективного понятия «мужественности» у респондентов была использована методика «Мужские нормативные установки» (англ. «The Male Attitude Norms Inventory»), разработанная Р. Луйтом в 2005 г., и адаптированная на русский язык И.С. Клециной и Е.В. Иоффе в 2013 г. [3]

Представленная версия методики «Мужские нормативные установки» сконструирована по типу субъективного личностного опросника и включает в себя 40 утверждений, требующих оценить свое согласие с утверждениями по пятипозиционной шкале («совершенно не согласен», «не согласен», «трудно сказать», «согласен», «совершенно согласен»). Данный опросник включает пять шкал: «жесткость, твердость», «опора на собственные силы», «ориентация на достижения и высокий статус», «гомофобия» и «принятие безличной сексуальности», репрезентирующие теоретический конструкт мужественности, соотносимый с содержанием маскулинной идеологии. По опроснику возможен подсчет значений по каждой из шкал, а их интегральный показатель образует «Тотальную шкалу традиционной идеологии маскулинности», отражающую степень «нормативности» установок респондентов по отношению к поведению мужчин.

Для измерения уровня тревожности была использована тестовая методика «Интегративный тест тревожности», созданная к. психол. н. А.П. Бизюком, д. мед. н., профессором Л.И. Вассерманом и к. мед. н. Б.В. Иовлевым для общей структурной экспресс-диагностики тревоги и тревожности.

Интегративный тест тревожности состоит из двух субтестов, предназначенных для отдельной оценки тревоги и тревожности. Каждый субтест содержит 15 утверждений, касающихся эмоционального состояния испытуемого, с каждым из которых испытуемый должен выразить своё согласие по 4-балльной шкале. Утверждения субтестов полностью идентичны, различается лишь инструкция. В итоге из теста можно извлечь общий балл по каждому субтесту и 5 шкальных значений (ЭД – эмоциональный дискомфорт, АСТ – астенический компонент тревожности, ФОБ – фобический компонент, ОП – тревожная оценка перспективы, СЗ – социальная защита), всего 12 показателей [4].

Результаты исследования и их обсуждение.

Группе юношей было предложено пройти две методики («мужские нормативные установки» и «интегративный тест тревожности»). По результатам первой методики был выявлен средний (по группе) балл

выраженности установки – 144,7. Данный показатель соответствует 6 стенам по шкале «перевод сырых баллов в стены и нормативные значения» и интерпретируется, как «среднее значение» (138–146).

Результаты, полученные с помощью методики «интегративный тест тревожности» представлены на рис. 1 и 2.

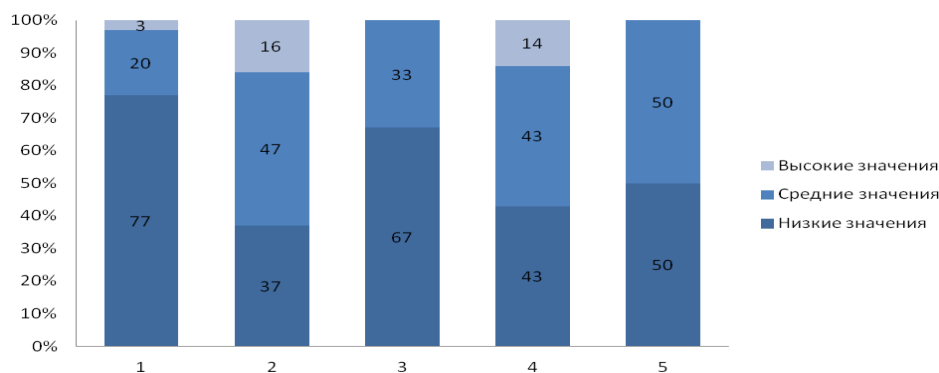


Рис. 1. Показатели ситуативной тревоги у юношей технической специальности

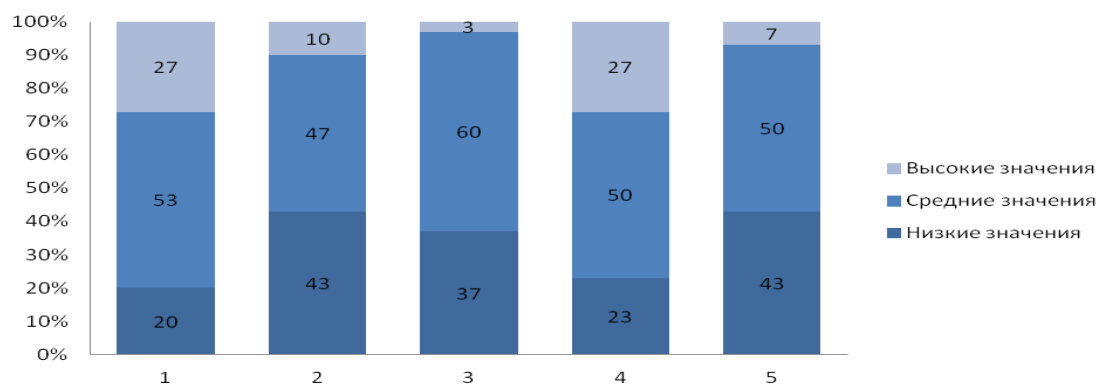


Рис. 2. Показатели личностной тревожности у юношей технической специальности (1 – ЭД, 2 – АСТ, 3 – ФОБ, 4 – ОП, 5 – СЗ)

По шкале ЭД («эмоциональный дискомфорт») субтеста «личностная тревожность» 20% юношей имеют низкий показатель, 53,3 % – средний, а 27, 7% – высокий. По шкале АСТ («астенический компонент тревожности») 43% юношей имеют низкий показатель, 47% – средний, и 10% – высокий. По шкале ФОБ («фобический компонент») низкий показатель имеют 37% юношей, средний – 60%, высокий – 3%. По шкале ОП («тревожная оценка перспективы») 23% опрошенных имеют низкий показатель, 50% – средний, 27% – высокий.

По шкале СЗ («социальная защита») 43% юношей имеют низкий показатель, 50% – средний, а высокий – 7%.

По результатам субтеста «ситуативная тревога» получились следующие показатели: по шкале ЭД 77% юношей имеют низкий показатель, 20% – средний, 3% – высокий. По шкале АСТ 37% имеют низкий показатель, 47% – средний, а 16% – высокий. По шкале ФОБ 67% юношей имеют низкий показатель, оставшиеся 33% – средний. По шкале ОП 43% имеют низкий

показатель, 43% – средний, 14% – высокий. По шкале СЗ 50% имеют низкий показатель, 50% – средний.

Общий показатель ситуативной тревоги и личностной тревожности по группе представлен в таблице 1.

Таблица 1

Общие показатели ситуативной тревоги и личностной тревожности
у юношей технической специальности

	Общ. показатель ситуативной тревоги, %	Общ. показатель личной тревожности, %
Низкий показатель	57	43
Средний показатель	40	40
Высокий показатель	3	17

Выводы

В ходе анализа полученных данных по первой методике («мужские нормативные установки»), согласно теории маскулинности личности, можно сделать вывод о том, что группа юношей, принявшая участие в опросе, принципиально не отличается от нормативной традиционной модели маскулинности и демонстрирует усвоенную культурную систему убеждений и установок по поводу ожидаемого поведения мужчин как исполнителей социальных ролей.

По данным второй методики («интегративный тест тревожности») видно, что в группе преобладают лица с низкими показателями по обоим субтестам, что характеризует данную выборку как эмоционально устойчивую, не склонную к проявлению необоснованной тревожности.

Литература:

1. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Результаты первичного этапа адаптации российского аналога опросника «Мужские нормативные установки» // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 32. С. 6
2. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2009.
3. Опросник «Мужские нормативные установки»: материал Psylab.info - энциклопедии психодиагностики — [Электронный ресурс]. URL: psylab.info. (дата обращения: 29.02.2016 г.).
4. Интегративный тест тревожности: материал Psylab.info - энциклопедии психодиагностики— [Электронный ресурс]. URL: psylab.info. (дата обращения: 29.02.2016 г.).
5. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь: библиотека Гумер – психология – [Электронный ресурс]. URL: www.gumer.info/bibliotek_Buks. (дата обращения: 29.02.2016 г.)