

Качество питания 50 % опрошенных оценили как хорошее; 20 % - отлично; 16 % - удовлетворительно; 14 % не удовлетворены качеством. В организации школьного питания 26 % отдали предпочтение разнообразию блюд; 24 % отметили вкусовые качества пищи; 22% ответили, что им нравится размер порции; 12 % сказали, что еда горячая; 10 % - свежая; 3 % опрошенных полностью не удовлетворены организацией школьного питания. 66% из недостатков отметили то, что они не успевают поесть из-за нехватки времени; 16 % не удовлетворены однообразием блюд; 14% не удовлетворены вкусовыми качествами пищи; 4 % не устраивает высокая цена.

Выводы:

1. В меню представлены разнообразные блюда, присутствуют все необходимые продукты.

2. Калорийность рациона соответствует гигиеническим требованиям; выявлено увеличение содержания белков на 10,3 %, углеводов на 54,22 %; содержание жиров и калорийность уменьшены соответственно на 14,34% и 8,59%.

3. Охват питанием по результатам анкетирования составляет 94,3 %.

4. Согласно результатам анкетирования, 66% не успевают поесть из-за нехватки времени; 16 % не удовлетворены однообразием блюд; 14% не удовлетворены вкусовыми качествами пищи; 4 % не устраивает высокая цена.

Литература:

1. Кучма В.Р. Гигиена детей и подростков: учебник для вузов / В.Р. Кучма. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. - 204 с.

2. Румянцев Г.И. Гигиена: учебник / под редакцией академика РАМН Г.И. Румянцева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : "ГЭОТАР-Медиа", 2009. - 608 с: ил.

3. СанПиН 2.4.5.2409-08. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования : утв. постановлением гл. гос. санитар. врача Рос. Федерации от 23.07.08 № 45 // Российская газета. – 2008. – 19 августа.

УДК 614: 339.56

**Л.А. Богданова¹, О.В. Диконская², Е.Р.Громыко²
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАДЗОРА ЗА
СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА**

Кафедра социальной гигиены и организации санитарно-эпидемиологической
службы

¹Уральский государственный медицинский университет,

²Управление Роспотребнадзора по Свердловской области,
Екатеринбург, Российская Федерация

L.A. Bogdanova¹, O.V. Dikonskaya², E.R. Gromyko²
**CURRENT ISSUES OF ORGANIZING SURVEILLANCE OVER
COMPLIANCE WITH TECHNICAL REGULATIONS OF THE CUSTOMS
UNION**

Department for Social Hygiene and Organization of Sanitary and
Epidemiologic Service

¹Ural State Medical University

²Sverdlovsk Regional Rospotrebnadzor Agency,
Yekaterinburg, Russian Federation

Контактный e-mail: Bogdanova_LA@66.rospotrebnadzor.ru

Аннотация. Проанализированы и выявлены проблемы при надзоре за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза. Предложен план мероприятий по повышению эффективности применения законодательства о техническом регулировании.

Annotation. We have identified and analyzed problems in surveillance over compliance with technical regulations of the Customs Union. A plan of actions aimed at improving efficiency of applying the law on technical regulation is suggested.

Ключевые слова: Роспотребнадзор, технический регламент, надзор, среда обитания.

Keywords: Rospotrebnadzor, technical regulation, surveillance, environment.

Технические регламенты Таможенного союза (ТР ТС) вводятся с целью установления единых требований к продукции, а также к связанным с ней процессам проектирования, производства, монтажа, наладки, эксплуатации (использования), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации.

Продукция, соответствующая требованиям ТР ТС и прошедшая предусмотренные процедуры оценки (подтверждения) соответствия на территории одного из государств – членов Таможенного союза, допускается к обращению на всей территории Таможенного союза [3].

Цель исследования - выявление актуальных проблем при надзоре за соблюдением требований по применению технических регламентов Таможенного союза и разработать план мероприятий по повышению эффективности применения законодательства о техническом регулировании.

Материалы и методы исследования

В соответствии с поставленными задачами, для анализа проблем по применению технических регламентов Таможенного союза были использованы результаты мониторинга за соблюдением требований ТР ТС за 2014-2015гг., форма отраслевого статистического наблюдения № 8-14 «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» за 1, 2, 3, 4

кварталы 2014г., форма отраслевого статистического наблюдения № 8-15 «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» за 1, 2, 3, 4 кварталы 2015г. и выбран метод статистической обработки данных. В анализе использованы сведения 14 территориальных отделов Управления Роспотребнадзора по Свердловской области.

Результаты исследования и их обсуждение

К компетенции Роспотребнадзора относится обеспечение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований 19 технических регламентов Таможенного союза.

В 2015 году должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Свердловской области проведено 3020 надзорных мероприятий, в ходе которых осуществляется контроль за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, что в 1,6 раза больше, чем в 2014 году - 1888 мероприятий. Проверено 2663 хозяйствующих субъектов права, что в 1,6 раз больше, чем в 2014 году - 1690 [1].

В ходе проверок проверялось соблюдение требований 18 технических регламентов Таможенного союза, относящихся к компетенции Роспотребнадзора, за исключением ТР ТС 026/2012 «О безопасности маломерных судов», в связи с отсутствием на территории Свердловской области юридических лиц, реализующих маломерные суда.

Увеличилось количество плановых и внеплановых проверок в 2015г., в ходе которых проверялись требования технических регламентов Таможенного союза в рамках Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», проведено 840 плановых и 1032 внеплановых проверок. В структуре проведенных проверок удельный вес плановых проверок составил 28%, внеплановых 34% (в 2014г. удельный вес плановых проверок – 49% - 930 проверок, внеплановых – 31% - 579 проверок).

Вне рамок вышеуказанного закона в 2015г. проведено больше мероприятий, в число которых входят административные расследования, проверки органов прокуратуры с привлечением должностных лиц Управления, расследование инфекционных заболеваний, непосредственное обнаружение, чем в 2014г. и составило 1148 (38%), в 2014г. - 379 мероприятий (20%).

В целях обеспечения осуществления государственного надзора (контроля) в 2015 году ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» привлекался с участием экспертов к большему числу проверок 1398 (46%), чем в 2014г.- 1222 проверок (65%), но в структуре проверок удельный вес снизился. Также в 2015г. увеличилось число проверок с применением лабораторных и инструментальных методов исследований - 1096 проверка (36%), по сравнению с 2014г. - 766 проверок (40%), но также снизился удельный вес в структуре проверок.

По результатам всех надзорных мероприятий в 2015г. нарушения требований технических регламентов Таможенного союза выявлены в большем числе проверок - 1421 (47%), чем в 2014г. – 738 проверках (39%) [2].

Наиболее часто выявляются нарушения требований ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки».

В 2015г. нарушений требований ТР ТС выявлено больше, чем в 2014г. и составило 8551 (в 2014 – 2581 нарушение), из них в отношении требований к продукции больше (5888 нарушений – 69%), чем в 2014г. (1841 нарушение – 71%), но в структуре проверок удельный вес нарушений по продукции немного снизился. Из нарушений требований к продукции 45% относятся к нарушениям маркировки, что больше, чем в 2014г. – 36%.

В 2015 году за выявленные нарушения технических регламентов Таможенного союза должностными лицами Управления Роспотребнадзора по Свердловской области составлено протоколов больше - 1953, чем в 2014г.- 983 протоколов, наибольшее количество протоколов составлено по ч.1, ч.2 ст. 14.43, ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ.

В 2015г. увеличилось количество наложенных штрафов в 2,9 раза - 1620, по сравнению с 2014г. – 568 штрафов, на общую сумму 39636 тыс.руб., что также в 2,9 раза больше, чем в 2014г. - 13505 тыс.руб. Из них 91 штраф с конфискацией, что в 1,9 раза больше, чем в 2014г. – 49 штрафов. Сумма конфискованной продукции больше в 4,5 раза, чем в 2014г. и составила 8088 тыс. руб. (в 2014г. – 1801 тыс.руб).

Всего за 2015 год в рамках Федерального закона от 27.12.2002г. «О техническом регулировании» №184-ФЗ должностными лицами выдано:

✓ 857 предписаний о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда, что в 2,6 раза больше, чем в 2014г. (в 2014г. - 333 предписания),

✓ 493 предписания о приостановке реализации продукции, что в 2,6 раза больше, чем в 2014г. (в 2014г. – 179),

✓ 18 предписаний о приостановке (прекращении) действия декларации, что в 6 раз больше, чем в 2014г. (в 2014г. – 3),

✓ направлено 4 предложения в орган по сертификации о приостановлении (прекращении) действия сертификата соответствия, что в 2,3 раза меньше, чем в 2014г. (в 2014г. - 9),

✓ направлено 2 материала о возбуждении уголовного дела в правоохранительные органы.

По результатам контроля за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза выявлен ряд проблем:

1. Не во всех случаях, когда есть нарушения требований ТР ТС в отношении требований к продукции выдается предписание о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда.

2. Остается открытым вопрос качества разработанных программ мероприятий по предотвращению причинения вреда и согласованию ее хозяйствующим субъектом с органом государственного контроля (надзора).

3. Остается актуальным вопрос об обоснованности выдачи предписания о приостановке реализации продукции, которое в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 N 184 ФЗ «О техническом регулировании» выдается только при необходимости принятия незамедлительных мер по предотвращению причинению вреда жизни или здоровью граждан при использовании этой продукции либо угрозы причинения такого вреда.

4. При проведении мероприятий за соблюдением требований ТР ТС невозможно оценить ряд показателей, при оценке которых требуется применение лабораторных и инструментальных методов исследований по причине отсутствия в области аккредитации ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии».

Таким образом, для того чтобы повысить эффективность надзора (контроля) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза необходимо утвержденный план организационных мероприятий Управления Роспотребнадзора по Свердловской области дополнить мероприятиями, представленными в выводах.

Выводы:

1. Усилить контроль за информированием надзорных органов и производителей продукции, не соответствующей требованиям ТР ТС.

2. Разработать в Управлении Роспотребнадзора по Свердловской области механизм оценки адекватности применения меры - выдача предписания о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда за выявленные нарушения требований ТР ТС в отношении требований к продукции, а также контроля его выполнения.

3. Разработать для должностных лиц Управления Роспотребнадзора по Свердловской области методы оценки качества разработанных программ мероприятий по предотвращению причинения вреда.

4. В Управлении Роспотребнадзора по Свердловской области принять меры по усилению контроля за обоснованностью вынесения должностными лицами предписания о приостановке реализации продукции и своевременностью информирования в СМИ.

5. Должностным лицам Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, которые организуют контроль за соблюдением требований ТР ТС необходимо проанализировать полноту контроля показателей с помощью лабораторных методов исследования и сформировать предложения для ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» по внедрению и расширению области аккредитации.

Литература:

1. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемического благополучия населения в Свердловской области в 2014 году». – Екатеринбург, 2015 г. – 296 с.

2. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемического благополучия населения в Свердловской области в 2015 году». – Екатеринбург, 2016 г. – 299 с.

3. Федеральный закон от 27 декабря 2002 N 184-ФЗ (ред. от 28.11.2015). О техническом регулировании: принят Государственной Думой 15.12.2002 г., одобрен Советом Федерации 15.12.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 27 декабря.

УДК 613.6.02:613.62/63: 616.24-003.661/662

В.М. Боровских, М.А. Хасанова, В.И. Адриановский
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ РАБОТНИКОВ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ Г. ПЕРВОУРАЛЬСКА

Кафедра гигиены и профессиональных болезней
Уральский государственный медицинский университет,
Екатеринбург, Российская Федерация

V.M. Borovskikh, M.A. Hasanova, V.I. Adrianovskii
INDUSTRIAL WORKERS OCCUPATIONAL DISEASES OF
PERVOURALSK CITY

Department of Hygiene and Occupational Diseases
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

Контактный e-mail: v.borovskikh2014@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены результаты изучения структуры и уровней профессиональной заболеваемости работающих, занятых на промышленных предприятиях г. Первоуральск. Показано, что наибольший вклад в профессиональную заболеваемость в г. Первоуральск вносит ОАО «Первоуральский диоксидный завод» (57,0%), условия труда в котором характеризуются высокой запыленностью воздуха рабочей зоны.

Annotation. The article describes the results of a study of the structure and occupational morbidity of workers, employed in Pervouralsk industry. The largest contribution to occupational diseases in Pervouralsk town making of "Pervouralsk Silica Plant" (57.0%), the conditions to which are characterized by high air dustiness of the working area.

Ключевые слова: профессиональная заболеваемость, пылевая патология легких.