

16. Ших Е.В., Булаев В.М., Демидова О.А., Сокова Е.А. Взаимодействие биологически активных веществ лекарственных растительных препаратов с другими фармакотерапевтическими лекарственными средствами // Вестник Научного центра экспертизы средств медицинского применения. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-biologicheskii-aktivnyh-veschestv-lekarstvennyh-preparatov-s-drugimi-farmakoterapevticheskimi> (дата обращения: 28.03.2024).
17. Эт С, Сентурк А. Пищевые и лекарственные взаимодействия: общий обзор. Acta Sci Pol Technol Aliment. 2014 Январь-март; 13 (1): 89-102. PMID: 24583386.
18. Барнаулов О.Д., Тимошева Я.А. Примеры успешной фитотерапии больных бронхиальной астмой // Обзоры по клинической фармакологии и лекарственной терапии. - 2021. - Т. 19. - №4. - С. 451-462. doi: 10.17816/RCF194451-462
19. Таланова И.О., Волкова Т.Г. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ОТХАРКИВАЮЩИХ ПРЕПАРАТОВ НА ОСНОВЕ СОЛОДКИ // МНИЖ. 2023. №3 (129). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-nekotoryh-otharkivayuschih-preparatov-na-osnove-solodki> (дата обращения: 28.03.2024).
20. Кладова О.В., Анджель А.Е., Компаниец Ю.В. РОЛЬ РАСТИТЕЛЬНОГО ЛЕКАРСТВЕННОГО ПРЕПАРАТА С ПРОТИВОВОСПАЛИТЕЛЬНЫМ И СЕКРЕТОЛИТИЧЕСКИМ ДЕЙСТВИЕМ В ЛЕЧЕНИИ КАШЛЯ ПРИ ОРВИ // МС. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-rastitelnogo-lekarstvennogo-preparata-s-protivovospalitelnym-i-sekretoliticheskim-deystviem-v-lechenii-kashlya-pri-orvi> (дата обращения: 28.03.2024).
21. Albassam AA, Frye RF, Markowitz JS. The effect of milk thistle (Silybum marianum) and its main flavonolignans on CYP2C8 enzyme activity in human liver microsomes. Chem Biol Interact. 2017 Jun 1;271:24-29. doi: 10.1016/j.cbi.2017.04.025. Epub 2017 Apr 27. PMID: 28457856
22. Schwartz, J.A., Romeiser, J.L., Kimura, R. et al. Effect of chamomile intake on blood coagulation tests in healthy volunteers: a randomized, placebo-controlled, crossover trial. Perioper Med 12, 51 (2023). <https://doi.org/10.1186/s13741-023-00339-7>

Сведения об авторах

М.А. Верево* – студент

Н.В. Самсонова – студент

Е.А. Сафьяник – старший преподаватель

Information about the authors

M.A. Verevko* – Student

N.V. Samsonova – Student

E.A. Safyanik – Senior Lecturer

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

verevkom@gmail.com

УДК: 615.12

ОЦЕНКА ФОРМ И МЕТОДОВ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ О ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТАХ

Ветошкина Дарья Вячеславовна, Андрианова Галина Николаевна

Кафедра фармации

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Фармацевтическая информация должна отвечать критериям достоверности, оперативности и объективности. В настоящее время существуют различные платформы для поиска медицинской и фармацевтической информации, однако, их востребованность со стороны специалистов медицины и фармации неоднозначная. **Цель исследования** – изучить источники фармацевтической информации, которыми пользуются врачи, фармацевтические работники и пациенты при поиске информации о необходимом лекарственном препарате. **Материал и методы.** Было проведено онлайн-анкетирование 100 врачей и 237 пациентов в Google Forms со статистической обработкой данных в MS Excel 2007. **Результаты.** Респондентам было задано по 10 вопросов на тему используемых ими источников медицинской и фармацевтической информации, было предложено оценить роль фармацевтического работника в доставке данной информации и уровень доверия к нему. **Выводы.** Использование официальных интернет-ресурсов о лекарственных препаратах широко распространено среди медицинских работников (74%). Для эффективного распространения фармацевтической информации необходимо усилить подготовку студентов по фармакологии, проводить фармацевтическое консультирование пациентов и расширить тематику курсов повышения квалификации для фармацевтических работников. Важно разрабатывать и внедрять цифровые технологии для оперативного фармацевтического информирования врачей. С возрастом пациенты все больше опираются на рекомендации врача при выборе лекарственных препаратов. Женщины опираются скорее на свой опыт, а мужчины – на рецепт врача.

Ключевые слова: фармацевтическая информация, врачи, пациенты, источники информации, лекарственные препараты, интернет-ресурсы, анкетирование, цифровые технологии, квалификация, рекомендации.

ASSESSMENT OF FORMS AND METHODS OF SEARCHING INFORMATION ABOUT MEDICINAL PREPARATIONS

Vetoshkina Darya Vyacheslavovna, Andrianova Galina Nikolaevna
Department of Pharmacy
Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. Pharmaceutical information must meet the criteria of reliability, timeliness, and objectivity. Currently, various platforms exist for accessing medical and pharmaceutical information; however, their popularity among medical and pharmaceutical specialists is ambiguous. **The aim of the study** is to examine the sources of pharmaceutical information used by physicians, pharmaceutical workers, and patients when searching for information about necessary medicinal preparations. **Material and methods.** An online survey of 100 physicians and 237 patients was conducted using Google Forms, with statistical data processing in MS Excel 2007. **Results.** Respondents were asked 10 questions about the sources of medical and pharmaceutical information they use, and were invited to assess the role of pharmaceutical workers in delivering this information and the level of trust in them. **Conclusion.** The use of official internet resources about medicinal preparations is widespread among medical workers (74%). To effectively disseminate pharmaceutical information, it is necessary to strengthen the training of pharmacology students, conduct pharmaceutical counseling for patients, and expand the topics of qualification enhancement courses for pharmaceutical workers. It is important to develop and implement digital technologies for prompt pharmaceutical information dissemination to physicians. With age, patients increasingly trust physicians' recommendations for the selection of medicinal preparations. **Keywords:** pharmaceutical information, physicians, patients, information sources, medicinal preparations, internet resources, survey, digital technologies, qualification, recommendations.

ВВЕДЕНИЕ

Поиск информации о лекарственном препарате (далее - ЛП) - неотъемлемая часть работы врача. Фармацевтическая информация (далее - ФИ) должна отвечать критериям достоверности, оперативности и объективности [1]. В настоящее время существуют различные платформы для поиска медицинской и фармацевтической информации, однако, их востребованность со стороны медицинских и фармацевтических работников неоднозначная.

Согласно Федеральному закону "Об обращении лекарственных средств" от 12.04.2010 N 61-ФЗ Государственный реестр лекарственных средств (далее - ГРЛС) является первичным источником информации о ЛП, зарегистрированных в Российской Федерации (далее - РФ) [2]. Это официальное издание Министерства здравоохранения (далее - МЗ) РФ, включающее перечень отечественных и зарубежных лекарственных средств (далее - ЛС), разрешенных к медицинскому применению (далее - МП) в РФ [3]. Поиск по базе данных ГРЛС осуществляется по международному непатентованному наименованию и торговому наименованию [4]. ГРЛС содержит государственный реестр предельных отпускных цен на ЛП, включенных в перечень жизненно необходимых и важных лекарственных препаратов [5]. Результаты исследования 2019 года выявили следующую проблему: несмотря на то, что 95,2% респондентов регулярно используют в своей работе справочную информацию о ЛС, всего 14,5% врачей знакомы с онлайн-ресурсом ГРЛС. Свой уровень знаний о ГРЛС респонденты оценили следующим образом: высокий — 0%, достаточный — 1%, недостаточный — 20%, низкий — 66%, затрудняюсь ответить — 13%. В своей работе специалисты используют следующие источники информации о ЛС: инструкция по медицинскому применению ЛС — 65%; справочная литература — 25%; источники в сети Интернет — 9%; ГРЛС — 1%. Первые три источника нельзя отнести к официальной информации: из инструкции производитель может исключить часть информации по своему усмотрению; РЛС и Vidal относятся к общим источникам информации, указывают фрагменты информации о ЛП [6].

Цель исследования — изучить источники ФИ, которыми пользуются врачи, фармацевтические работники и пациенты при поиске информации о необходимом ЛП.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Исследование проводилось методом анкетирования в Google Forms. Было разработано две анкеты из 10 вопросов закрытого и открытого типа, для врачей и пациентов, включавших паспортную часть, вопросы о предпочтительных интернет-ресурсах в поиске информации о ЛС, а также об участии и роли фармацевтического работника в распространении профессиональной информации. Для статистической обработки результатов использовался MS Excel 2007 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Было проведено два отдельных опроса для врачей и населения. В первом поучаствовало 100 врачей со стажем работы от 6 месяцев до 40 лет. Выборка включала в себя 28% (28 чел.) специалистов высшей квалификационной категории, 16% (16 чел.) первой квалификационной категории, 7% (7 чел.) второй квалификационной категории и 49% не имевших квалификационной категории, возрастом от 25 до 65 лет. Респондентами второго опроса стали 237 человек населения в возрасте от 20 до 80 лет, среди которых 23% (23 чел.) - мужчины и 77% (77 чел.) - женщины.

Самым популярным ответом врачей на вопрос «Информацией из каких источников вы руководствуетесь при назначении ЛПП пациенту?» был «Клинические рекомендации МЗ РФ» - его выбрали 62% (62 чел.) опрошенных. Следующие по популярности ресурсы – справочники РЛС и Vidal – их использует 46% (46 чел.) опрошенных. Почти поровну разделились голоса между ГРЛС и медицинскими порталами для врачей (МирВрача, ДокСфера и т.д.) – 34% (34 чел.) и 30% (30 чел.) соответственно. Еще 15% (15 чел.) врачей пользуются сайтами аптекных сетей, а 8% (8 чел.) - в назначении ЛПП пациентами не опираются на дополнительную справочную информацию.

Среди врачей, ответивших положительно (18 чел. - 18%) на вопрос: «Есть ли у вас трудности с получением информации о ЛПП?», 50% (9 чел.) ответили, что используют сайт ГРЛС, и у 22% из них (2 чел.) он является предпочтительным. Напротив, среди тех, кто трудностей в получении информации не испытывал (82 чел. - 82%), всего 30% (25 чел.) использовали ГРЛС и лишь 16% из них (4 чел.) отметили его как предпочтительный источник информации. В целом, ГРЛС является предпочтительным источником информации у 6% (6 чел.) врачей-респондентов.

Анкетирование показало, что большинство респондентов-врачей чаще всего самостоятельно изучают научные статьи для получения новой информации (37 чел. - 37%), 28% (28 чел.) опрошенных же получают информацию на профессиональных медицинских конференциях или форумах. Медицинские представители являются наиболее частым источником информации у 25% (25 чел.) врачей, 7% (7 чел.) узнают новости от коллег, и лишь 2% (2 чел.) - от фармацевта или провизора, 1% (1 чел.) опрошенных данной информации не получает вообще.

Вместе с тем, оценка врачами роли фармацевтов (провизоров) в получении новой информации о ЛПП оказалась низкой. По пятибалльной шкале «четверки» и «пятерки» провизорам поставили по 13% врачей (всего 26% - 26 чел.), «тройки» - 24%, (24 чел.) а большинство оценок - 27% (27 чел.) - пришлось на «единицу». Пациенты же по-другому оценили работников аптек – 26,5% (63 чел.) поставили «пять», 30,3% (72 чел.) - «четыре», 32% (76 чел.) - «три», 6,3% (15 чел.) - «два» и лишь 4,6% (11 чел.) - «единицу». Также, опрос показал, что 14,8% (35 чел.) полностью доверяют рекомендациям фармацевтов, 32,5% (77 чел.) - скорее доверяют, 38% (90 чел.) - в равной степени доверяют и нет, 8,7% (21 чел.) скорее не доверяют и 6% (14 чел.) - полностью не доверяют.

На вопрос «Хватает ли у Вас времени, чтобы тщательно выбрать лекарство в аптеке?» большинство пациентов (164 чел. – 69,1%) ответили, что им хватает времени, но часть из них (73 чел. – 30,8%) стараются поскорее совершить выбор и уйти. Вместе с тем, выяснилось, что данный выбор пациенты совершают не только для себя – 187 чел. (78,9%) выбирают лекарства еще и для своих родственников. В свою очередь, 13% (31 чел.) выбирают лекарства только для себя, а 8,1% (19 чел.) - лекарства самостоятельно не выбирают. Большинство респондентов (159 чел. - 67%) рекомендуют ЛПП знакомым и друзьям, однако, лишь малая часть (17 чел. – 7,1%) выбирает лекарства по чужой рекомендации. Кроме того, большинство респондентов (96 чел. - 40,5%) выбирает лекарство, которое уже пробовали или которое имеется в их домашней аптечке, чуть меньше (86 чел. - 36,3%) – по назначению врача, и, по рекомендации фармацевта ЛПП выбирает несколько больше респондентов (22 чел. - 9,3%), чем по информации из интернета (16 чел. – 6,8%).

Вопрос о предпочтениях в поиске медицинской информации показали следующее: 29,1% (69 чел.) респондентов не ищут симптомы своих заболеваний в интернете, 25% (59 чел.) предпочитают искать их на форумах, таких как Ответы Mail.ru, 22,3% (53 чел.) в медицинских энциклопедиях и научных статьях, 17,2% (41 чел.) на сайтах медицинских учреждений, 15,6% (37 чел.) на сайтах аптечных сетей, и 16,4% (39 чел.) не обращают внимания на источник информации. В свою очередь, самый популярный справочник ФИ у населения – это сайты аптечных сетей (70 чел. - 29,5%), второе место занимает энциклопедия РЛС (24 чел. – 10,1%), а третье - Vidal (14 чел. – 5,9%). Впрочем, большинство респондентов вообще не пользуются справочниками (131 чел. - 55,3%).

ОБСУЖДЕНИЕ

В первом анкетировании приняло участие 100 врачей - практических работников медицинских организаций города Екатеринбурга, анкетирование проводилось с ноября 2023 года по февраль 2024 года. По результатам анкетирования был построен рейтинг (Рис. 1) наиболее востребованных источников информации о ЛП среди врачей и населения.

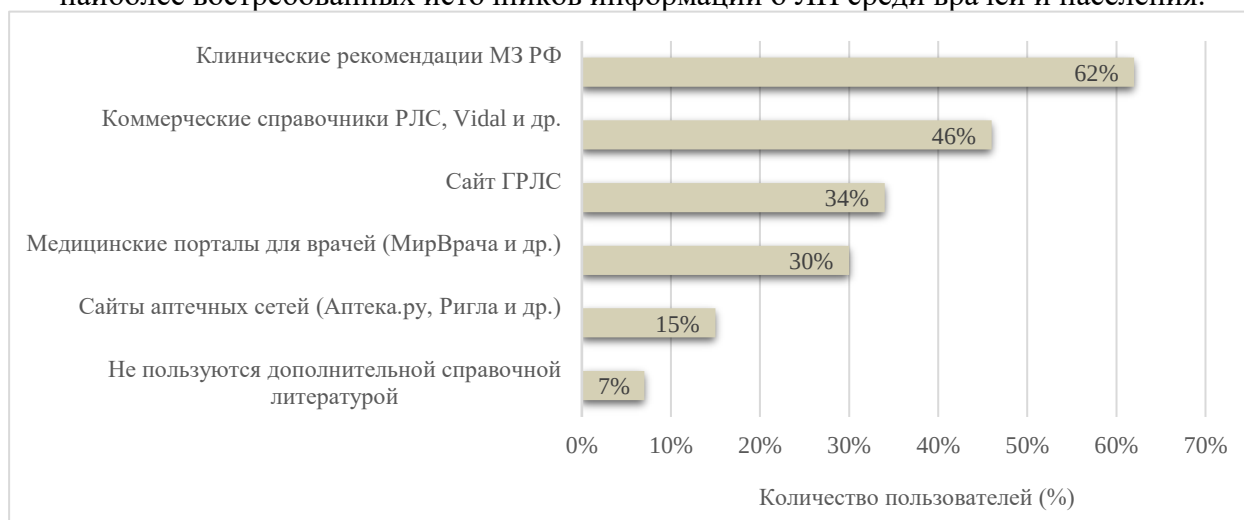


Рис.1. Рейтинг источников информации о ЛП, используемых врачами.

Доля использования официальных источников информации для врачей составила: Клинические рекомендации - 40% (40 чел.), Сайт ГРЛС – 12% (12 чел.), оба источника – 22% (22 чел.). Наиболее востребованные источники о ЛП для населения – сайты аптечных сетей (70 чел. - 29,5%), а о симптомах заболеваний – Ответы Mail.ru и др. форумы (59 чел. - 25%). Установлено, что население доверяет информации о ЛП, полученной от фармацевтических работников (112 чел. - 47,2%). Однако среди врачей, по результатам нашего анкетирования, процент обращений к фармацевтическим работникам оказался низкий, что свидетельствует о нереализованных возможностях фармацевтических работников в распространении информации о новых ЛП и требует развития интернет-сайтов аптечных организаций [7]. Во втором анкетировании приняло участие 237 человек населения - пациентов медицинских организаций города Екатеринбурга, анкетирование проводилось с ноября 2023 года по февраль 2024 года. По результатам анкетирования были построены графики зависимости способа выбора пациентами ЛП для МП от возраста (рис. 2) и от пола (рис. 3).

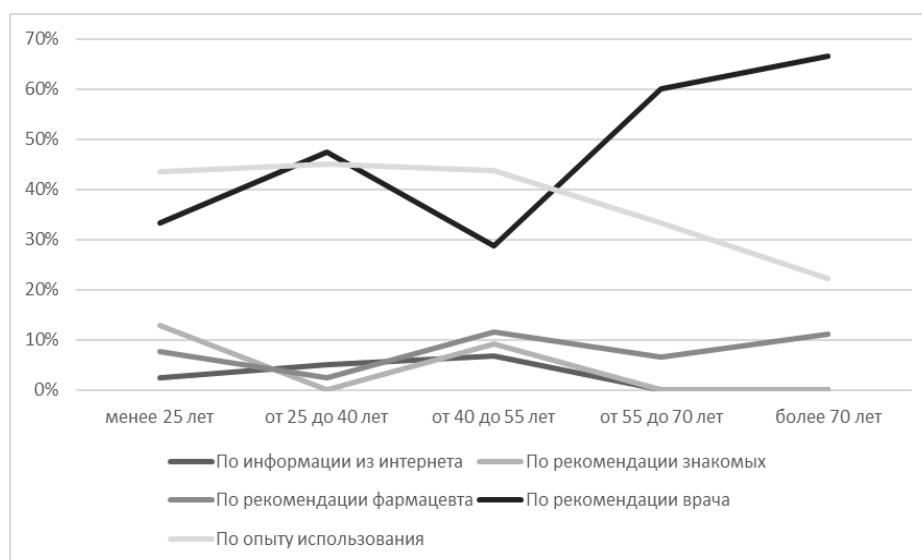


Рис.2. График зависимости способа выбора ЛП для МП от возраста.



Рис.3. График зависимости способа выбора ЛП для МП от пола.

ВЫВОДЫ

1. По результатам анкетного опроса, проведенного среди медицинских работников и населения выявлена тенденция использования официально зарегистрированных интернет-ресурсов о ЛП медицинского и фармацевтического профиля (доля по результатам анкетирования - 74% - 74 чел.).

2. По результатам анкетного опроса, было выяснено, что с возрастом пациенты опираются на рекомендацию врача больше, чем на собственный опыт. Женщины при выборе ЛП для МП склонны использовать скорее свой опыт, а мужчины – рекомендацию врача.

3. С целью эффективного распространения ФИ фармацевтическими работниками, проведения фармацевтического консультирования пациентам, а также эффективного информационного взаимодействия с медицинскими работниками необходимо усилить подготовку студентов по фармакологии и клинической фармакологии, расширить тематику курсов повышения квалификации для фармацевтических работников о взаимодействии ЛП и фармакологии.

4. Разрабатывать и внедрять цифровые технологии оперативного поиска ФИ, например, создать чат-бот в Telegram о ЛП, а также передачу сообщений о новых препаратах для врачей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 9 марта 2016 года №91н "Об утверждении профессионального стандарта "Провизор" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196697/ (дата обращения 21.03.2024). Текст: электронный.
2. Об обращении лекарственных средств: Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99350/ (дата обращения 21.03.2024). Текст: электронный.
3. Положение о Государственном реестре лекарственных средств (утв. Министерством здравоохранения Российской Федерации 1 декабря 1998 г. N 01/29-15) URL: <https://base.garant.ru/4176124/> (дата обращения 21.03.2024). Текст: электронный.

4. Государственный реестр лекарственных средств: официальный сайт. – 2024. – URL: <https://grls.rosminzdrav.ru/Default.aspx> (дата обращения: 21.03.2024) – Текст: электронный
5. Об утверждении порядка ведения государственного реестра лекарственных средств для медицинского применения: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. N 80н URL: https://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_195685/ (дата обращения 21.03.2024). Текст: электронный.
6. Ковальская Г.Н. Референтные и взаимозаменяемые лекарственные препараты в Государственном реестре лекарственных средств / Ковальская Г.Н., Михалевич Е.Н. // Русский Медицинский Журнал. 2019;8(1):65-69.
7. Об утверждении правил надлежащей аптечной практики лекарственных препаратов для медицинского применения: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31.08.2016 г. N 647н URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210618/ (дата обращения 21.03.2024). Текст: электронный.

Сведения об авторах

Д.В. Ветошкина* – студент фармацевтического факультета

Г.Н. Андрианова – доктор фармацевтических наук, профессор

Information about the authors

D.V. Vetoshkina* – Student of the Pharmaceutical Faculty

G. N. Andrianova – Doctor of Science (Pharmacy), Professor

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

1151dasha2621@gmail.com

УДК: 615-375

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ НАПИТКИ НА РЫНКЕ РФ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Виноградова Александра Александровна, Ешиганова Полина Андреевна, Карташова Ольга Витальевна, Березина Ангелина Александровна, Шерстобитова Татьяна Михайловна

Кафедра фармации

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России
Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. В современном мире люди живут в напряжённом графике, зачастую испытывают недостаток сил и ищут способы восполнить энергию. Поэтому в настоящее время становятся всё более популярными энергетические напитки. Они обладают ярко выраженным «бодрящим» эффектом. Основная их функция – повышение работоспособности. **Цель исследования** – выявление энергетического напитка, наиболее приближенного к физиологическим нормам потребления. **Материал и методы.** Авторы опирались на системный подход, применив теоретический анализ научной литературы и нормативно-правовых документов по теме исследования. **Результаты.** В зависимости от состава энергетического напитка, был определен наиболее подходящий по физиологическим потребностям образец. **Выводы.** Авторы описали главные отличия изученных препаратов, анализ энергетических напитков, для выявления, наиболее приближенного к физиологическим нормам потребления

Ключевые слова: энерготоники, энергетики, энергические напитки.

ENERGY DRINKS ON THE RUSSIAN MARKET. COMPARATIVE ANALYSIS

Vinogradova Alexandra Alexandrovna, Eshchiganova Polina Andreevna, Kartashova Olga Vitalievna, Berezina Angelina Alexandrovna, Sherstobitova Tatyana Mikhailovna

Department of Pharmacy

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. In the modern world, people live in a busy schedule, often lack strength and are looking for ways to replenish energy. Therefore, energy drinks are becoming more and more popular nowadays. They have a pronounced «invigorating» effect. Their main function is to improve performance. **The aim of the study** is to identify an energy drink that is closest to the physiological norms of consumption. **Material and methods.** The authors relied on a systematic approach, applying a theoretical analysis of scientific literature and regulatory documents on the research topic. **Results.** Depending on the composition of the energy drink, the most suitable sample for physiological needs was determined. **Conclusion.** The authors described the main differences between the studied drugs, the analysis of energy drinks, to identify the consumption closest to physiological norms

Keywords: energy tonics, energy, energy drinks.