

A.V. Bugaeva – Junior Researcher; Teaching Fellow
V.I. Adrianovskiy – Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor; Senior Researcher
*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
del.iv@bk.ru

УДК 614.2

КОНТРАЦЕПЦИЯ КАК МЕТОД ПРОФИЛАКТИКИ АБОРТОВ

Дмитриева Рада Сергеевна, Левакова Ольга Владиславовна, Толмачева Анна Владимировна,
Рослая Наталья Алексеевна

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. В настоящее время в Российской Федерации аборт занимает первое место в структуре причин развития патологий репродуктивной функции. Особую роль приобретают проблемы профилактики искусственного аборта из-за того, что он оказывает отрицательное влияние на репродуктивное здоровье женщины и имеет особую медико-социальную значимость в нашей стране. **Цель исследования** – провести анализ используемых методов контрацепции, как способа профилактики абортов, среди студенток. **Материал и методы.** Проведено социологическое исследование методом онлайн опроса в виде Google формы. В опросе приняли участие 150 студенток (возраст 20-24 лет, средний возраст $21,3 \pm 1,6$ г.). **Результаты.** Наиболее распространенными методами контрацепции среди студентов являются барьерный метод (48 из 150 опрошенных), смешанный метод (барьерный + прерванный половой акт - 26 из 150 опрошенных), двойной голландский метод (23 из 150 опрошенных), 17 из 150 опрошенных студенток используют гормональную контрацепцию. При использовании преимущественно барьерного метода контрацепции и прерванного полового акта возникла нежелательная беременность в 46,2 и 53,9% соответственно. **Выводы.** Среди опрошенных студенток наиболее распространены такие методы контрацепции как: барьерный, смешанный и двойной голландский метод. Около половины респондентов, использующих нерациональные методы контрацепции, отметили возникновение нежелательной беременности, из которых лишь 38% завершились родами.

Ключевые слова: контрацепция, нежелательная беременность, репродуктивное здоровье, студентки.

CONTRACEPTION AS A METHOD OF ABORTION PREVENTION

Dmitrieva Rada Sergeevna, Levakova Olga Vladislavovna, Tolmacheva Anna Vladimirovna,
Roslaya Natalia Alekseevna

Department of Public Health and Public Health Care

Ural State Medical University

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. Currently, in the Russian Federation, abortions occupy the first place in the structure of the causes of the development of pathologies of reproductive function. The problems of preventing artificial abortion play a special role due to the fact that it has a negative impact on a woman's reproductive health and has a special medical and social significance in our country. **The aim of this study** is to analyze the methods of contraception used as a method of preventing abortions among female students. **Material and methods.** A sociological study was conducted using an online survey in the form of a Google form. 150 female students took part in the survey (age 20-24 years, average age 21.3 ± 1.6 years). **Results.** The most common methods of contraception among students are the barrier method (48 out of 150 respondents), the mixed method (barrier + interrupted sexual intercourse – 26 out of 150 respondents), the double Dutch method (23 out of 150 respondents), 17 out of 150 students surveyed use hormonal contraception. When using mainly the barrier method of contraception and interrupted sexual intercourse, an unwanted pregnancy occurred in 46.2 and 53.9%, respectively. **Conclusion.** Among the surveyed students, the most common methods of contraception are: barrier, mixed and the double Dutch method. About half of the respondents using irrational methods of contraception noted the occurrence of unwanted pregnancies, of which only 38% ended in childbirth.

Keywords: contraception, unwanted pregnancy, reproductive health, students

ВВЕДЕНИЕ

Целями национального проекта «Демография» являются рост ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет, увеличение суммарного коэффициента рождаемости с 1,4 (2019 г.) до 1,7 (2024 г.). [1]

В настоящее время в Российской Федерации аборт занимает первое место в структуре причин развития патологий репродуктивной функции. Особую роль приобретают проблемы профилактики искусственного аборта из-за того, что он оказывает отрицательное влияние на репродуктивное здоровье женщины и имеет особую медико-социальную значимость в нашей стране. Исходя из этого, контрацепция, как способ регуляции рождаемости, предотвращения возникновения нежелательных беременностей и последствий, связанных с абортами, оказывает большое влияние как на репродуктивную функцию женщины, так и на демографическую ситуацию государства в целом [2].

В среднем, количество абортов в РФ составляет около 450000 в год. При этом число прерываний беременности снижается с каждым годом. Так, например, за период с 2021 по 2022 годы число абортов в Российской Федерации снизилось на 3,9% за год (с 411 414 в 2021 году до 395 201 в 2022 году); число медицинских абортов по желанию женщины снизилось на 5,3% за год (с 189 460 в 2021 году до 179 387 в 2022 году) [3].

В Свердловской области согласно данным Росстата в 2017 г. число абортов, сделанных в учреждениях, относящихся к системе Министерства здравоохранения, составило 64 на каждые 100 родов, зарегистрированных в регионе, что вывело Свердловскую область с 16 (62 аборта на 100 родов за 2015г) на 13 место среди регионов Российской Федерации. [3].

Аборт пагубным образом влияет на физическое и психическое здоровье женщины, способствуя возникновению ряда гинекологических заболеваний, таких как нарушения менструального цикла, эндометриоз, миома матки, бесплодие, невынашивание беременности, осложнения в родах и послеродовом периоде, а при проведении его женщинам с серьезными экстрагенитальными заболеваниями может быть крайне опасен и привести к инвалидизации, всё это негативно сказывается на репродуктивном здоровье женщин, которое является залогом рождения здорового ребенка. [2].

Цель исследования – провести анализ используемых методов контрацепции, как способа профилактики абортов, среди студенток.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Проведено социологическое исследование методом онлайн опроса в виде Google формы. В опросе приняли участие 150 студенток 3-6 курсов специалитета, а также учащиеся магистратуры (возраст 20-24 лет, средний возраст $21,3 \pm 1,6$ г.) пяти университетов Свердловской и Челябинской областей, как медицинского, так и немедицинского профиля. Использованы статические данные по Росстату [3]. Статистическая обработка полученных данных проведена с использованием программы

РЕЗУЛЬТАТЫ

Наиболее распространенными методами контрацепции среди студентов являются барьерный метод (48 из 150 опрошенных, 32 на 100), смешанный метод (барьерный + прерванный половой акт (ППА) - 26 из 150 опрошенных, 17 на 100), двойной голландский метод (23 из 150 опрошенных, 15 на 100). И только 17 из 150 опрошенных студенток используют гормональную контрацепцию (ГК) (11 на 100) (рис. 1).

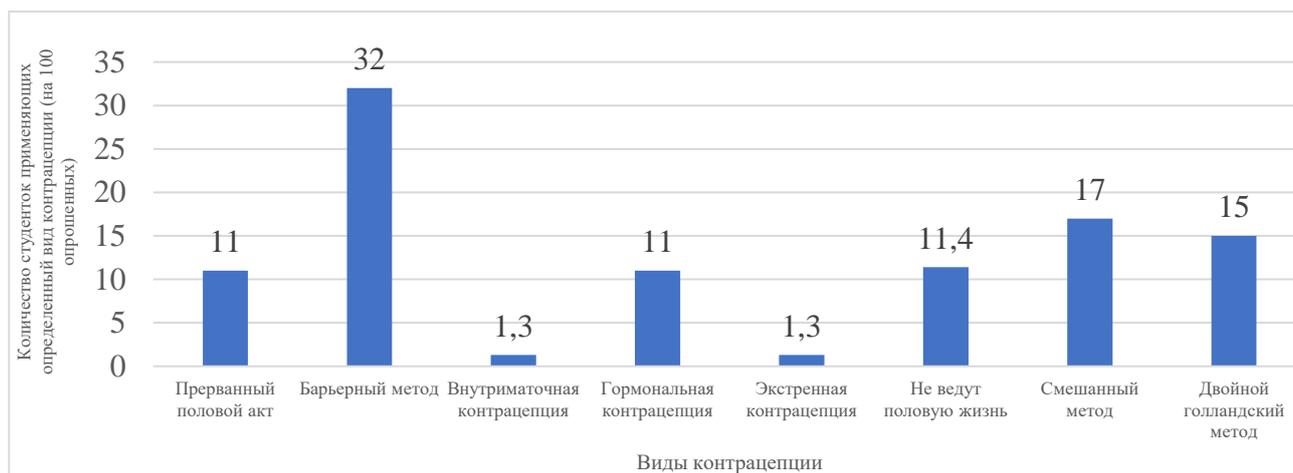


Рис.1 Виды контрацепции, которые применяют студентки (на 100 опрошенных)

При использовании преимущественно барьерного метода контрацепции и прерванного полового акта возникла нежелательная беременность в 46,2 и 53,9% соответственно, из которых только треть (38,5%) закончились родами.

Полученные нами данные совпадают с результатами исследования, проведенного Медицинским институтом Белгородского государственного национального исследовательского университета, в котором выявлено, что 60% опрошенных знают, что такое контрацепция, но при этом 55% респондентов во время полового акта не предохраняются, респонденты используют прерванный половой акт (25%), мужские презервативы (15%), комбинированные оральные контрацептивы (5%) [4]. Авторы делают вывод, что опрошенные имеют представление о методах контрацепции, но при этом предпочитают применять прерванный половой акт, обладающий низким контрацептивным эффектом.

ОБСУЖДЕНИЕ

Сравнивая частоту выбранных ответов у студентов различных ВУЗов, мы выяснили, что ГК (УГМУ 12 на 100 опрошенных, УРФУ 22 на 100 опрошенных) и барьерный метод (УГМУ 49 на 100 опрошенных, УРФУ 54 на 100 опрошенных) используются с одинаковой частотой как среди представителей медицинского сообщества, так и среди людей, не имеющих отношения к медицине. Использование прерванного полового акта в 2 раза чаще встречается среди студентов УГМУ (39 на 100 опрошенных), чем в УРФУ (17 на 100 опрошенных).

В следствие чего можно сделать вывод: выбор контрацепции не зависит от специализации и направления ВУЗов, в которых обучаются респонденты (различия статистически значимы: критерий Стьюдента $t(\text{ППА}) = 2.81$; в других сравниваемых критериях $t < 2$, что говорит о недостоверном различии сравниваемых показателей). Возможными причинами неиспользования ГК являются: недостаточная информированность, нехватка или нежелание тратить время/финансовые ресурсы на консультирование и подбор препаратов. Все это ведет к выбору использования методов контрацепции, не обладающих высокой эффективностью.

Рациональная контрацепция имеет ведущее значение в сохранении репродуктивного здоровья женщин, в частности гормональная, так как она оказывает влияние на профилактику нежелательной и незапланированной беременности, и как следствие искусственных аборт, а возникновение и усовершенствование обратимых контрацептивных методов длительного действия способствует повышению контрацептивной эффективности и безопасности контрацепции. Кроме того, гормональная контрацепция является методом профилактики ряда заболеваний репродуктивной системы и, в связи с этим имеет не только медицинское, но и социальное значение [5].

В ходе проведенного нами опроса девушки, применяющие ГК в течение 6 месяцев и более, в качестве положительных эффектов отметили: надежность (98%), регулирование

менструального цикла (95%), снижение длительности и болезненных ощущений при менструации (рис. 2).

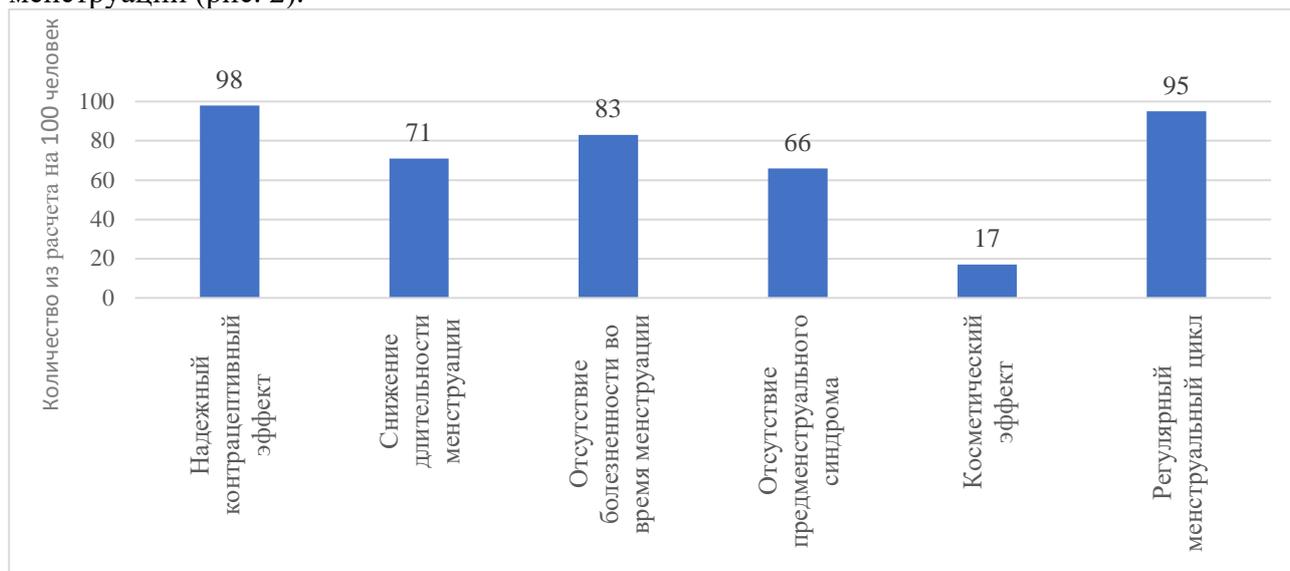


Рис.2 Положительные эффекты от применения гормональной контрацепции (на 100 опрошенных).

Среди нежелательных эффектов было отмечено ухудшение самочувствия, связанное с снижением либидо (24%), изменением микрофлоры влагалища (20%), повышенной утомляемостью (19%), а также в ряде случаев с тошнотой, головными болями и повышением массы тела (рис. 3).

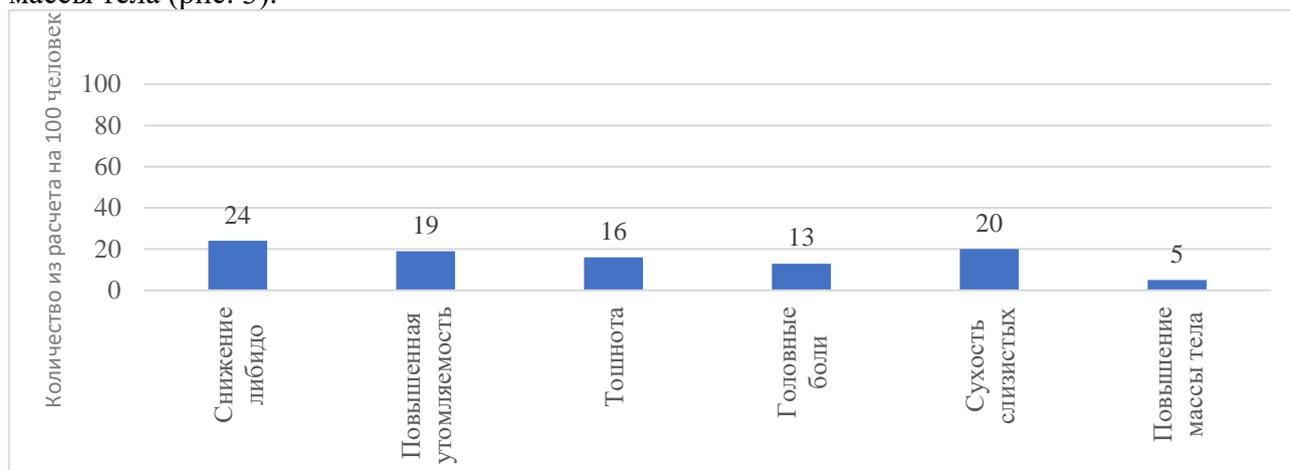


Рис.3 Отрицательные эффекты от применения гормональной контрацепции, отмеченные в результате опроса

В итоге было выявлено, что большинство девушек отмечают положительное действие, однако в некоторых случаях возникают отрицательные побочные эффекты. Это можно объяснить тем, что применение гормональных контрацептивов имеет индивидуальный характер и решается с помощью персонализированного подбора препарата.

ВЫВОДЫ

1. Среди опрошенных студенток наиболее распространены такие методы контрацепции как: барьерный, смешанный (барьерный + прерванный половой акт) и двойной голландский метод (48, 26 и 23 на 150 опрошенных, соответственно).

2. Около половины респондентов, использующих нерациональные методы контрацепции, отметили возникновение нежелательной беременности, из которых лишь 38% завершились родами.

3. Выбор методов контрацепции не зависит от специализации и направления ВУЗов, в которых обучаются респонденты.

4. При использовании гормональной контрацепции может возникнуть ряд побочных эффектов, что требует индивидуального подбора контрацептивного препарата.

5. Рациональная гормональная контрацепция является методом выбора, а также играет неопределимую роль в сохранении репродуктивного здоровья: имеет важное значение в профилактике абортотворения и ряда заболеваний репродуктивной системы, в том числе вторичного бесплодия, и, в связи с этим имеет не только медицинское, но и социальное значение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный проект «Демография» - URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya> (дата обращения: 11.10.2023). Текст: электронный.
2. Национальные медицинские критерии приемлемости методов контрацепции/ ФГБУ НИИЦ акушерства, гинекологии и перинатологии им. академика В.И. Кулакова Министерства Здравоохранения РФ, Российское общество акушеров-гинекологов, Российское общество по контрацепции. - Москва.: 2023. - 272с.
3. Росстат – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.10.2023). Текст: электронный.
4. Калашникова И.В. Контрацепция как метод профилактики аборта / И.В. Калашникова, А.Н. Мищенко, М.И. Черватунок // International scientific review. - 2018. - №1. – С. 40.
5. Павлов Я.Н. Влияние разных групп контрацептивов на общее состояние женщины, ее репродуктивную систему. Аналитический обзор/ Павлов Я.Н. // Социальные аспекты здоровья населения. - 2021. - т. 67, №1. - С. 7.

Сведения об авторах

Р.С. Дмитриева – студент лечебно-профилактического факультета.
О.В. Левакова – студент лечебно-профилактического факультета.
А.В. Толмачева* – студент лечебно-профилактического факультета.
Н.А. Рослая – доктор медицинских наук, доцент.

Information about the authors

R.S. Dmitrieva – student of the Faculty of Medicine and Prevention.
O.V. Levakova – student of the Faculty of Medicine and Prevention.
A.V. Tolmacheva* – a student of the Faculty of Medicine and Prevention.
N.A. Roslaya – Doctor of Medical Sciences, Associate Professor.

*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):
anna29.mag@gmail.com

УДК 614.2:616-002.5

РИСК ЗАБОЛЕВАНИЯ ТУБЕРКУЛЕЗОМ СРЕДИ ИНФИЦИРОВАННЫХ И НЕИНФИЦИРОВАННЫХ ВИЧ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2009-2022 ГГ.

Каримова Валентина Нажмидиновна, Лапикова Софья Николаевна, Месропян Маргануш Гамлетовна, Сайдуллаева Камола Хайруллаевна, Черняев Игорь Анатольевич
Кафедра общественного здоровья и здравоохранения
ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России
Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. В настоящее время к числу стран Европы, в которых наиболее остро стоит проблема туберкулеза и ВИЧ-инфекции, относится и Россия. В России на фоне тенденции к снижению заболеваемости туберкулезом наблюдается значительный рост числа случаев болезни среди людей, инфицированных ВИЧ, что влечет за собой рост заболеваемости и смертности как от туберкулеза, так и от ВИЧ-инфекции. **Цель исследования** - проанализировать динамику и оценить риски заболеваемости туберкулезом среди инфицированных и неинфицированных ВИЧ лиц в Российской Федерации и Свердловской области за период с 2009 по 2022 годы. **Материал и методы.** Использованные источники информации - данные ЕМИСС, Росстата, Свердловскстата. Применялись статистический, аналитический, графический методы исследования. **Результаты.** За период 2009-2022 годов заболеваемость активным туберкулезом неинфицированных ВИЧ имеет стойкую тенденцию к снижению как в России, так и в Свердловской области. В то же время заболеваемость активным туберкулезом инфицированных ВИЧ изменяется волнообразно в Российской Федерации, однако имеет тенденцию к снижению в Свердловской области. **Выводы.** В период с 2009 по 2022 годы заболеваемость активным туберкулезом в Свердловской области выше, чем в среднем по Российской Федерации. Риск заболевания активным туберкулезом у инфицированных ВИЧ многократно выше, чем у лиц, неинфицированных ВИЧ. За последние 13 лет в России и в Свердловской области произошло значительное увеличение доли пациентов с туберкулезом, сочетанным с ВИЧ-инфекцией.

Ключевые слова: туберкулез, ВИЧ-инфекция, заболеваемость, Свердловская область, Российская Федерация.