

СВЕРДЛОВСКИЙ МЕДИК

ЧЕТВЕРГ,
28 ЯНВАРЯ
1982 г.
№ 3 (1126).
Основана
в 1935 г.
Цена 1 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТОВ ВЛКСМ И ПРОФСОЮЗА ОРДЕНА
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СВЕРДЛОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

* Сессия! * Сессия!

♦ ДОСТОЙНО ВСТРЕТИМ XIX СЪЕЗД КОМСОМОЛА!

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ КОНТРАСТЫ

Студенты третьего курса санитарно-гигиенического, лечебно-профилактического и педиатрического факультетов в течение недели сдают экзамен по микробиологии. Неожиданностей на экзаменах не произошло: студенты добросовестно и систематически занимавшиеся в течение учебного года, своими ответами радовали экзаменаторов. Успешно сдали экзамен студенты 304, 333, 336, 360, 370

групп. Средний балл у них составил 4,3—4,6. На «отлично» были оценены знания О. Мадерического (357 гр.), М. Шевченко (358), Т. Подволоцкой и Л. Цыбиной (359), П. Барашкина (304), М. Смагина (334), Е. Степановой (370), Г. Лыловой (373) и многих других. Особенно глубокое знание предмета, умение логически мыслить, применять полученные знания в решении практических за-

дач показали: Б. Дудкин (312), В. Басенко (313), А. Чешуин (336). К сожалению, слабая подготовка выявлена у студентов 315, 357, 359, 374 гр. (средний балл 3,0—3,2). Некоторые студенты не явились на экзамен — С. Каратаев (305 гр.), С. Кокни (306), Ю. Власов (357), Л. Нелюбина (358), О. Сафин (359), А. Стариков (369) или получили неудовлетворительные оценки — С. Макаров и А. Шкураев (302), Ю. Загуменных (307), С. Корюгин (310), С. Сохранов и С. Копылов (358), Р. Сейфулмулов (359), Н. Аршин (373), И. Землянухина и М. Аксенова (374 гр.). Как

правило, эти студенты в течение года несерьезно относились к учебе, пропускали практические занятия и лекции, не сдавали в срок итоговые зачеты. Нашлись и такие, которые в разгар экзаменационной сессии отбавывали практические занятия: И. Осколкин (326), В. Буралев (333), Этим студентам, и тем, кто уже получил неудовлетворительные оценки, придется еще немало потрудиться, чтобы наверстать упущенное.

В. Ф. ГОЛИКОВ,
ст. преподаватель
каф. микробиологии;
В. Г. ИШТИНОВА,
ассистент.

ПОРА ПЛАТИТЬ ДОЛГИ

Студенты 2-го курса отчитываются в знаниях биохимии. Несмотря на определенные трудности (по существу отсутствует учебник по биохимии) предварительные итоги экзаменов остаются на уровне последних лет. Правда, необходимо отметить в этом году, что после переноса изучения биохимии на 2-й и 3-й семестр несколько снизилось количество отличных оценок. Время показывает, что биохимию необходимо изучать, зная основы большинства теоретических дисциплин.

К сожалению, не все студенты сдают экзамены в январе. Очень много неявившихся. Например, на лечфаке только 4 группы пришли на эк-

замен в полном составе, во всех остальных есть неявки. А в 229—230 группе таких 8 человек. Среди 36 неявившихся, немногие имеют уважительную причину. Зачем, например, идти на экзамен Служеникину (227 гр.), если он начал ликвидировать свои многочисленные долги уже после окончания семестра. Примерно с такими же «успехами» подошли к экзамену Кирушев (265—266 гр.) и др.

Другие, набравшись смелости, все-таки приходили. Но, погрузив с полчаса над билетом, как Лившиц (237—238 гр.), Уфлянд (265—266 гр.), не сказав ни слова, уходили.

И наконец очень немногочисленная группа

пришла сдавать экзамен с собственными биохимиями (рукописными) — Лутерман (231—232), Гах (263—264 гр.), за что и были удалены с экзамена.

«Лидируют» пока по количеству неудовлетворительных оценок 251—252 и 263—264 гр., где студенты хуже всех посещали лекции. Так что результаты свои они готовили задолго до экзамена.

Во и получается, что многие из них предпочитают почему-то учиться на своих собственных ошибках. Правда, пока видны ошибки, а учения не видно.

Естественно не эти студенты определяют лицо курса. Хотя о них приходится чаще гово-



рить и во время семестра и даже сейчас, во время сессии.

Как и обычно, большинство студентов сдают экзамены хорошо. Количество хороших и отличных оценок по факультетам составляют 60—65 проц. Хорошие знания показали студенты 215—216, 221—222, 235—236, 249—250 гр. и др.

А. П. ВАЛОВ,
доцент кафедры
биохимии.

Решения XXVI съезда КПСС выполним! ЧТОБЫ СЕРДЦЕ БИЛОСЬ РОВНО

Нарушения сердечного ритма в последние годы привлекают к себе пристальное внимание медиков. Применение современных методов исследования значительно расширило наши представления о нормальной функции проводящей системы, механизмах развития аритмий и действия антиаритмических препаратов. Новый электрофизиологический подход к изучению механизмов нарушения сердечного ритма с очевидностью показал, что для оптимального решения проблемы лечения этих осложнений необходимо в каждом конкретном случае установить механизмы, лежащие в основе нарушений ритма. Внедрение в клиническую практику методов электростимуляции сердца делает реальным решение этой задачи.

С февраля 1981 года на базе нашей клиники функционирует центр нарушений сердечного ритма. В период становления центра главной задачей являлась подготовка специалистов, владеющих методами электрофизиологических исследований, включая регистрацию внутрисердечных электрограмм. С этой целью два наших сотрудника прошли, а в настоящее время врач ангиологического отделения ОКБ № 1, проходит специализацию на базе Всесоюзного кардиологического центра.

Тесные контакты кафедры с отделением функциональной диагностики областной клинической больницы № 1 (зав. отд. Э. Л. Вейдман) дали возможность внедрить в клинику проведение острых лекарственных тестов с тщательным контро-

лем ЭКГ и изучением динамики сердечного выброса с помощью тертраполярной реографии. Проведение этих исследований позволяет своевременно выявить аритмогенное действие препарата, уточнить характер его влияния на кардиодинамику, а также подобрать адекватно действующее противоаритмическое средство.

Кафедра фактически с начала 1981 года приступила к внедрению предложения из общесоюзного перспективного плана внедрения — «Методы диагностики и медикаментозного лечения пароксизмальных нарушений сердечного ритма».

За три года клиника оснастилась аппаратурой, приобрела которую нам помогли наши шефы — Верхнесалдинский металлообрабатывающий завод им. В. И. Ленина, с которым у нас в течение ряда лет поддерживаются хорошие творческие контакты. В настоящее время в клинике идет монтаж кардиомониторной системы фирмы из ГДР, позволяющей контролировать состояние сердечной деятельности одновременно у восьми пациентов.

В 1983 году кафедра планирует выпуск монографического сборника «Актуальные вопросы проблемы нарушений ритма сердца».

Вместе с тем есть и ряд нерешенных вопросов. Прежде всего они касаются медикаментозного обеспечения центра противоаритмическими средствами.

Е. Д. РОЖДЕСТВЕНСКАЯ,
профессор, зав. каф.
терапии ФУВ.

ЭКОНОМИКЕ БЫТЬ ЭКОНОМНОЙ

На минувшем заседании при ректоре заслушало и обсудило отчет главного бухгалтера К. М. Романовой об использовании бюджета за 1981 год и утвердило смету на 1982 год.

В прошлом году допущен перерасход средств в основном на содержание автотранспорта, по сверхнормативным запасам и текущему ремонту.

Перерасход средств компенсирован экономией денег за счет аренды институтом помещений. Стипендиальный фонд — 1 млн. 993 тыс. рублей — использован полностью. Таким образом, институт в финансовом отношении уложился в рамки бюджета, что и отметило совещание при ректоре.

О плане проведения капитального ремонта учебных корпусов и общежитий института в текущем году доложил проректор по АХЧ В. Т.

ВЕСТИ ИЗ РЕКТОРАТА

Юхта. Ремонт будут в той или иной степени охвачены почти все помещения института. Совещание рекомендовало АХЧ позаботиться об устройстве вивария для мелких животных, благоустройстве территорий общежитий, оборудовании в общежитиях вахт, переводе архива в другие помещения, ремонте заднего крыла главного корпуса и т. д. Нуждается в расширении студенческий буфет во 2-м учебном корпусе.

За академическую задолженность, пропуски занятий совещание отчислило из института Я. Керцмана, 4 курс лечфака, Г. Альметова, Н. Кузьмина, студентов 2-го курса стоматологического факультета.

* В объективе — сессия!



На снимках: ответ И. Подойницыной, 2 курс педфака, по нормальной анатомии доц. Н. К. Герасимова оценивает на «отлично». Студенты 2-го курса педиатрического факультета на экзамене по нормальной анатомии.

Фото В. Степанова.



М. Щербакова и А. Лейс, студенты 271—272 группы, хорошо сдают зимнюю сессию. Маргарита получила по гистологии и нормальной анатомии «отлично», Анатолий — «хорошо» и «отлично». Фото В. Степанова.

ОТСТАЕТ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ

★ СЕССИЯ!

Сравнивая итоги экзаменов этого года с результатами первых выпускников стоматфака, можно сказать, что они значительно хуже. Судите сами—15,2 проц. студентов получили удовлетворительные оценки и четверо не явились на экзамен. Преподаватели кафедры забеспокоились: неужели так плохо обстоит дело с изучением нашей патологии. Кожные болезни, конечно, не самая легкая наука, но если обратить внимание на зачетные книжки стоматологов, то даже по таким «родным» для них дисциплинам, как детская стоматология, количество троек намного превышает наше. По-видимому, дело

не в сложности изучения, а в отношении студентов 5-го курса к учебе вообще. Количество отличных и хороших оценок на экзаменах сравнительно одинаково — 42,4 и 39,2 проц. Отлично прозвучали ответы студентов Ю. Ворожцова (527 гр.), Н. Чесноковой (529 гр.), Т. Деманковой (532 гр.). Четвертый курс лечебно-профилактического, педиатрического и санитарно-гигиенического факультетов сдавал, как обычно, дифференцированный зачет. И сдал, в общем, неплохо, но количество удовлетворительных оценок по факультетам не так уж мало: 5,4 проц. на педфаке, 6,7 на санфаке. А по

лечебному факультету из 32 групп только одна из 425-я сдала без троек. Появились и «рекордсмены». Так, студент 458 группы В. Багрицевич 4 раза делал заход на зачет и каждый раз, причем разными ассистентами, отправлялся доучиваться. Теперь уже в одиночку никто не решается с ним встречаться. Но это единственный случай на все факультеты. Отличные оценки получили 175 студентов лечебно-профилактического факультета, 52 педиатрического и 50 санитарно-гигиенического. Г. А. ИВАШКЕВИЧ, ассистент кафедры кожно-венерических болезней.

РАСТИ ДЕТВОРЕ ЗДОРОВОЙ

15—17 декабря в г. Горьком проходил VI съезд педиатров Российской Федерации, где обсуждались три проблемы современной педиатрии — охрана здоровья школьников, диагностика, лечение и профилактика неревматических заболеваний сердца и актуальные вопросы гастроэнтерологической заболеваемости детей.

В основном докладе об охране здоровья школьников заместитель министра здравоохранения РСФСР по детству профессор А. Г. Грачева четко провела мысль о том, что организация обслуживания школьников, составляющих одну восьмую часть населения республики, имеет общегосударственное значение. Здоровье школьников во многом определяет состояние здоровья взрослого населения.

Большое внимание уделяется созданию оптимальных условий для обучения детей в школах: достаточной освещенности классов, правильному подбору мебели, питанию, физическому воспитанию. Особенно успешно эти вопросы решаются в Горьковской, Мурманской, Свердловской областях. Однако в некоторых областях проигрывает недостаточно заботы организации обслуживания школьников. Из-за недостаточной освещенности классов развивается миопия. С 4 процентов у детей с 3 класса она увеличивается до 17 процентов к 8 классу.

Снижение двигательной активности школьников, особенно в городских школах, а также нарушение питания приводит к гастроэнтерологической патологии, к ожирению. Последнее диагностируется у 13,5 процента школьников. Съезд поставил серьезные задачи по предупреждению травматизма у школьников, который занимает второе место после пневмонии.

Неуспешное внимание должно уделяться диспансеризации школьников, организации санитарной помощи. Перед педиатрами ставится задача по ориентированию школьников в выборе будущей профессии с

учетом состояния их здоровья. По проблеме охраны здоровья детей школьного возраста было выслушано еще 17 докладов.

Одно заседание съезда было посвящено современным методам диагностики и лечения неревматических кардиопатий у детей. По этому разделу было представлено 10 докладов. Клинико-иммунологическая характеристика неревматических поражений сердца в детском возрасте была изложена в докладе академика профессора В. П. Би-

★ СЛОВО ДЕЛЕГАТУ СЪЕЗДА ПЕДИАТРОВ

сариной. Из неревматических поражений сердца наиболее частыми являются инфекционно-аллергические миокардиты. Провоцирующим фактором выступают, как правило, вирусная инфекция. По убеждению автора, инфекционно-аллергический миокардит должен привлечь внимание как аллергологов, так и эпидемиологов. Это заболевание может иметь тяжелое течение с переходом в хроническую форму и требует дальнейшего глубокого изучения. В докладе уделено внимание возможности развития у детей микрокардиодистрофий, протекающих подобно ревмокардиту, что требует многогранного клинико-лабораторного обследования для обоснованной диагностики.

Большой интерес вызвал доклад Н. А. Белоконов о клинике и диагностике неревматических кардитов у детей. Автор обратила особое внимание на необходимость охраны здоровья женщин — будущих матерей, с целью профилактики врожденных кардиопатий у детей, являющихся причиной ранней детской смертности.

Аспектам современной терапии неревматических кардиопатий и вопросам диспансеризации был посвящен доклад Л. П. Гавришовой, где отмечалось, что при своевременной и обоснованной терапии возможны процессы репарации пораженного миокарда. Обосновывалось двухэтап-

ное лечение — в остром периоде в условиях стационара и в периоде поддерживающей терапии в домашних условиях или в санатории.

Третья проблема съезда — гастроэнтерология детского возраста — была представлена в четырех докладах и фиксированных выступлениях.

Заслуживает внимания доклад директора Горьковского научно-исследовательского педиатрического института доктора мед. наук А. А. Баранова об эпидемиологии, профилактике, принципах медицинского обслуживания детей с заболеваниями органов пищеварения. Высокий уровень распространения гастроэнтерологических болезней — 80 на 1000 с тенденцией к увеличению. Установлена повышенная вероятность появления заболевания у ребенка в возрасте 5—6 и 9—12 лет. В связи с этим определяются сроки профилактических мероприятий, начиная с дошкольного возраста. Большая роль в этом плане отводится детским поликлиникам и дошкольным учреждениям. Ведущими причинами, способствующими развитию гастроэнтерологических заболеваний, являются грубые нарушения диеты (42,6 проц.), перегрузка в школе (19,5 проц.), заболевания (13,3 проц.) и др. Приводятся рекомендации по лечению.

Все выступающие обращали внимание на необходимость комплексного обследования детей с использованием эндоскопических методов исследования с целью обоснованной диагностики и последующей патогенетической терапии. Из нашего города в фиксированных прениях выступила профессор О. А. Синявская, изложившая материалы по состоянию желудочно-кишечного тракта у детей с аллергодерматозами.

Все обсуждавшиеся на съезде проблемы нуждаются в дальнейшем научном изучении для охраны здоровья подрастающего поколения и снижения детской смертности.

А. В. ХАРИТОНОВА, профессор.

БЕДЫ ВОКРУГ ОБЕДА

В январе в соответствии с приказом ректора проводилась одновременная проверка качества питания студентов в столовых и буфетах нашего института.

Столовая № 27, размещенная в общежитии по ул. Ермакова, 5, является базовой для 3 филиалов и 7 буфетов. Общее санитарно-техническое состояние не удовлетворительно: производственные помещения периодически подтапливаются канализационными стоками. Производственное оборудование изношено и давно требует замены. То же положение в буфетах 2-го учебного корпуса и студенческих общежитий по ул. А. Барбюса и Токарей. В буфете на Токарей в день обследования не было воды, так что ни сотрудники, ни студенты, ни обслуживающий персонал не имели возможности даже вымыть руки. В буфете 2-го учебного корпуса нет холодильника, поэтому скоропортящиеся продукты туда не поступают. Студенты могут рассчитывать лишь на выпечку и кофейный напиток. Спрашивается, где же им обедать в таком случае?

В столовой № 27 молоко, кефир, творог — явление редкое. Даже профилактический не имеет достаточно молочнокислых продуктов. Сроки реализации скоропортящихся продуктов здесь не соблюдаются. Комиссия обнаружила 448 штук залежалых котлет. Сметана поступила с основной базы треста с опозданием на двое суток.

Недостаточный ассортимент круп, по словам директора столовой № 27 Е. Л. Овсянниковой, возмещается избытком свежих овощей. А в столовой 5 учебного корпуса (базовая столовая № 14 I треста столовых) овощных блюд и сочных гарниров, как и холодных закусок, приготовляется очень мало. При контрольных обследованиях члены комис-

сии установили расхождение порций по весу в среднем на 5 г. Ассортимент меню на день в столовых не выдерживается. На раздаче в столовой № 27 отсутствовали суп молочный, рис отварной и омлет. Зато отпускалась рыба под маринадом, не реализованная сутки назад и не зарегистрированная в журнале остатков пищи. Документация в обследованных столовых и буфетах ведется очень плохо. В буфетах на А. Барбюса (буфетчица Н. Н. Дрокина) и на Токарей (буфетчица Л. П. Трубина) санитарного журнала нет, часы работы не указаны. Зав. производством столовой № 27 И. А. Исаева практически игнорирует заведенные бракеражный журнал и журнал остатков пищи. Из заборного журнала периодически удаляются листы с записями. Отчета по блюдам не ведется, поэтому общего количества выпускаемых блюд и количества отдельных видов установить не удалось.

Комиссии обнаружили при торговле и недочеты, и обсчет посетителей в кассе. В буфетах общежитий буфетчицы работают без противовеса на весах. К тому же весы стоят в темных углах, так что трудно уследить за правильностью веса продуктов. В столовой 5 корпуса касса не работает и чеки не выносятся.

Сложившееся положение требует экстренных мер, организации постоянного контроля за деятельностью столовых и буфетов. Члены комиссии в столовой № 27 опросили десять студентов. Ответы были совершенно одинаковы: мало разнообразия в меню, низкое качество приготовления блюд, недочеты, обсчет. Не это ли, товарищи, главный критерий оценки вашей работы? Не это ли руководство к действию для членов профкома и народного контроля? Тем более, что достойный пример есть. Среди об-

РЕЙД ПЕЧАТИ

и профкома

следованных столовых была одна, работой которой комиссия осталась полностью удовлетворена. Меню столовой 3-го учебного корпуса радует своим разнообразием. На кухне чистота. Закладка продуктов производится в соответствии с нормами. Вся документация в идеальном порядке. Есть лишь одна претензия — ускорить ремонт вентиляции в столовой. Что касается обслуживающего персонала в зав. производством Ю. И. Мастерских, то все они работают с душой и заслуживают благодарности.

Не обрадовало членов комиссии то обстоятельство, что базовая столовая института имеет на своем попечении еще и педучилище, техникум связи и спецавтобазу. И количество продуктов, идущих им, равно количеству продуктов для института. Сейчас строится новая столовая, которая станет базовой, вместо столовой № 27. Проблема ставит вопрос перед городским управлением общественного питания о скорейшем обособлении столовых института от посторонних организаций. Это главная задача. Тут необходима помощь руководства горуправления общественного питания и администрации нашего института.

А. Д. СОКОЛОВ, доц. каф. общей гигиены, председатель комиссии; В. ЧЕРНЕЦ, председатель студенческого народного контроля; И. ДЕМЕЖКО, корреспондент газеты «Свердловский медик».

«ЗВЕРЬ...»

Принимал я как-то экзамены. Сначала все шло хорошо. Раздал билеты. Читая газеты. Все сидят, готовятся. Только один списывает. Не вижу откуда, по продолжению. Подхожу. Смотрю в глаза. А они у него такие безвинные, такие безответные... и шаргалки не видно. — Снимай пиджак! — го-

ворю. — И готовься дальше. Ну, пиджак висит. Все готовится. Он один списывает. Теперь очень хорошо вижу, что списывает. Только не вижу как, не вижу откуда.

— Снимай ботинки! — говорю. — И готовься дальше. Так, пиджак висит, ботинки стоят. Все готовится. Все нормально. Он один списывает. Не вижу как, не вижу откуда, но ясно ви-

жу — списывает. И очень хорошо списывает. Нахальство.

— Снимай штаны! — говорю. — И готовься дальше. Снял штаны. Потом рубашку, хотя я его и не прошил. Пиджак висит, ботинки стоят. Но прекрасно вижу: сидит в одних трусиках и списывает.

— Молодой человек, — говорю... Не успел договорить, слы-

шу: «У-у, зверь!». Обзывают. Меня. Зверем. Ну-у, думаю... И начал я его спрашивать. Все знает!

Не знаю как, не знаю за что, поставил я ему «отлично».

...А недавно встречаю его в одном НИИ. Разговорился. Диссертацию закончил.

— Ну, а как насчет этого... не списываете, как тогда?

ЮМОР

— Да я и тогда не списывал.

— Как же?! Зачем же я вас при всех раздевал? А он говорит:

— Да я не списывал. Я тогда только вид делал, что списываю. Зато все остальные списать успели! М. РОЗОВСКИЙ.