

чение двух семестров, на 16 компьютерах проводится 11 тестовых рубежных контролей, каждый из которых включает около 100 различных вопросов. Тестовая компьютерная программа постоянно перетасовывает вопросы в модульном блоке, что позволяет избежать шпаргалок.

Кроме того, на любом этапе можно завершить тестирование и компьютерная программа выставит количественный балл за конкретный раздел.

Используемая компьютерная программа позволяет не только провести тестирование усвоения учебного материала. После окончания тестирования студент имеет возможность проанализировать свои ошибки.

Как один из компонентов уже экзаменационного контроля знания на кафедре введен компьютерный тестовый экзамен по оперативной дисциплине и топографической анатомии сразу по всем модулям из 100 вопросов. Учитывая, что в вопросах много материала из курса системной анатомии, результат тестового контроля позволяет не только оценить знания, полученные по топографической анатомии, но и выявить двухгодичную выживаемость знаний по фундаментальной дисциплине 1–2 курса - анатомии.

Результаты тестовых контролей и экзамена в процентном выражении являются важными показателями качества усвоения материала и в сумме входят в рейтинг студента.

Таким образом, наш опыт показал, что компьютерное тестирование дает:

- оперативность в получении результатов;
- возможность одновременного тестирования большого количества студентов;
- возможность быстрого выявления слабых мест в знаниях студентов.

***Е.И. Краснова, А.А. Шестакова***

## **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ДАННЫМ АНКЕТИРОВАНИЯ**

*Уральская государственная медицинская академия*

Совершенствуя систему управления качеством подготовки специалистов, недостаточно только повышать уровень учебно-методического и информационного обеспечения, а также квалификационного потенциала преподавателей. Следует обращать внимание на мотива-

цию самих студентов к получению образования, на отношение к учебному процессу, удовлетворенность обучением в академии и те проблемы, которые затрудняют получение ими образования.

Для получения информации о качестве образовательного процесса система менеджмента качества (СМК) предусматривает непрерывное измерение (мониторинг) удовлетворенности студентов, преподавателей и других потребителей образовательных услуг.

Одним из инструментов мониторинга является анкетирование потребителей. С его помощью происходит выявление проблем, с которыми сталкиваются студенты в ходе учебного процесса.

Анкетирование студентов, преподавателей, работодателей Уральской государственной медицинской академии проводится уже в течение трех лет. В 2008-09 учебном году было опрошено 250 студентов, из них 50 студентов педиатрического факультета, что составило 20% опрошенных. Это пропорционально количеству студентов педиатрического факультета к общему числу всех студентов УГМА. Опрос проводился среди студентов 3 (51%) и 5 (49%) курсов. В анкете были предложены 4 варианта ответов, соответствующих определенной шкале для обработки данных:

- Да – 4 балла
- Скорее да, чем нет – 3 балла
- Скорее нет, чем да – 2 балла
- Нет – 1 балл

Данные, которые были получены, переведены в балльные оценки с помощью вспомогательной шкалы. В результате по каждому вопросу анкеты было высчитано среднее арифметическое значение для проведения сравнительного анализа. Таким образом, чем ближе среднее значение к четырем, тем выше удовлетворенность, и наоборот.

Мнения студентов академии о качестве образовательных услуг приведены в табл. 1.

Мнения студентов академии и педпедрического факультета о качестве образовательных услуг

Таблица 1

	Вопрос	Мнения студентов УГМА в баллах	Мнения студентов педпедрического факультета в баллах
1	Устраивает ли Вас состояние учебных аудиторий	2,66	2,31
2	Соответствует ли технический уровень учебных лабораторий современному	2,43	2,18
3	Есть ли у Вас возможность заниматься исследовательской деятельностью	3,00	2,51
4	Устраивает ли Вас расписание занятий	2,75	2,22
5	Есть ли у Вас возможность совмещать учебу в вузе с работой	2,19	2,16
6	Есть ли у Вас возможность принимать участие в конференциях в вузе и других вузах	2,91	2,49
7	Лекции содержательные и проводятся на современном уровне	3,25	3,12
8	Практические занятия дают стабильные навыки и умения	3,02	2,9
9	Понятны ли Вам цели, которые преподаватель ставит перед началом занятий	3,36	3,37
10	Реализуются ли эти цели в процессе занятия	3,22	3,37
11	Обеспечивают ли Вас необходимой литературой библиотека	2,84	2,94
12	Есть ли у Вас доступ к информации о достижениях современной науки	2,90	2,53
13	Устраивает ли Вас отношения с одногруппниками	3,52	3,27
14	Устраивает ли Вас отношения с деканатом	3,36	3,55
15	Устраивает ли Вас отношения с администрацией вуза	3,09	3,12
16	Доступна ли информация о мероприятиях, связанные с учебным процессом	3,01	2,75
17	Доступна ли информация о разллекательных мероприятиях	2,77	2,35
18	Доступна ли информация о достижениях учащихся на вневузовских мероприятиях	2,55	2,35
19	Достаточно ли свободного времени для занятий спортом	2,11	1,61
20	Достаточно ли спортивных снарядов и сооружений	1,95	1,69
21	Устраивает ли Вас разнообразие секций	2,25	2,12
22	Устраивает ли Вас проведение спортивно-оздоровительных мероприятий в вузе	2,36	2,14
23	Достаточно ли времени для занятий творчеством	2,12	1,88
24	Обеспечены ли Вы залами, аудиториями для занятий	3,02	2,67
25	Устраивает ли Вас разнообразие кружков, видов деятельности	2,38	2,25
26	Устраивает ли Вас работа столовой	2,34	1,92
27	Устраивает условия проживания в общежитиях	2,20	2,31
28	Устраивает лечение в студенческой больнице	1,85	1,94
29	Устраивает наличие помещений студ. лагерей для отдыха	1,58	1,41
30	Устраивает ли Вас организация производственной практики	2,66	2,65
31	Получили ли Вы достаточно навыков во время прохождения производственной практики	2,82	2,69
32	Знакомы ли Вы с миссией и политикой академии	2,91	2,47

Таким образом, студентов УГМА устраивают, например, отношения с одногруппниками, что оценено в 3,56 балла, и совершенно не устраивает лечение в студенческой больнице (1,85).

В целом, ответы студентов педиатрического факультета совпадают с ответами студентов других факультетов и в целом по вузу. Но можно выявить и незначительные отличия.

Например, отвечая на вопрос «Довольны ли вы состоянием учебных аудиторий?», отрицательно (Нет и Скорее нет) ответили 37% студентов УГМА, а на педиатрическом факультете 57% (2,66 в среднем по вузу, 2,31 – педиатрический факультет). Основными причинами неудовлетворенности являются не отремонтированные аудитории, аудитории находящиеся в подвальных помещениях, а так же отсутствие столов для написания лекции.

Значительно отличается от средневузовских показателей результат ответа на вопрос: «Есть ли у Вас возможность заниматься исследовательской деятельностью». В вузе 40% респондентов считают, что такая возможность у них есть. На педиатрическом факультете положительно на этот вопрос ответили лишь 18 % студентов (3,0 – в среднем по вузу, 2,51 – педиатрический факультет).

И хотя есть вопросы, отвечая на которые студенты педиатры продемонстрировали большую удовлетворенность, например – взаимоотношения с деканатом (3,55 и 3,36 соответственно), прослеживается четкая тенденция к меньшей удовлетворенности студентов педиатрического факультета, чем удовлетворенность студентов в среднем по академии.

#### Выводы

1. Требовательность студентов педиатрического факультета к организации учебного процесса выше, чем у студентов УГМА в целом. Выявление причин этого – повод для серьезного анализа со стороны деканата педиатрического факультета.

2. Следует признать, что проведенное исследование определило области для изменений и улучшений, так называемые слабые места. В то же время этот мониторинг не указывает на конкретные причины недостатков и требуется проведение повторного исследования по анкете с вопросами, адаптированными к изучению проблем, сложившихся на определенном факультете.