

1. Дремова Н.Б., Овод А.И., Коржавых Э.А., Литвинова Т.М. Фармацевтическая помощь – новое направление профессиональной деятельности провизора. Новая аптека, 2005, № 10, С.20-28.
2. Дремова Н.Б., Овод А.И., Коржавых Э.А. Основы фармацевтической помощи в здравоохранении. Курск: ГОУ ВПО КГМУ Росздрова, 2009, 412 с.
3. Геллер Л.Н. Теоретические и организационно – экономические основы стратегического управления системой фармацевтической помощи на уровне субъекта РФ. Д: автореф. дис.:д-ра фармац. Наук, Л.Н. Геллер; РУДН, Москва, 2007, 47 с.
4. Геллер Л.Н. Типология фармацевтической помощи. Материалы Российской научно – практической конференции ПГФА, Пермь, 2008, С. 21 – 23.
5. Геллер Л.Н., Коржавых Э.А. Современное состояние и пути оптимизации лекарственного обеспечения населения. Материалы Российской научно – практической конференции ПГФА, Пермь, 2008, С. 21 – 23.

**SWOT-АНАЛИЗ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ
ИССЛЕДОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.**

Несен тай М.С., Петров А.Ю.*

ГОУ ВПО УГМА

Введение основополагающей целью государственной политики Свердловской области по развитию национальной фармацевтической промышленности на период до 2020 года является создание условий для ее перехода на инновационную модель развития. В настоящее время на территории региона находится 10 фармацевтических производственных предприятий. Самыми крупными из них являются: ОАО «Ирбитский химико-фармацевтический завод», ООО «Завод Медсинтез», ОАО «Уралбиофарм», ОАО «Екатеринбургская фармацевтическая фабрика». Только два предприятия области обеспечили производство своей продукции в соответствии с международными стандартами GMP, остальные либо перешли на стандарты GMP частично, либо только планируют пройти определенный путь в этом направлении. Основная масса выпускаемых фармпроизводителями лекарственных препаратов, представляет собой морально устаревшие, дешевые дженерики. Данная работа проводилась с целью выявить основные параметры фармацевтической промышленности Свердловской области необходимые для моделирования инновационного сценария развития фармацевтической отрасли региона.

Материалы и методы В настоящей работе был проведен SWOT-анализ фармацевтической промышленности Свердловской области, основанный на оценке сильных и слабых сторон, возможностей и угроз отрасли.

Результаты и обсуждения Все полученные в настоящей работе результаты представлены в виде стандартной матрицы SWOT-анализа.

SWOT – анализ фармацевтической промышленности Свердловской области.

Сильные стороны (S)

1. Лидерство в доли рынка инфузионных растворов внутри региона.
2. Единственное в России производство ГЛФ инсулина.
3. Высокая производительность труда
4. Современное техническое вооружение, внедрение системы качества ISO 9001.
5. Грамотная инвестиционная политика.
6. Слабая конкурентная среда на внутреннем рынке производителей.
7. Большая емкость потребительского рынка.
8. Высокая инвестиционная привлекательность.

Слабые стороны (W)

1. Низкий уровень инноваций и технологий, используемых при разработке и производстве ЛС.
2. Дефицит высококвалифицированных кадров для фармацевтической отрасли
3. Недостаточный уровень российского законодательства и законоприменительной практики относительно международных стандартов.
4. Сильная конкуренция на рынке сбыта с импортной продукцией.
5. Отсутствие обязательных для исполнения правил производства и контроля качества лекарственных средств, идентичных международным правилам GMP.

Возможности (O)

1. Внедрение новейших технологий.
2. Привлечение крупных инвесторов для создания новых видов продукции с применением новых технологий.
3. Диверсификация производства.
4. Увеличение доли собственной продукции на внутреннем рынке.
5. Участие в производстве продукции для нужд государственного заказа.

Угрозы (T)

1. Дисбаланс регуляторных требований к отечественным и зарубежным предприятиям-производителям
2. Недоступность льготных кредитных средств.
3. Отсутствие механизмов финансирования разработок лекарственных средств.

В результате проведенного SWOT-анализа были выявлены сильные стороны и возможности фармацевтической промышленности Свердловской области, ставшие предпосылкой разработки рекомендаций по их потенцированию при учете и ограничении влияния слабых сторон и угроз, предложенных для разработки проекта «Программы развития фармацевтической промышленности Свердловской области на 2011-2015 годы».

Литература

1. Краснокутский А.Б., Лагунова А.А. Фармаэкономика. Т.1. Системный анализ мирового фармацевтического рынка. Научн. ред. В.М. Падалкин. М.: Классик-Консалтинг, 2003, 344 с.
2. Маркова В.Д., Кузнецова С.А. Стратегический менеджмент: Курс лекций. М.:ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2006, 288 с.

МОТИВАЦИЯ – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Новиков В.Е.

ГОУ ВПО Смоленская государственная медицинская академия
Минздравсоцразвития России

Сегодня в педагогическом процессе медицинских и фармацевтических ВУЗов наряду с традиционными методами преподавания широко используются новые формы и педагогические подходы (презентации, тестирование, ситуационные задачи, тематические видеофильмы и др.). Однако, несмотря на современное материально-техническое и учебно-методическое обеспечение, профессиональные старания научно-педагогических сотрудников кафедр, в процессе обучения нередко формируется группа неуспевающих студентов.

Мы проанализировали причинно-следственные связи академической задолженности по фармакологии неуспевающих студентов лечебного и педиатрического факультетов СГМА за последние три года. Выборка таких студентов составила 74 человека, что соответствует 9,1% от всех обучавшихся студентов на соответствующих курсах.

По каждому неуспевающему студенту учитывали количество пропусков практических занятий и лекций, причину пропусков, текущую успеваемость и оценки зачетных работ по разделам, результаты компьютерного тестирования, своевременность выполнения аудиторных и самостоятельных практических заданий. На основании сравнительного анализа количественных показателей академической задолженности и ее причин нами было сформировано несколько условных групп неуспевающих студентов.

Самой большой оказалась группа «прогульщиков» (43,2% от всех неуспевающих студентов). Студенты этой группы отличаются, прежде всего, низкой академической дисциплиной. Они имеют много пропусков, как лекций, так и практических занятий. Пропуски носят систематический характер и в основном без уважительной причины. Такие студенты часто на занятиях присутствуют формально, игнорируют выполнение аудиторной работы и самостоятельных заданий. Средний балл успеваемости у них неудовлетворительный. Вместе с тем, у этих студентов неплохие базовые знания и природные способности к обучению. Поэтому среди оценок текущей успеваемости наряду с неудовлетворительными могут встречаться и положительные отметки. При ответах на вопросы они пытаются компенсировать дефицит конкретных знаний по предмету общебиологическими сведениями. Обладают хорошей механической памятью, что нередко позволяет им справляться с компьютерными тестовыми заданиями.