

Библиографический список

1. *Кирилюк Л.Г.* Программа курса или использование методов активного обучения для достижения цели курса // *Инновационное образование: методы активного обучения: Метод. пособие.* Екатеринбург, 2006.
2. *Ортега-и-Гассет Х.* Миссия университета. Минск, 2005.
3. *Филиппов, А.Ф.* Ценность университетского образования // *Платное образование.* 2006. № 1-2.

Е.В.Власова

ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВУЗОВСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Совместное исследование НИУ ВШЭ (Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики») и Всемирного банка «Дефицит навыков в России: вызовы для системы образования в условиях перехода к инновационной экономике» [1] выявило проблему неадекватности сформированных навыков российских работников по отношению к требованиям времени. Было опрошено 1100 работодателей предприятий с численностью не менее 50 чел. (личное формализованное интервью). Опрос касался навыков и компетенций руководителей, специалистов и рядовых работников.

Выяснилось, что для успешного инновационного развития России всем категориям опрошенных работников необходимы не только профессиональные, но и общекультурные навыки, умения и компетенции: коммуникативные и поведенческие навыки, умение нестандартно мыслить (когнитивные навыки высокого порядка) и т.д. Руководители и специалисты не умеют эффективно взаимодействовать с коллегами, оперативно решать проблемы, читать и грамотно писать тексты (!!!), отстаивать свою точку зрения, пользоваться иностранным языком.

Студенты медицинского вуза – будущие врачи и провизоры. Многие из них имеют те же недостатки, которые были выявлены среди работающих: неумение креативно мыслить, слушать и понимать других людей, неспособность сформулировать и обосновать собственную позицию, полное отсутствие риторических навыков, бедный лексический запас слов родного (подчеркнем!) языка, отсутствие логики в изложении мысли, обилие слов-паразитов в речи и т.д. В результате трудности возникают не только в случае необходимости провести

сравнительный анализ различных мировоззренческих позиций, но и при устном изложении доклада.

Нередки случаи, когда отдельные студенты с трудом читают текст на русском языке, так как не знают некоторых слов и не всегда понимают смысл прочитанного. Простой эксперимент. В учебных целях требуется для группы прочитать вслух небольшой (две с половиной страницы) литературный текст. У студентов с высоким культурным уровнем развития этот текст не вызывает вообще никаких трудностей. Чем ниже уровень культуры читающего, тем хуже он читает, спотыкаясь буквально в каждом предложении. Недавний пример. Прошу прочитать текст девушку с хорошей дикцией. Для нее оказались незнакомыми слова «отсрочить», «завсегда», «поднаторевший», «отрок», «отповедь» и др. Слова, конечно, не самые широко распространенные, некоторые устаревшие, но для тех, кто читает художественную литературу, кто хорошо учился в средней школе, они не новы. Ситуация же с письменной речью вообще катастрофическая как с точки зрения логики изложения, так и с точки зрения грамматики.

Что можно сделать в сложившейся непростой ситуации преподавателям высшей школы? Понимаю, что благим пожеланием останется более разборчивый подход к отбору абитуриентов. Возможно, что в какой-то мере поможет смягчить проблему отбора расширенное основательное собеседование с претендентом.

Перспективным представляется внедрение некоторых гуманитарных технологий в предметы негуманитарного профиля. Позволим себе коротко остановиться на трех методиках – работе с текстами, написании эссе и методе майевтики.

Работа с текстами позволяет, сопоставляя смыслы, развивать мышление и речь, содержательно обсуждать прочитанное ранее дома, сравнивать свое понимание с пониманием других людей. Совместное обсуждение философских произведений или научных статей развивает коммуникативные навыки и умение отстаивать свою точку зрения.

Небольшие тексты можно обсуждать прямо на семинарском занятии. Например, выдаются персональные задания с фрагментом текста и вопросом к нему. Другой вариант работы с текстом: вслух для всей группы зачитывается текст. Предварительно дается либо общее, либо групповые задания, связанные с текстом. Ответы заслушиваются исключительно в устной форме.

Написание эссе в качестве домашнего задания – это своеобразное сочинение, где требуется проявить личностное отношение к проблеме, суметь убедительно и лаконично изложить свою собственную позицию, аргументировано и грамотно ответить на вопрос. Принципиально важно, чтобы вопросы для эссе были сформулированы таким образом, чтобы на них невозможно было бы ответить, просто списав ответ из интернета или из книги. Вот примеры таких заданий из курса философии: «Что делает человек, когда он философствует?», «Зачем врачу философия?», «Что сказал бы Сократ, очутись он сегодня в нашей стране?», «Как бы мог Эпикур утешить умирающего друга?» и др.

Метод майевтики, придуманный в свое время Сократом, – это метод субъективной диалектики, или, говоря современным языком, метод интерактивного диалога, в результате которого люди приближаются к истине («в споре рождается истина»). Сократическое вопрошание было обращено к людям, которые считались специалистами в своем деле, и спрашивал он своих сограждан о смысле понятий. Про себя Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают даже этого...» Чтобы убедить в этом своих самоуверенных собеседников, он задавал им несколько вопросов, которые запутывали людей и заставляли их усомниться в своем всезнании, освобождали от ложных стереотипов и расчищали почву для совместных поисков истины. Эта начальная часть метода получила название «сократической иронии». Затем, пользуясь логической индукцией (от частного к общему, от фактов к обобщениям), собеседники анализировали различные проявления понятия и, отбирая существенные, повторяющиеся, то есть закономерные признаки, отбрасывая случайные, выводили содержание понятия.

Так совместными усилиями они порождали истину. Лукавил ли Сократ, когда утверждал, что ничего не знает? Думаю, что нет. Ведь он, имея какое-то свое мнение о предмете диалога, тем не менее, никогда не знал, что ему ответят и как повернется разговор далее. Живой диалог, в котором учитель – не кладовая знаний, а творческий собеседник, развивает ум, умение слушать и понимать другого, оттачивает речь. Проработав более 30 лет в высшей школе, я до сих пор задаю студентам вопросы, на которые не всегда знаю ответ сама. Но я не боюсь их задавать, потому что уверена: совместными усилиями мы придем к истине. Не бойтесь и вы!

1. URL: http://ria.ru/sn_edu/20130304/925650680.html

Н.В.Выборова

РОЛЬ АКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Жизнь человека и общества многогранна и разнообразна, включая в себя широкомасштабные изменения общественно-политических, экономических ориентиров и, тем самым, вводя человека в нестабильное состояние, требующее постоянных корректировок во всех звеньях. В связи с этим на первый план выступает «индивидуальная реакция», «адаптация», «целеполагание», «инициатива» («активность») индивида.

Категорию «активность» можно определить как всеобщую характеристику способа бытия человека – субъекта целенаправленного творческого изменения природной и социальной действительности. В процессе развития природной познавательной активности человек овладевает определенным стандартом современных знаний и учится их применять в реальной жизни. Он постоянно находится в режиме инновационного познавательного поиска необходимой информации с целью применения ее в существующих социально-экономических, интеллектуально-культурных условиях окружающей его жизни.

Активность одновременно выступает формой мироотношения, позиции в обществе – активной гражданской позиции. Знание объективных истоков и мотивов активной деятельности является одновременно стимулом к дальнейшему повышению уровня активного отношения человека к действительности, обустройству и развитию своей жизни. Развитие активной гражданской позиции – это непрерывный процесс развития личности, являющийся средством познания и преобразования действительности, позволяющий определять основные тенденции и перспективы изменения качества личной и общественной жизни, выявлять те процессы, которые имеют решающее значение в саморазвитии человека и социального организма. Компонентами активной гражданской позиции являются социальная активность (социальное, творческое отношение к трудовой и общественно-политической деятельности), гражданское самосознание (жизненная позиция