

получение новых и актуализацию уже имеющихся знаний. Их привлекает также свободный стиль общения, непринужденная атмосфера и даже элементы развлекательности в играх.

Таким образом, игровая модель обучения эффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала, формирования ценностных ориентаций. Вовлечение студентов в подготовку имитационных и ролевых игр, создание ими собственных вариантов игр-викторин вполне адекватно ориентации высшей школы на изменение позиции учащегося в учебном процессе, ее инициативный, субъектный характер, а также на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями, интересами и опытом студентов.

Библиографический список

1. *Кларин М.В.* Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). Рига, 1995.
2. *Лаврентьев Г.В., Лаврентьева Н.Б.* Инновационные обучающие технологии как интегративно комплексное средство интенсификации учебно-познавательной деятельности студентов // Образование и общество. 2010. № 2. http://www.education.ru/2_2010/31.html.
3. *Пауфилова А.И.* Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. Учеб. пособие. М., 2009.

Е.В.Белоусова

КУЛЬТУРА В УНИВЕРСИТЕТСКОМ КУРСЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Тема нашего доклада связана с особым качеством университетского образования и местом в нем учебного курса «Культурология». Цель доклада – показать важность и значимость культурологии в университетском образовании. В подтверждение ее значимости приведем высказывание Хосе Ортеги-и-Гассета о том, что главная цель университета – «просвещать» человека, приобщать его к культуре времени» [2, с. 55]. Также «университет исторически сформировался как единственное институциональное место, где, наряду с профессиональными навыками, даются ориентиры для внятной автономной ценностной ориентации личности» [3, с. 39].

В настоящее время Уральская государственная медицинская академия (УГМА) находится на пути преобразования в медицинский университет¹. Поэтому, учитывая несводимость университетского образования к узкопрофессиональному, необходимо в курсе «Культурология» показать важность и проблематичность ценностей культуры.

Согласно учебному плану данная дисциплина изучается на первом курсе специальности 060103 Педиатрия и является обязательной дисциплиной по выбору цикла гуманитарных, социальных и экономических дисциплин (С.1.В.ОД.1).

Цель изучения дисциплины «Культурология» – формирование общекультурной компетентности специалиста как способности, необходимой для ответственного решения профессиональных задач, осмысленных в социокультурном контексте.

Задачи изучения дисциплины:

1. Выявление, исследование и овладение созидательными механизмами, которые могут препятствовать распространению агрессии и разрушительных тенденций в современном противоречивом и конфликтном мире.

2. Осознание содержания и ценности как своей, так и иных культур, осмысление специфики культурных миров, роли ценностей и норм, законов культурного развития, установление собственной социокультурной идентичности.

3. Оценка и применение современных способов моделирования социокультурной динамики, осознание глубоких аспектов духовности и нравственности, необходимости гармоничного развития культуры, которую нельзя заключить в рамки инструментально-прагматических и чисто экономических соображений.

4. Формирование нравственных стороны личности, мировоззренческих позиций, ценностных представлений, а также способности человека не только воспринимать окружающий мир как целостность, но и понимать его

Важно поощрять студентов к расширению культурного горизонта, получению научных знаний о культуре, рефлексии о культуре и дальнейшему самостоятельному применению этих знаний. В связи с этим хотелось бы поделиться нашим опытом преподавания культурологии. Например, используется метод работы с текстом: «Оставьте за мной последнее слово» [1].

Студенты сами выбирали наиболее значимое на их взгляд суждение, записывали его на одной стороне листа, на другой писали 3 вопроса для комментария:

1. Какие мысли вызвало это высказывание?
2. Почему это важно?
3. Можно ли это подвергнуть сомнению?

Предлагались самые разнообразные суждения о культуре, например: «Культура – это приблизительно все то, что делаем мы и чего не делают обезьяны» (лорд Раглан).

Комментарий: «Я согласна с мнением данного автора. Человека от обезьяны отличает не только комплекс физиологических и анатомических особенностей, но и наличие культурных ценностей, обычаев, традиций... Культура для человека крайне важна... И она заключается не только в приемлемом поведении или в создании культурных ценностей. Жизнь человека и есть культура, даже обычный распорядок дня, живое общение, увлечения человека и есть культура... Это высказывание наиболее точно описывает, что есть для человека культура. Культура человека – есть его отличительная черта, то, что отличает его от представителей животного мира (Савина С. ОП-109).

«Культура – это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом» (Ф. Ницше).

Комментарий: «Конечно, на эту проблему можно смотреть с разных сторон. Можно утверждать, что культурой являются и этот беспорядок, дурные манеры, кавардак в мыслях человека и прочее... А кто-то скажет, что культура близка с духовным воспитанием. Я все-таки придерживаюсь нейтральной точки зрения. Культура... очень широкое и объемное понятие, которое охватывает все то, что делает человек, поэтому давать категоричное мнение, мне кажется, неправильно. Возвращаясь к проблеме, хочется сказать, что ценность культуры стоит все же сохранять. Она уникальна, так же как и мы».

«Сердце, воображение и разум – вот та среда, где зарождается то, что мы называем культурой» (К.Г. Паустовский).

Комментарий: «Что же делает человека человеком? Что отличает его от животных? Это пламенное, вечно горящее идеей сердце; это безграничное и всеохватывающее воображение; это разум, данный нам природой в свободное пользование... По моему мнению, это важно потому, что в зависимости от «внутреннего» содержания человека

(духовного содержания) зависит то, как будет развиваться культура, что останется нашим потомкам. Очень важно не забывать и вкладывать в детей все лучшее, что у нас есть... Но данную цитату нельзя считать совершенно неоспоримой. Порой культура может зарождаться без участия какой-либо из частей, но культура без сердца – это цинизм и выгода; культура без воображения – это расчет; культура без разума – это чистые эмоции без основания. Таким образом, только существуя все вместе, сердце, воображение и разум способны создать культуру на века, которая будет постоянной, человеческой и адаптированной к современному миру» (Бороздина М., ОП-110).

Комментарий: «В сердце доблесть, наличие благородной души и чистый разум, который управляет ими, – главные компоненты культурного человека. Только с такими качествами молодой человек может с гордостью называть себя Мужчиной с большой буквы, а девушки – Даминами. Человек ведь считается человеком из-за его культуры, нравственности, морали. Отбросив их, мы потеряем свое лицо, которое так важно всем личностям, кто дорос до этого» (Мамедов Н. ОП-104).

«Процент неграмотных – величина постоянная, только в наше время неграмотные умеют читать» (А. Моравиа).

Комментарий: «Должна признаться, высказывание А. Моравиа вызвало противоречивые чувства и мысли. С одной стороны, автор прав. В современном обществе стало сложно отличить дурака от умного, потому что дураков научили читать и писать! А важность данного высказывания, по моему мнению, в следующем: неграмотных всегда хватало, но с ростом населения Земли растет и процент неграмотных. Грустно, да? А кому-то весело пить пиво и не знать уважения к родителям. Не знать, в чем важность победы в Великой Отечественной войне. Опять же, высказывание А. Моравиа можно истолковать по-другому: неграмотные – не те, кто слаб в знаниях, неграмотные – это те, кто ни во что не ставит ценности или достижения отдельных личностей и человечества» (Леонтьева Д., ОП-104).

Таковы комментарии студентов-первокурсников по поводу культуры. Радует то, что многие из них уже осознают, что культура является не украшением, а жизненной необходимостью человека, она организует его жизнь, открывая перед ним весь универсум.

1. *Кирилюк Л.Г.* Программа курса или использование методов активного обучения для достижения цели курса // *Инновационное образование: методы активного обучения: Метод. пособие.* Екатеринбург, 2006.
2. *Ортега-и-Гассет Х.* Миссия университета. Минск, 2005.
3. *Филиппов, А.Ф.* Ценность университетского образования // *Платное образование.* 2006. № 1-2.

Е.В.Власова

ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВУЗОВСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Совместное исследование НИУ ВШЭ (Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики») и Всемирного банка «Дефицит навыков в России: вызовы для системы образования в условиях перехода к инновационной экономике» [1] выявило проблему неадекватности сформированных навыков российских работников по отношению к требованиям времени. Было опрошено 1100 работодателей предприятий с численностью не менее 50 чел. (личное формализованное интервью). Опрос касался навыков и компетенций руководителей, специалистов и рядовых работников.

Выяснилось, что для успешного инновационного развития России всем категориям опрошенных работников необходимы не только профессиональные, но и общекультурные навыки, умения и компетенции: коммуникативные и поведенческие навыки, умение нестандартно мыслить (когнитивные навыки высокого порядка) и т.д. Руководители и специалисты не умеют эффективно взаимодействовать с коллегами, оперативно решать проблемы, читать и грамотно писать тексты (!!!), отстаивать свою точку зрения, пользоваться иностранным языком.

Студенты медицинского вуза – будущие врачи и провизоры. Многие из них имеют те же недостатки, которые были выявлены среди работающих: неумение креативно мыслить, слушать и понимать других людей, неспособность сформулировать и обосновать собственную позицию, полное отсутствие риторических навыков, бедный лексический запас слов родного (подчеркнем!) языка, отсутствие логики в изложении мысли, обилие слов-паразитов в речи и т.д. В результате трудности возникают не только в случае необходимости провести