

1. *Березина И.И., Дюжкова Е.Н., Телешев В.А., Бляхман Ф.А.* Внедрение информационных технологий для оптимизации учебного процесса с использованием баально-рейтинговой системы // Система менеджмента качества в высшей школе и высшем профессиональном медицинском образовании: Мат. 2-й регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Екатеринбург: 2011.

2. *Бляхман Ф.А., Телешев В.А.* Преподавание физики в медицинском вузе: системный подход // Высшее образование в России. 2010. № 10.

3. *Телешев В.А., Бляхман Ф.А.* Эффективность применения системного подхода в преподавании физики // Высшее образование в России. 2011. № 6.

4. *Телешев В.А.* Алгоритм лечебно-диагностического процесса как основа преподавания медицинской информатики // Интеллектуальное обеспечение охраны здоровья населения: Мат. 10-го междунар. форума. Кемер, 2002.

*Н.В.Буханова, Л.Е.Петрова, Е.В.Павленко,
Е.В.Талтыгина, С.А.Чемезов*

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ WEB 2.0 В МЕДИЦИНСКИХ ВУЗАХ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ

В преподавательском сообществе в последнее время активно обсуждается возможность использования в учебном процессе «социальных сервисов», или «сервисов Web 2.0». Термин «Web 2.0» в научные круги ввел Тим О’Рейли в публикации «What is Web 2.0», впервые опубликованной на русском языке в 2005 г. В статье он связывал появление большого количества сайтов, объединенных некоторыми общими принципами, с общей тенденцией развития интернет-сообщества и назвал это явление «Web 2.0». Т. О’Рейли дает такое определение: «Web 2.0 – это методика проектирования систем, которые путем учета сетевых взаимодействий, становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются. Важной чертой Web 2.0 есть принцип привлечения пользователей к наполнению и многообразного использования контента» [7].

К сервисам Web 2.0 относятся социальные сети и системы социальных презентаций, сетевые дневники, Вики, системы онлайн-ового хранения закладок, мультимедийные системы и др. Сервисы Web 2.0 предоставляют право пользователям (преподавателям и студентам)

самостоятельно создавать контент, менять его и управлять связями между своими и чужими материалами. Предполагается, что учебную информацию (текстовую, мультимедийную) преподаватели будут размещать во всемирной сети Интернет, а пользователи, студенты или курсанты, использовать, комментировать, оценивать и совершенствовать ее [4].

Так, например, врачи-курсанты смогут работать в сетевых сообществах, участвовать в сетевых национальных и международных конференциях, выступать на форумах независимо от места проживания. Преподавателям сервисы Web 2.0 делают процесс создания и размещения в сети дидактических материалов простым и доступным; так, в базе Google можно создавать учебные материалы для совместного пользования, чтобы студенты могли как воспользоваться необходимой информацией по различным темам предметов дисциплины, так и принимать активное участие в ее обсуждении [5].

В качестве примера использования Web 2.0 рассмотрим методические возможности одного из наиболее популярных видов учебных сервисов: блога (сетевого дневника). Технология блогов позволяет публиковать, хранить, обрабатывать, передавать различную по виду информацию и осуществлять ее поиск в массиве данных. Большинство сетевых дневников обладают несколькими общими чертами: хронологической организацией информации (последние сообщения размещены в начале веб-страницы); наличием архива для доступа к прошлым сообщениям; возможностью прикрепления мультимедийных объектов; интерактивностью (получением обратной связи через комментарии); ссылками на другие сайты [1]. При размещении учебного контента на блоге для преподавателей важно, что его могут администрировать несколько человек с персональными настройками доступа для авторов и комментаторов (студентов) [6].

В блоге преподавателя обычно размещается информация о предмете: программа учебного курса; информация об изученном на конкретном занятии материале; учебные задания; список рекомендуемых источников для дополнительного изучения, ссылки на онлайн-тесты для самостоятельной работы. Индивидуальный учебный блог может выступать в качестве электронного портфолио студента, содержащего коллекцию материалов, демонстрирующих личный прогресс за определенный промежуток времени.

При работе со студентами заочного отделения или при использовании дистанционных технологий в работе с курсантами важно то, что блоги преподавателя и студента могут содержать также сведения личного характера: информацию о друзьях, увлечениях, своих достижениях; интересные ссылки; фото- и видеоматериалы, что улучшает контакты преподаватель-студент, студент-группа [2].

Коллективный учебный блог предназначен для организации внеаудиторной работы в группе; в нем преподаватель размещает учебные задания, справочную информацию, материалы для комментирования (текстовые, аудио- и видеоматериалы). В коллективном учебном блоге комментарии студентов размещаются последовательно на одной странице, что значительно облегчает знакомство с мнениями других и стимулирует обсуждение [1]. Каждый участник может выразить собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу, услышать мнения других, увидеть комментарии преподавателя. При организации работы в коллективном учебном блоге преподавателю важно привлечь к дискуссии максимальное число участников (курсантов, студентов).

Опыт использования Web 2.0 в процессе обучения есть как, правило, у преподавателей технических и гуманитарных вузов [3]. Для того чтобы установить, насколько готовы преподаватели, студенты и врачи-курсанты использовать в медицинских вузах Web 2.0, была разработана анкета, включающая в себя вопросы о частоте использования сервисов и приложений Интернет и об отношении к дистанционным технологиям при очной и заочной форме обучения. Анкетирование было проведено в 2012-2013 гг. среди преподавателей, студентов и курсантов Бухарского государственного медицинского института (Узбекистан), Красноярского медицинского университета и Уральской медицинской академии; было заполнено 313 анкет.

В ходе первичной обработки нами были получены следующие данные по группам респондентов. Студенты мелвузов, несмотря на хорошую ориентированность и опыт использования социальных сетей и приложений, ориентированы на очное обучение – практически все общение с преподавателями проходит очно. Представляют интерес следующие закономерности: на более старших курсах студенты активнее используют возможности Интернет, социальных сетей, особенно – в личных целях. Студенты лечебного и педиатрического фа-

культета активно используют твиттер, фейсбук и Wiki. От младших к выпускным курсам увеличивается число студентов, которые обсуждают с сокурсниками учебные вопросы в социальных сетях. На 6-м курсе студенты лечфака начинают использовать дискуссионные группы с профессиональной целью, как видно, это связано с уже сформированным выбором профессиональной деятельности. При этом, несмотря на наличие учебного портала, в КрасГМУ низок процент (8,42) тех, кто хочет учиться дистанционно.

У врачей в связи с большой занятостью меньше возможностей учиться с полным отрывом, и это подтверждают данные, согласно которым, по электронной почте получать учебную информацию (расписания, объявления по курсам и др.) согласились бы 62% врачей-курсантов ИПО КрасГМУ, а учебные материалы – 66% опрошенных. 74% хотели бы проходить в будущем усовершенствование на циклах с использованием дистанционных технологий. Возможность использования ДО при проведении циклов программ ДПО подтверждается умением врачей использовать программы для видеоконференций (Skype) и опытом посещения профессиональных Интернет сообществ.

Преподаватели медвузов используют социальные сети и скайп, а также профессиональные сообщества. Почти 90% ППС положительно относятся к преподаванию/обучению с использованием дистанционных технологий в целом. Следует отметить, что даже при очной форме в процессе обучения преподавателями активно используется электронная почта. Студенты задают вопросы посредством электронной почты также активно, как и при очном общении.

Большинство преподавателей считают, что заинтересованность курсантов/студентов в учебе при переводе традиционного заочного курса в режим он-лайн/дистанционно изменится в лучшую сторону.

Интересные данные получены в отношении желания преподавателей использовать дистанционные технологии: большая часть преподавателей института последипломного обучения (ИПО) не хотела бы преподавать дистанционно, а у курсантов, согласно данным опроса, есть большая потребность в этой методике. В то же время 70% преподавателей, работающих со студентами, хотели бы, помимо очного обучения, преподавать дистанционно. Возможно, полученная разница в отношении к использованию ДОТ связана с возрастом. ППС ИПО

в основном старше 50 лет, а у студентов преподают более молодые преподаватели.

Проведенное нами исследование о готовности использовать современные информационные технологии в системе медицинского образования (данные продолжают обрабатываться) позволяет предположить, что использование сервисов Web 2.0 в системе высшего и дополнительного профессионального медицинского обучения приведет к созданию условий для максимального развития личностного потенциала каждого преподавателя, студента, врача. Web 2.0 технологии открывают принципиально новые возможности для образовательной деятельности, в которую легко включаются даже врачи и преподаватели, не обладающие специальными знаниями в области информационных технологий.

В то же время, проведенный нами анализ полноты использования преподавателями медвузов современных ресурсов Интернет показывает необходимость организации планового и регулярного повышения квалификации ППС в области информационных технологий, овладения основами дистанционного и электронного обучения. На наш взгляд, этой цели могут служить программа «Информационные компетенции в науке и образовании» в рамках прохождения ДПО «Преподаватель высшей школы».

Библиографический список

1. Ажель Ю.П. Использование технологий ВЕБ 2.0 в преподавании иностранных языков // Молодой ученый. 2012. № 6. <http://www.moluch.ru/archive/41/4967>
2. Корпоративная информационная система КраСлМУ <http://krasgmu.vmede.ru> [Электронный ресурс].
3. Об использовании дистанционных образовательных технологий: Приказ № 137 МинОбрНауки (2005 г.). [Электронный ресурс]: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_05/m137.html
4. Стрижаков А.П., Буданов П.В., Давыдов А.П., Баев О.Р. Современные информационные и образовательные технологии в системе медицинского образования. Дистанционное обучение. М., 2007.
5. Giordano C., Giordano Cr. Helath professions' students use of social media // Journal Allied Health. 2011. № 40.

6. *McGee J.B., Begg M.* What medical educators need to know about Web 2.0 // *Med. Teach.* 2008. V. 30. № 2.

7. *O'Reilly T.* What's next for Web 2.0? // *Компьютерра.* 2005. №№ 37, 38 (609, 610).

Е.Ю.Васильева

СТАНДАРТЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ: ПРОБЛЕМА И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Вопрос контроля качества обучения в медицинских вузах РФ является сегодня как никогда актуальным. Государство делегировало функцию «госприемки» непосредственно самим образовательным учреждениям, возложив на них в Федеральном государственном образовательном стандарте ответственность за разработку оценочных средств, включая итоговую государственную аттестацию выпускников. Готовы ли сегодня вузы «в одиночку» разработать оценочные средства, отвечающие требованиям, предъявляемым к современным измерительным инструментам общекультурных и профессиональных компетенций? Что на самом деле происходит в вузах?

Реалии таковы, что на уровне вуза, кафедры и отдельно взятого преподавателя, как правило, наблюдается стихийно складывающаяся система педагогического контроля. В обычной практике по-прежнему большинство преподавателей продолжает использовать традиционную систему оценивания. При этом в практике высшей школы есть преподаватели, компетенция которых позволяет разрабатывать современные измерительные оценочные средства, они имеют положительный опыт использования разнообразных форм и методов оценивания деятельности обучающихся. Таким образом, можно говорить о наличии противоречия между целевыми установками государства в отношении требований к качеству подготовки специалистов и отсутствием стандартизации государственного контроля ее качества, между задачей развития образования в отношении гарантий качества образования и практической деятельностью, осуществляемой преподавателями; между потребностью высшей школы в преподавателях и управленцах, имеющих компетенции в области оценки студентов, отвечающие целям образования и готовностью системы постдипломного профессионального образования своевременно удовлетворить эту потребность.