

фессионального навыка (ситуационная задача, лабораторная работа, проект, объект) и номер позиции необходимого навыка согласно «Квалификационной характеристике врача-выпускника медицинского вуза по специальности «Медико-профилактическое дело».

Формы контроля, применяемые при изучении данной темы, включают в себя устный опрос, протоколы лабораторных работ, заключения по проекту, акты обследования объектов, рефераты, тестовые задания, а видами контроля являются коллоквиумы, курсовые экзамены и ИГАВ. Нормативно-методической основой обучения служат законодательные и нормативные документы с указанием раздела и семестра, в котором они изучаются.

Таким образом, в основе интеграции учебных дисциплин лежит принцип модульности, позволяющий обеспечить открытость, интегрированность, адаптированность, возможность «профилизации» в соответствии с индивидуальными особенностями студентов и преподавателей.

Внедрение интегрированных междисциплинарных программ позволяет обеспечивать:

- проведение горизонтальной и вертикальной интеграции дисциплин;
- выявление междисциплинарных связей внутри отдельных блоков и между основными блоками дисциплин;
- выделение модулей, формирующих основные фундаментальные понятия;
- структурирование и определение последовательности обучения на гигиенических дисциплинах на разных этапах.

*Л.Л.Кузина*

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕСС ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОТИВАЦИИ И РЕФЛЕКСИИ**

Одним из решающих условий достижения качества подготовки является вовлечение студентов в процесс обеспечения гарантии качества. Решение этой проблемы напрямую связано с другой, не менее важной, – изменение позиции студента из объекта обучения в активного субъекта творческой самоуправляемой деятельности. Преподава-

тели активно осваивают новые педагогические технологии, способствующие реализации субъект-субъектных отношений и формированию компетенций самоорганизации студентов.

Одним из условий повышения эффективности самостоятельной работы студентов (СРС) становится сочетание педагогического контроля и самоконтроля студентов. По мнению И.А. Зимней, СРС является высшей формой учебной деятельности, представляющей собой многостороннее, полифункциональное явление [1]. Особенностью данной работы является то, что студент сам планирует свою работу и осуществляет самоконтроль за ходом и ее результатами. В педагогике проблемными являются следующие вопросы: критерии и показатели качества СРС; сравнение эффективности различных форм СРС; условия повышения мотивированности; диагностирование процесса и результата; вопросы самооценки СРС в условиях реализации ФГОС ВПО. В ходе исследования по указанным проблемам на первом этапе анализировался опыт и существующая практика организации СРС; на втором этапе проектировались оценочные средства и методика их применения для диагностики СРС; на завершающем этапе осуществлялись внедрение методики, анализ и обобщение результатов.

В исследовании приняли участие более 300 студентов 1-5 курсов УрФУ им. первого Президента России Б.Н.Ельцина. Представим результаты исследования в следующей последовательности: эффективность форм СРС глазами студента, мотивация СРС, диагностирование СРС, выводы и рекомендации.

Изучение эффективности видов самостоятельной работы осуществлялось по разработанной анкете, содержащей 17 видов аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Респондентам необходимо было распределить данные виды СРС по трем группам: «продуктивные виды СРС», «интересные и увлекательные виды СРС» и «малоэффективные виды СРС». Одновременно предлагалось проранжировать виды СРС по степени выраженности указанного качества, обосновать причины отнесения видов работ в категорию «малоэффективных» и высказать пожелания преподавателям. Статистическая обработка результатов проводилась в соответствии с рекомендациями [2]. Студенты в группу «продуктивные виды СРС» отнесли самоподготовку к практическим занятиям, зачетам и экзаменам, подготовку к защите отчетов по лабораторному практикуму и самостоятельную работу в процессе НИРС.

В группу «интересные и увлекательные» студенты отнесли различные тесты, анализ нестандартных ситуаций, использование ресурсов Интернета для самостоятельного поиска информации, решение нетиповых задач.

В группу «малоэффективные» были отнесены конспектирование обязательной литературы, самостоятельная работа при отсутствии проверки ее результатов со стороны преподавателя, написание реферата, если тема есть в Интернете. Студенты объяснили выбор видов СРС по третьей группе следующими причинами: переписывание книг – пустая трата времени; без педагогического контроля СРС не имеет смысла, а самоконтроль не может полностью обеспечить качество подготовки, так как студент может ошибаться; зачастую рефераты можно легко скачать из Интернета.

Студенты предложили осуществлять педагогический контроль СРС, учитывать трудозатраты на выполнение данной работы, применять эффективные виды СРС для развития профессионально важных качеств, способностей и профессиональных компетенций, исключить применение малоэффективных видов самостоятельной работы. Обозначенные в ходе исследования проблемы, можно свести в 3 группы: методологического характера – отсутствие единого подхода и стандарта качества самостоятельной работы; организационного – слабая интеграция аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) работы; психолого-педагогического – недостаточная подготовленность и мотивация студентов в развитии учебной самостоятельности.

По итогам анализа анкет были выработаны методические рекомендации для преподавателей: обновление содержания СРС наиболее эффективными творческими, исследовательскими, проектными заданиями; ориентация самостоятельной работы на решение актуальных задач профессиональной деятельности; обучение и применение рефлексивных технологий, мотивирование деятельности студентов; разработка инструментария самооценки подготовленности студентов для своевременной коррекции результатов обучения.

На повышение качества подготовки студентов повлияли следующие мотивационные факторы: обучение студентов основам менеджмента; применение балльно-рейтинговой системы текущего контроля, включая контролируемую самостоятельную работу; учет трудоемкости выполняемой студентами работы; развитие у студентов

профессиональных интересов, дающих общественное признание. Установлено, что мотивация СРС возрастает в следующих ситуациях: есть выбор варианта выполняемой работы; педагог применяет дифференцированную оценку; СРС связана с выполнением интересного для студента задания; процесс и/или результат выполнения задания является значимым, престижным в глазах студентов.

В образовательной практике студенты отмечают негативные факты, когда одни и те же по трудоемкости задания оцениваются по-разному. Причина – отсутствие единых критериев оценки видов работ и качества выполненных заданий. Студенты заинтересованы в опережающем самоконтроле, в получении своевременных педагогических рекомендаций о направлении саморазвития.

Высказывания студентов можно представить в виде определенной модели поведения и охарактеризовать через 6 основных элементов: цель деятельности; движущие мотивы; планирование работы; организация работы; поведение при затруднениях; самооценка подготовленности.

Для каждого элемента совместно со студентами выделены варианты описаний поведения, условно назовем их уровнями развитости данного элемента от первого уровня до четвертого (табл. 1).

Таблица 1

### Характеристика отношения студентов

Элементы модели поведения при выполнении СРС	Уровни
<b>1. Целеполагание</b>	
Текущая цель деятельности – выполнить задание.	1
Выполнить задание с хорошей оценкой.	2
Разобраться в материале, сдать работу вовремя с хорошей оценкой.	3
Выполнить задание на «отлично», получить удовольствие от работы.	4
<b>2. Учебная мотивация</b>	
Надо сдать задание, не хочется иметь задолженность.	1
Надо, значит – надо. Все выполняют задание и я тоже.	2
Хочу получить хорошую оценку и одобрение преподавателя.	3
Осознание того, что задание – это ступень к саморазвитию.	4

3. Планирование СРС	
Иногда планирую, что сделать завтра.	1
Планирую, что сделать в первую очередь, исходя из сроков сдачи.	2
Планирую, как действовать, чтобы выполнить хорошо и в срок.	3
Планирую цели, контролирую сроки, добиваюсь качества работы и стараюсь их перевыполнить.	4
4. Организация СРС	
Делаю минимум работы, не утруждая себя.	1
Организирую работу, но не регулярно, а лишь эпизодически.	2
Организирую работу регулярно, чтобы получить хорошую оценку.	3
Организирую работу, осознавая ее значимость, реализуя свои способности.	4
5. Поведение при затруднениях	
Если сдал задание не в срок – ничего страшного.	1
Анализ ситуации помог выявить причину неудачи	2
Рефлексия помогла выявить собственные ошибки, найти оптимальный выход.	3
Делаю выводы из ошибок (не только своих) и намечаю план улучшений деятельности.	4
6. Самооценка подготовленности	
Смутно представляю учебный материал, но сдавать надо.	1
Кое-что знаю, послушаю других, может, повезет.	2
Иду на красный диплом, должны поставить пятерку.	3
Самостоятельно выполнил и перевыполнил задания, разобрался в проблемах, надеюсь получить хорошую оценку.	4

Краткая характеристика уровней: 1 – недопустимый (низкий), отношение студента характеризуется направленностью на выполнение ближайших минимальных целей, часто без особых усилий, неосознанно; 2 – минимальный, отношение к учебе более серьезное, мотивация имеет более широкий спектр, недостаточно волевых усилий в организации работы, поэтому результаты достижений невысокие; 3 – оптимальный уровень, студента отличают осознанность, основательность, повышенное внимание к внешней стороне дела, оценке педагога, окру-

жения и др.; 4 – продвинутый уровень характеризует студента как личность, осознающую цели и организующую свою деятельность на достижение высоких результатов при полном самоконтроле и своевременной коррекции.

Обсуждение итогов анкетирования со студентами подтвердило его результаты: в студенческих группах преобладают конформистские настроения, низкий уровень познавательной активности и мотивации студентов, отмечается слабое позитивное влияние лидеров на членов группы. Большинство студентов также отмечает различия в отношении преподавателей к самостоятельной работе студентов, оно проявляется в противоположных тенденциях – от жесткого систематического контроля с системой штрафов до полного отсутствия такового.

Развитию адекватной самооценки способствуют предложенные студентам в начале изучения дисциплины комплексные задания, разработанные на основе квалиметрической таксономии (табл. 2).

Таблица 2

Комплексное задание для оценки уровня профессиональной готовности

Готовность к профессиональной деятельности		Базовые дисциплины: «Социология и психология управления», «Организационное поведение», «Мотивация трудовой деятельности», «Психодиагностика»	
Критерии оценки	Уровень	Вопросы, задания	Балл
1. Знания	1	Обозначьте социально-психологические проблемы, возникающие в организациях при внедрении изменений	1
	2	Выделите виды сопротивления переменам и укажите причины сопротивления переменам	2
	3	Охарактеризуйте подходы и их эффективность, применяемые руководством в управлении персоналом	3
2. Понимание	1	Укажите проблемы и сложности мотивации сотрудников	1
	2	Сформулируйте отличия общих теорий мотивации труда	2

	3	Предложите методы мотивации труда для совершенствования системы мотивации труда в организации	3
3. Применение	1	Разработка вопросника (анкеты) удовлетворенности персонала (для работников и руководителей отдельно)	2
	2	Статистическая обработка данных исследования. Построение таблиц, графиков	3
	3	Предложите два варианта шкал для оценки удовлетворенности потребителей, поставщиков, сравните их	4
4. Анализ	1	По результатам исследования выявите проблемное поле	2
	2	Сопоставьте полученные результаты исследования с оценками экспертов (мнение руководителей, опытных сотрудников, деловых партнеров организации)	3
	3	Выделите приоритеты в деятельности рассматриваемой организации и предложите проект «Управление изменениями» (комплекс мер, этапы работ, ответственные)	4
5. Оценка	1	Оцените методом силового поля возможность реализации в организации программы изменений	3
	2	В качестве оппонента оцените эффективность программы изменений студента-проектанта, организуйте ее обсуждение и заполните бланк оценки	4
6. Синтез	1	Постройте логическую цепочку связей для выявленной в проекте социально-психологической проблемы и предложите мероприятия для ее решения	3
	2	Создайте презентацию по выполненному проекту и выступите с публичной защитой	4
Итого – максимальный балл			44

Объективность самооценки повышается, если преподаватель знакомит студентов с эталонами заданий, соответствующими каждому уровню и предупреждает об ошибках. Для количественной оценки уровня подготовленности необходимо осуществить перевод баллов в оценку по следующей схеме: находят коэффициент успешности студента  $K = \Phi / M$ , где  $\Phi$  – фактическая сумма баллов, набранная студентом;  $M$  – максимально возможная сумма баллов. Если  $K \geq 0,9$ , то оценка «отлично»; если  $0,89 \geq K \geq 0,80$  – оценка «хорошо», если  $0,79 \geq K \geq 0,7$  – оценка «удовлетворительно».

Развитие способности студентов к рефлексии осуществлялось последовательно в 4 этапа: практиковалась субъективная оценка студента (самооценка) с коррекцией результата педагогом на основе критериев, предложенных педагогом; отрабатывался навык «конструктивная обратная связь» под руководством преподавателя; применялись рефлексивные методики, взаимооценка студентов по совместно выработанным критериям; осуществлялась самооценка, анализ работы группы в целом и вклад каждого участника в отдельности.

На основе полученных результатов можно заключить, что в группе студентов с низким уровнем подготовленности преобладает завышенная самооценка. Представители данной группы обладают низким уровнем рефлексивности, не проявляют должного внимания к замечаниям и критике в свой адрес, демонстрируют низкий уровень познавательной активности. Объективная оценка преподавателя и субъективная оценка студента в других группах практически совпадали.

Таким образом, вовлечению студентов в процесс обеспечения качества образования способствуют следующие факторы: эффективное управление самостоятельной работой студентов; разработка квалиметрических шкал для самооценки подготовленности студентов; мотивационные воздействия и развитие способности к рефлексии.

#### Библиографический список

1. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: Учеб. пособие. Ростов н/Д, 2003.
2. *Сидоренко Е.В.* Методы математической обработки в психологии. СПб., 2007.