

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ СТРАТЕГИЙ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»**

С каждым годом институты и университеты, их филиалы, расположенные чуть ли не в районных центрах, увеличивают выпуск молодых специалистов по социальной работе, но мало кто из них, закончив учебное заведение, собирается пойти работать в социальную сферу. По данным исследования, проведенного А.Д.Абашинной [1] на базе Орловских вузов, полученным на выборке из 469 студентов-старшекурсников, свои жизненные планы и будущую трудовую деятельность, связанную с социальной помощью людям, планирует лишь каждый десятый. В репрезентативной выборке, представленной из 585 студентов, исследованной Т.В.Бондаревой [2], установлено, что считают себя психологически и практически готовыми к профессиональной социальной работе 11,3% опрошенных. Опрос студентов выпускников 2007 г. очной формы обучения специальности «Социальная работа» в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ, Екатеринбург), проведенный нами, подтверждает тенденцию, складывающуюся в других регионах страны. Большинство выпускников оценивают свой профессиональный статус как промежуточный. Перспектива работать по полученной профессии является для них непривлекательной и по специальности работать они не собираются.

Анализ ретроспективных самооценок выпускников очного отделения РГППУ, посвященный исследованию мотивов профессионального выбора специальности, показывает, что большинство из них (87%) сделали выбор случайно. Например, некоторым просто понравилось название. Основными мотивами выбора специальности для большинства студентов были такие, как интересное название, легкое поступление, возможность помогать другим людям, просто получение высшего образования, возможность работать в сфере человек-человек, приобретение культурно-ценностных знаний и т.д. Почему так происходит? По-видимому, вероятность реализации профессиональной карьеры молодежи по специальности находится в непосредственной связи с низкой привлекательностью социальной роли и общей жизненной перспективы.

Несмотря на широкий спектр образовательных программ в вузе, поколение 20-летних – это поколение ограниченного выбора. Эта ограниченность явилась следствием положения дел на отечественном рынке труда, отсутствием возможности у молодого специалиста целевого распределения и возможности обустроить свое место жительства, получить материальную и финансовую независимость и др. В данной ситуации закономер-

но встает вопрос: «Как влияет профессиональное самоопределение студентов-выпускников вуза на их поведение, связанное с выбором перспективной жизненной стратегии и профессиональной карьеры?»

Во-первых, при выборе профессии молодым людям приходится измерять субъективную ценность будущей специальности и ее доступность. При выборе места работы студент в большей степени руководствуется расчетом и меркантильными соображениями, поэтому субъективная ценность преломляется в оценках престижности профессии и в образе карьеры. И та, и другая предполагаются сегодня чаще всего в экономической или правовой сфере. Во-вторых, попытки совместить высокую оплату труда и престижность постепенно формируют у студентов представление о «несовременных» специальностях. На наш взгляд, этим процессом можно управлять, если четко определены приоритеты. Пока же прагматичный выбор студентов приводит к оттоку хорошо подготовленных специалистов в более престижные области труда (по уровню оплаты и возможностям карьерного роста) отрасли.

В-третьих, трансформация понимания перспективности выбранной профессии, специальности, работы. Сегодня нередко приходится сталкиваться с таким фактом: некоторые будущие специалисты, оценив предстоящие сложности, предпочитают выбрать другую специальность. Подобный выбор нельзя назвать удачным и перспективным способом решения проблем, поскольку он не обеспечивает студента интересной работой, не гарантирует ему материального благополучия и в будущем не ассоциируется у него с успехом. Такая практика расценивается нами как негативное явление. То, что не имеет ценности, не бережется, не приумножается и не рассматривается как капитал. Ряд студентов балансирует в учебном заведении на грани отчисления, покупая контрольные, курсовые и даже дипломные работы. В результате, бюджетные и личные средства тратятся на «корочки», а показатели растут «по валу». В результате, выстраивается логическая последовательность: неполноценная ориентация на входе в систему профессионального образования – неполноценная самореализация в процессе учебы – неполноценный специалист на выходе.

Таким образом, проблема выбора жизненного пути, профессиональной самореализации возникает в определенный момент у всех студентов. Подобные издержки не могут быть безболезненными и обходятся обществу дорого. В ходе проведенного нами исследования была сделана попытка выяснить, существует ли связь между мотивами выбора профессии и жизненными стратегиями студентов, определить факторы и причины, способствующие и препятствующие выбору профессии специалиста по социальной работе. Анализ данных свидетельствует о наличии определенной связи между социальными (внешними) мотивами выбора профессии и жизненными планами респондентов. Для студентов, собирающихся работать

по специальности, особенно остро встает вопрос поиска места трудоустройства. Это особенно ощущают студенты выпускного курса. Вот почему в их ответах чувствуются нотки тревоги, неопределенности и растерянности, отчасти и сожаления, что поступили в вуз и, тем более, какую специальность они приобрели.

У студентов старших курсов профессиональные и жизненные стратегии расходятся. Противоречие между ними разрешается подчинением первых вторыми. Содержание труда, его характер, статус профессии для них не имеют принципиального значения. Главное, чтобы работа была высокооплачиваемой, дающей возможность вести достойную (безбедную) жизнь. Результаты исследования неутешительны: подавляющее большинство выпускников не собираются работать по своей специальности. В основе мотивации выбора места работы выпускников чаще всего лежит прагматический меркантилизм жизненной стратегии.

#### Библиографический список

1. *Абашина А.Д.* Подготовка кадров к работе с безнадзорными несовершеннолетними // Высшее образование в России. 2006. № 11.
2. *Бондарева Т.В.* Подготовка студентов к социальной работе с пожилыми людьми // Высшее образование в России. 2006. № 11.

*Ю.М.Кузьмина*

#### **УМЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕФОРМАЦИЮ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Профессионализация – это целостный непрерывный процесс становления личности специалиста, который начинается с момента выбора и принятия будущей профессии и заканчивается, когда человек прекращает активную трудовую деятельность. В литературе рассматриваются различные аспекты профессионального становления личности. Но при этом мало внимания уделяется разработке методов предупреждения и преодоления профессиональных деструкций и кризисных ситуаций, которые неизбежны в профессиональном становлении.

Практика показывает, что процесс трудовой деятельности в ситуациях профессионального риска может приводить к снижению как трудоспособности человека, так и эффективности труда, а также к утрате ценностных ориентаций в труде. По мнению исследователей, нарушения могут затрагивать разные грани трудового процесса – профессиональную дея-