

зий компетенстного подхода и помогает выявлять и проводить корректирующие действия для улучшения качества подготовки обучающихся: в медицинском вузе. Усвоения одних только профессиональных компетенций недостаточно для формирования специалиста. Помимо социальных и личностных компетенций, на необходимость освоения которых указывает И.А.Зимняя [4], существует еще раздел моторных компетенций, развитие которых необходимо для будущего специалиста, поскольку профессиональная деятельность врача включает в себя ряд сложных и разнообразных моторик. Освоение всех перечисленных компетенций должно осуществляться в рамках единого комплекса учебных и воспитательных мероприятий. Иными словами, компетентностный подход в высшей медицинской школе имеет в настоящее время обширные ресурсы для развития.

Библиографический список

1. *Азарьева В.В., Горленко О.А., Григорьев В.М. и др.* Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего среднего профессионального образования (проект). СПб., 2006.
2. *Байдено В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. М., 2006.
3. *Безродная Г.В., Севостьянов Д.А., Штикс Т.А.* Принципы компетентностного подхода в медицинском вузе // Медицина и образование в Сибири. 2008. № 2.
4. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Эйдос. 05.05.2006 г.
5. *Касевич В.Б., Светлов Р.В., Петров А.В., Цыб А.А.* Болонский процесс в вопросах и ответах. СПб., 2004.
6. *Козлов А.Ю., Мхитарян В.С., Шишов В.Ф.* Статистические функции MS Excel в экономико-статистических расчетах: Учеб. пособие. М., 2003.
7. *Русина Н.А., Алексеева С.В.* Компетентностный подход в деятельности врача-преподавателя // Медицина и образование в Сибири. 2008. № 2.
8. *Хуторской А.В.* Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Эйдос. 23.04.2002 г.

И.Н.Куприянова, О.Г.Смоленская, А.А.Куприянова

МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВНУТРЕННИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ НА КАФЕДРЕ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ № 1 С КУРСАМИ КЛИНИЧЕСКОЙ ФАРМАКОЛОГИИ И ЭНДОКРИНОЛОГИИ УГМА

Проблема улучшения преподавания клинических дисциплин, повышения качества учебного процесса и педагогической деятельности в целом остается всегда актуальной для высшего учебного заведения [4; 6; 7]. В ми-

ровой практике исследования мнения студентов о качестве преподавания впервые было проведено среди студентов Гарвардского университета в 1920-е гг., с 1950-х годов оценка труда преподавателей студентами была повсеместно внедрена в практику американских вузов, с 1970-х гг. и в деятельность европейских вузов [3].

Первым принципом менеджмента качества, положенным в основу стандартов ГОСТ ИСО 9001 – 2001 и Всеобщего менеджмента качества (TQM), является ориентация на потребителя. К потребителям деятельности высшего учебного заведения относят как внешних (работодатели, государство и общество в целом), так и внутренних (студенты, преподаватели, руководство вуза) [2]. Определение степени удовлетворенности внутренних потребителей является одной из главных задач менеджмента качества. Такая оценка необходима для корректировки действий в образовательных процессах вуза и внесения изменений в управление организацией, образовательные программы и технологии обучения, а также при вхождении в Болонский процесс, где необходима аккредитация отдельных дисциплин учебного плана. Информация о существующих потребностях и ожиданиях потребителей может быть получена, например, с помощью их анкетирования через определенные промежутки времени или по окончании изучения отдельных дисциплин. Немаловажное значение имеет автоматизация процесса анкетирования, позволяющая осуществить компьютерную обработку анкет, математическую обработку результатов анкетирования [1].

Цель исследования: анализ удовлетворенности внутренних потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг на кафедре внутренних болезней № 1 с курсами клинической фармакологии и эндокринологии УГМА. Задачи: выявить степень удовлетворенности студентов различных факультетов процессом обучения по отдельным дисциплинам. Материалы и методы: по окончании курса обучения по дисциплине (в конце семестра) анонимно проведено анкетирование 189 студентов 4-6 курсов лечебного факультета по внутренним болезням, студентов фармацевтического, стоматологического и педиатрического факультетов по клинической фармакологии и по циклу эндокринологии среди студентов медико-профилактического факультета. Анкета включала 16 вопросов по различным разделам образовательного процесса, которые студенты должны были оценить по 5-балльной шкале. Для статистической обработки анкет студентов была разработана и использована методика компьютерной обработки данных в MS Excel, которая позволила создать базу данных анкет студентов по каждой дисциплине, автоматически подсчитать средний балл, процентное соотношение по каждому из 16-ти вопросов согласно 5-балльной шкале анкеты [5].

Результаты: анализ степени удовлетворенности студентов различных факультетов процессу обучения по отдельным дисциплинам на кафедре внутренних болезней № 1 показал, что целевые значения среднего

балла (более 71) по анкетам получены у студентов, обучающихся гастроэнтерологии на 6 курсе (71,55), клинической фармакологии на 6 курсе стоматологического факультета (71,18) и эндокринологии на 5 курсе медико-профилактического факультета (75,19). Сводные данные по среднему баллу данных анкетирования студентов приведены в таблице 1. Несмотря на то, что целевое значение среднего балла у большинства групп анкетированных достигнуто не было, но в целом студенты оценивали свою удовлетворенность степенью обучения на данной кафедре на 4 и 5 баллов практически по каждому из 16-ти вопросов анкеты.

Таблица 1

Результаты среднего балла удовлетворенности студентов процессом обучения

Дисциплина	Факультет, курс	Кол-во студентов	Средний балл
Внутренние болезни	Лечебный, 4 курс	49	67,18
	Лечебный, 5 курс	34	61,97
Кардиология	Лечебный, 6 курс	24	68,29
Гастроэнтерология	Лечебный, 6 курс	11	71,55
Клиническая фармакология	Фармакологический, 5 курс	12	63,33
	Стоматологический, 6 курс	11	71,18
	Педиатрический, 6 курс	12	62,5
Эндокринология	Медико-профилактический, 5 курс	36	75,19

Подробно проведен сравнительный анализ результатов удовлетворенности процессом обучения студентов 4 и 5 курсов лечебно-профилактического факультета по циклу «Внутренние болезни» за первый семестр 2008 г., данные которого представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты анкетирования среди студентов 4-5 курсов лечебно-профилактического факультета о степени удовлетворенности преподаванием цикла «Внутренние болезни»

Вопросы	Курс/ балл (%)	баллы				
		5	4	3	2	1
Организация учебного процесса выполняется на кафедре	4	38,8	48,9	12,3	0	0
	5	2,9	64,7	32,4	0	0
Лекции проводятся	4	44,9	34,7	16,3	4,1	0
	5	5,9	50	29,4	8,8	5,9

Современная информация в лекции дается	4	61,2	30,6	8,2	0	0
	5	20,6	55,9	17,7	2,9	0
Наглядность лекционного курса осуществляется	4	38,8	46,9	12,2	2,1	0
	5	17,6	32,3	44,1	2,9	2,9
Ассортимент научной и учебной литературы представлен	4	28,6	44,9	24,5	2,1	0
	5	8,8	44,1	41,2	5,9	0
Практические занятия проводятся	4	44,9	42,9	12,3	0	0
	5	35,3	50	14,7	0	0
Материал, изучаемый на занятии, преподается	4	36,7	46,9	14,3	2,1	0
	5	38,3	52,9	8,8	0	0
Цели, которые ставит преподаватель в начале занятия, излагаются	4	34,7	48,9	10,2	6,1	0
	5	35,3	47,1	17,6	0	0
Эти цели реализуются в начале занятия	4	24,5	55,1	18,4	2,1	0
	5	35,3	50	11,8	2,9	0
Демонстрационная база (пациенты, результаты исследований) на практических занятиях представлена	4	40,8	44,9	12,3	2,1	0
	5	44,1	29,4	17,6	5,9	2,9
Тестовые задания, используемые на занятиях, составлены	4	30,6	44,9	20,4	2,1	2,1
	5	20,6	41,2	26,5	5,9	5,9
В ходе учебного процесса новую информацию Вы получаете	4	44,9	38,8	16,3	0	0
	5	26,5	67,7	5,9	0	0
В ходе учебного процесса умениями и навыками Вы овладеваете	4	30,6	46,9	20,4	2	0
	5	14,7	61,8	20,6	2,9	0
На становление личности студента как врача преподаватель влияет	4	42,9	44,9	10,2	2,1	0
	5	23,5	38,2	26,5	8,8	2,9
Большинство преподавателей кафедры общаются с Вами	4	32,6	48,9	16,3	0	2,1
	5	17,6	44,1	32,4	2,9	2,9
Качество обучения на кафедре Вы оцениваете	4	40,8	53,1	4,1	2,1	0
	5	88,8	73,7	11,8	2,9	0

В целом, на большинство задаваемых вопросов анкеты, студенты двух курсов оценили степень удовлетворенности работой кафедры на 4 балла, но в зависимости от курса процентное соотношение при ответе на один и тот же вопрос различалось. Возрастание своей удовлетворенностью процессом обучения студентами при переходе с 4-го на 5-й курс отмечено при ответе на следующие вопросы: организацией учебного процесса (с 48,9% до 64,7%); преподаванием материала, изучаемого на занятии (с 46,9% до 52,9%); овладением умениями и навыками в ходе учебного процесса (с 46,9% до 61,8%). В целом, оценка качества обучения на кафедре (с 53,1% до 73,5%).

Наоборот, снижение своей удовлетворенностью процессом обучения студентов отмечено при ответе на следующие вопросы: о реализации цели практического занятия (с 55,1% до 50%); о качестве составления тестовых заданий (с 44,9% до 41,2%); о влиянии преподавателя на становление личности студента как врача (с 44,9% до 38,2%); об отношениях между студентами и большинством преподавателей кафедры (с 48,9% до 44,1%). Не изменилось отношение при переходе на старший курс при ответе студентами на вопросы о представленном ассортименте научной и учебной литературы (44,9% и 44,1%) и об изложении цели, которые ставит преподаватель в начале занятия (48,9% и 47,1%).

Снижение оценки с 5 баллов среди студентов 4 курса до 4 баллов среди пятикурсников отмечено при ответе на вопросы о проведении лекций (44,9% и 50%) и подаче современной информации на лекции (61,2% и 55,9%); о проведении практических занятий (44,9% и 50%); о получении новой информации в ходе учебного процесса (44,9% и 67,7%). Снижение оценки с 4 до 3 баллов при переходе на более старший курс получено при ответе на вопрос о наглядности лекционного курса (46,9% и 44,1%). И, наоборот, возрастание оценки с 4 до 5 баллов отмечено при оценке демонстрационной базы (пациенты, результаты исследований) на практических занятиях (44,9% и 44,1%).

Анализ проведенного анкетирования позволил выявить возрастающее число студентов старших курсов, неудовлетворенных деятельностью преподавателей по содействию в росте образовательных компетенций студентов. Например, обращает внимание увеличение процентного соотношения неудовлетворительных оценок среди студентов 5 курса по сравнению с оценками студентов 4 курса при ответе на вопросы: о проведении лекций (2 балла: с 4,1% до 8,8%; 1 балл с 0 до 5,9%), о подаче современной информации на лекции (2 балла с 0 до 2,9%) и наглядности лекционного курса (2 балла: 2,1% и 2,9%; 1 балл: с 0 до 2,9); об ассортименте научной и учебной литературы (2 балла: с 2,1% до 5,9%); об оценке демонстрационной базы на практических занятиях (2 балла: с 2,1% до 5,9%; 1 балл: с 0 до 2,9%) и тестовых заданий (1 и 2 балла одинаково возросли с 2,1% до 5,9%). Нами отмечено, что студенты 5-го курса придают более важное значение взаи-

моотношениям преподаватель-студент на становление личности студента как будущего врача. В связи с этим увеличилось количество неудовлетворительных оценок (2 балла: с 2,1% до 8,8%; 1 балл: с 0 до 2,9%).

Исследование, целью которого является оценка студентами качества преподавания индивидуальных курсов в рамках одной учебной программы является важным инструментом повышения качества преподавания в вузе. Такое индивидуальное оценивание преподавателя и дисциплины студентами имеет большое значение как для преподавателя, так и для студента. Во-первых, студенческая оценка позволяет преподавателю выяснить, насколько студенты усваивают лекции и семинарские занятия и повысить внутреннюю мотивацию студентов. Во-вторых, эта оценка предоставляет администрации вуза информацию об эффективности работы преподавателя. По результатам анкетирования, на кафедре были осуществлены корректирующие действия: созданы новые варианты тестовых заданий; часть преподавателей прошли повышение квалификации: по клинической фармакологии (4 чел), внутренним болезням (1 чел.) и гастроэнтерологии (1 чел), по технологии создания тестов достижений (практикум для преподавателя) и совершенствованию тестовых технологий контроля качества подготовки специалистов в рамках проекта «Формирование на базе вузов, внедряющих инновационные образовательные программы, сетевой распределенной структуры повышения квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов по внедрению результатов инновационных образовательных программ и применению новых образовательных технологий» (1 чел), по педагогике и психологии (2 чел). Для оказания учебно-методической помощи за «молодыми» ассистентами кафедры закреплены сотрудники со стажем работы в вузе (доценты, профессора).

Таким образом, метод анкетирования, представляющий собой способ обратной связи между преподавателями и студентом-потребителем, является одной из эффективных мер оценки качества образовательного процесса и помогает выявлять и проводить корректирующие действия для улучшения качества подготовки обучающихся в медицинском вузе.

Библиографический список

1. *Ворожцова Л.А., Крылов А.С. и др.* Анкетирование как механизм мониторинга удовлетворенности потребителей образовательных услуг. Новгород, 2006
2. ГОСТ ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования. М., 2001.
3. *Дмитриева А.В.* Мониторинг удовлетворенности качеством образования. Обеспечение качества высшего образования: европейский и белорусский опыт (Quality of Higher Education Assurance: European and Belarusian Experience). Минск, 2007.
4. *Каресгородцев Г.И.* О развитии клинического мышления у будущих врачей // *Терапевт. арх.* 2005. № 1.
5. *Козлов А.Ю., Мхитарян В.С., Шишов В.Ф.* Статистические функции MS Excel в экономико-статистических расчетах: Учеб. пособие М., 2003.

6. *Кумов А.Д., Метелкина Н.В., Попов К.В. и др.* Дидактические приемы в преподавании факультетской терапии // Медицина и образование в XXI в.: Тез. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 70-летию НГМА. Новосибирск, 2005.

7. *Папафилова О.В., Литвина Л.А.* Возможные пути повышения качества образования в медицинском вузе // Там же.

С.А.Плотников

РЕЛЯТИВИСТСКИЕ И АБСОЛЮТНЫЕ ЦЕННОСТИ В СВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Наиболее актуальной проблемой и в установлении компетенции молодежи в вопросах религии, и в развитии и становлении христианской культуры всего общества является проблема релятивистских и абсолютных ценностей, и прежде всего в светской педагогике. Почему ядром любой культуры является вера? Потому что, прежде всего, верой и верованием познаются и утверждаются абсолютные ценности, без которых метакультура – культура народа – образоваться и состояться не может, тем более возвыситься до цивилизационного уровня. Исключая известные случаи ошибочного принятия относительных ценностей за абсолютные – и даже из совсем недавней истории, мы должны признать, что абсолютной ценностью может являться исключительно не принадлежащая этому – относительно – миру абсолютная полнота бытия, данная нам в ощущениях как Царство Божие во главе с Господом Богом, Самим Благом, в Себе имеющим смысл, в Себе оправданном, почему абсолютная ценность сохраняет характер добра с любой точки зрения.

На наш взгляд, наиболее точно изложил учение о ценностях один из пассажиров «философского парохода» русский философ Н.О.Лосский, и время введения в отечественную педагогическую теорию и практику основных положений этого учения наступило, несмотря на сохраняющийся секулярный характер культуры. Как следует из исследования Н.О.Лосского [9], проведенного на твердых основаниях православия, целью человека, осознаваемой или неосознаваемой, является абсолютная полнота бытия, то есть обожение, осуществление которого возможно только на пути все преобладающей любви к Богу как к изначальному Абсолютному Благу и любовь ко всем тварным созданиям как потенциально всеобъемлющему добру. Такая любовь приводит к свободному подчинению Богу и свободному единодушию соборной деятельности всех существ в Царстве Божиим, которые следуют Богу, в чем и состоит христианский идеал.

Однако для человека стремление к абсолютной полноте бытия чаще всего связывается с любовью к себе большею, чем к Богу и другим людям. Поэтому для преодоления эгоизма человек вступает на путь эволюции, сущность которой в постепенном научении и воспитании хотя бы отчасти святости и приобщению к Царству Божию через свободный выбор и сво-