

ПОДГОТОВКА СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ: ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

Обычно психология воспринимается как одна из базовых научных дисциплин для подготовки социального работника, который в будущем будет иметь дело с людьми, страдающими от каких-либо социальных проблем, социальной дезадаптации, что в итоге может привести к психосоматическим явлениям или деструктивным процессам по отношению к личности клиента. Несмотря на то, что социальные работники не могут быть практикующими психологами, знание особенностей личности для выстраивания конструктивного взаимодействия при общении с клиентами, безусловно, необходимо. Социальные науки (экономика, социология, право) являются не менее важной составляющей общепрофессиональной подготовки социальных работников. Так, социология позволяет определить источники проблем клиента, связанные с его социальным окружением, но для этого необходимо совершенствовать методологию ее преподавания как общепрофессиональной дисциплины.

Выделяют три основные модели социальной работы – проблемную, личностно-ориентированную и инвайронментальную (Т.Черняева). Проблемная модель, когда социальный работник ориентирован, прежде всего, на ликвидацию или минимизацию проблемы клиента, например, его неспособность справиться с различными зависимостями, решить такие жизненные проблемы как обеспечение семьи, поиск работы и т. д., является малоэффективной. Она может решить проблему, но не устраняет причины, приведшие к ее возникновению. Личностно-ориентированная модель в этом случае имеет больше шансов для поиска и устранения причин, поскольку предполагает исследование особенностей личности и определение возможной психологической поддержки для устранения каких-либо деструкций. Цель – помочь личности обрести собственный потенциал противостояния различным вызовам современной реальности.

Если исходить из того, что вызовы современного общества все в большей и большей степени становятся непредсказуемыми, человек может проявлять собственную субъектность, например, пытаться контролировать в той степени, насколько это возможно, изменение обстоятельств своей жизни или добиваться оптимального эффекта от тех или иных взаимодействий с окружающими людьми. Оптимальный эффект в данном случае рассматривается не как получение исключительно личной выгоды, а как выстраивание взаимовыгодных отношений. Индивидуализированное общество с его практиками заставляет человека более внимательно относиться к происходящему вокруг него. Это касается большого спектра возможных рисков, от глобальных проблем до повседневных решений, в том числе связанных с процессом индивидуализации. Но у индивида всегда

остается альтернатива – «закрывать» глаза и положиться на волю случая. В социологии это называется «уходом в частную жизнь», но таким образом человек остается практически без защиты и у него больше шансов оказаться в рядах клиентов социальной работы.

Поддержка клиента силами сообщества, ближайшего социального окружения в современном обществе может оказаться решающей, и акцент на мобилизации всех возможных ресурсов осуществляется в рамках инвайронментальной модели. Как наиболее перспективная рассматривается именно эта модель, социальная работа при этом осуществляется не только с самим клиентом, но и с его социальным окружением. Кейс-менеджмент – достаточно распространенный метод на Западе, его используют в индивидуальной социальной работе с различными клиентами: бездомными, пациентами больниц, людьми, живущими с ВИЧ, неблагополучными семьями, людьми, освобождающимися из заключения, пожилыми, эмигрантами, в сфере восстановительного правосудия, зависимыми людьми и т. п. [3] Кейс-менеджмент позволяет организовать работу вокруг проблемы клиента, комплексно использовать ресурсы реабилитационного пространства на уровне местного сообщества [1].

«Традиционные» стадии кейс-менеджмента таковы:

1. Вхождение в контакт – например, аутич: определение, подходит ли программа клиенту; вовлечение в программу.

2. Оценка – определение возможностей и потребностей клиента.

3. Планирование, определение целей – разработка совместно с клиентом ясного плана, содержащего цели, соответствующие потребностям, и использующего возможности, выявленные при оценке. План должен состоять из объективных целей, быть привязан ко времени и регулярно обновляться.

4. Интервенция – определение подходящих под этап плана услуг и видов помощи; направление клиента туда, где он может получить эти услуги и помощь.

5. Мониторинг/оценка – проверка того, работает ли план и приносит ли его выполнение ожидаемые результаты.

6. Завершение – закрытие случая после того, как план выполнен и с помощью выполнения плана достигнут желаемый эффект в удовлетворении потребностей, выявленных на стадии оценки» [3].

На первый взгляд, технология кейс-менеджмента в большей степени соответствует проблемной модели социальной работы. Но это не так, суть кейс-менеджмента состоит как раз в организации усилий окружения, в концентрации ресурсов на решение проблемы. Чтобы организовать усилия местного сообщества, нужно сначала изучить социальное окружение клиента и определить возможные ресурсы. Кейс-менеджер с привлечением других специалистов системы профилактики изучает ситуацию в семье, ближайшее окружение, анализирует имеющиеся ресурсы, составляет за-

ключение, которое прилагается к уголовному делу (описывается опыт Архангельской области, социальное сопровождение несовершеннолетних преступников) [1]. Для этого социальному работнику необходимо знание, понимание социальной среды, в том числе и для организации способов мобилизации данных ресурсов.

Еще один важный аспект социальной работы определяется могущественной силой стереотипов, что, безусловно, касается каждого специалиста, но в рамках рассматриваемого вопроса клише наиболее опасны. Каждый клиент, по сути, подпадает под то или иное клише, например, этому следует помогать, а этому – практически бесполезно. Более того, такие клише рассматриваются как вполне уместные в практике социальной работы, поскольку часто организация деятельности работника не предполагает такой возможности, как обращение к личному опыту, выяснение причин проблем каждого клиента. Социальная служба часто работает по принципу массовости: чем больше клиентов обслужили, тем лучше. В итоге, мы получаем классический вариант бюрократической организации – ограниченное время на прием каждого клиента, сам прием при этом происходит в общей комнате, где сидит несколько работников и т. д. [2] Такая форма работы уже заранее предопределяет – кому помогать и каким образом, вне зависимости от конкретных обстоятельств. В итоге, социальному работнику, если конечно его не устраивает подобный вариант деятельности, чтобы изменить существующую ситуацию, приходится не только выполнять свою непосредственную работу, но и заниматься поиском дополнительных ресурсов для ее оптимизации. Субъектность – активность социального работника проявляется в том, что он практически вынужден выступать с различными инициативами, участвовать в разработке социальных проектов и добиваться их реализации.

Субъектность (по Н.В.Веселковой) существует в виде установки (это первый ракурс субъектности) – как готовность действовать по осуществлению своих интересов (так, как субъект их понимает, как считает нужным). Второй важный ракурс субъектности – это субъективирующие практики, так, например, в рамках обучения или профессиональной деятельности такие практики развиваются в процессе исследовательской деятельности. Третий ракурс – сотворение смыслов, способность уже знакомые известные вещи видеть по-новому, пересматривать свои собственные представления. Важна готовность осмысленно подходить к любой информации – соотносить ее со своим опытом или опытом других людей, искать иные источники подобных сведений, ставить мысленные эксперименты. Субъектность может быть и деструктивной, но тогда человек действует вразрез со своим социальным окружением, фактически разрушая свои социальные связи. Конструктивная субъектность, которая направлена на укрепление и развитие связей со своим ближайшим окружением неразрывно связана с социальной компетентностью и социально-критическим мышле-

нием, или, можно сказать и так, требует образовательной «поддержки», особенно в том, что касается сотворения смыслов.

Социальная компетентность в таком случае рассматривается через призму понимания реальности и конструирования межличностных отношений, как способность человека анализировать происходящее вокруг него, адекватно оценивать свои возможности и выстраивать стратегии взаимодействия с окружающим миром. Социальная компетентность может развиваться и без участия социальных наук. У каждого человека есть свое представление, свое видение социального пространства. Повседневное мышление человека, которое мы называем социальным, направлено на познание собственной жизни и создает устойчивую смысловую картину мира, чтобы индивид мог упорядочивать, объяснять события, происходящие в его жизни. Подобные смыслы касаются не только и не столько обозначений чего-либо, они становятся основой для всех отношений человека, пронизывают все пространство его жизни. Жизненный опыт объединяет, интегрирует в единое целое освоенные человеком смыслы, действия, способы решения проблем. Именно в таком случае реализуется принцип «естественности» социальной среды, которая не требует специального изучения, а постигается в процессе повседневной практики. Жизненный опыт человека может стать основой для интеграции или отсеивания поступающей к индивиду информации, но социология знания демонстрирует нам огромную зависимость представлений человека, его жизненных практик от социального контекста, от близкого круга общения, от референтной группы. При этом человек далеко не всегда понимает, отслеживает влияние этой зависимости.

Если человек нарабатывает опыт существования в рамках определенного социокультурного контекста, то любой выход за рамки данного контекста уже создает проблемы в определении стратегий собственных действий. А.Шютц выделяет различные зоны релевантности социальной реальности. Соответственно, зоны с низким уровнем релевантности для индивида практически непрозрачны, жизненный опыт в данном случае помочь не может. А социальная компетентность, которая получила образовательную «поддержку», позволяет понять порядок определения норм, взаимодействий в различных ситуациях, в различных социальных контекстах. При этом дает возможность не только понять сущность происходящего, но и найти конструктивные способы изменения жизненной ситуации. Социально-критическое мышление, которое является основой развития социальной компетентности, рассматривается как повседневное мышление индивида, цель которого не только обрести устойчивую символическую картину социальной реальности, но и расширить зоны релевантности. При этом развивается способность индивида при необходимости пересматривать свои изначальные представления.

Компетентностный подход сегодня часто подвергается критике, в том числе и за излишнюю практическую ориентированность, и за излишнюю «политизацию» (поскольку связан с Болонским процессом), и за свои последствия, в частности формальное использование данной формулировки без каких-либо существенных изменений самого процесса. На самом деле компетентностный подход при изучении социальных наук может очень существенно помочь в развитии социальной компетентности и социально-критического мышления будущих специалистов, но для этого необходимо несколько обязательных составляющих процесса образования. Проблемное обучение, в том числе анализ ситуаций профессиональной деятельности, интеграция, в том числе и междисциплинарная, исследовательская деятельность обучаемых – вот «три кита», на которых должен основываться компетентностный подход.

Неопределенность современного общества разрушает устойчивую картину мира индивида, но изучение социальных наук сегодня практически не дает возможности обрести эту устойчивость в другом качестве. Классическое образование способствует созданию устойчивых представлений о чем-либо, прежде всего, в том, что касается опосредованных взаимодействий человека. Оно не развивает способность сочетать, сопоставлять те элементы реальности, различные смысловые контексты, которые кажутся не сочетаемыми, в том числе, поскольку они непривычны, не осмыслены с помощью непосредственного жизненного опыта человека. Научные знания могут существовать в нашем сознании просто как набор ярлыков для маркировки реальности, что делает их эффективное использование весьма сомнительным. Прежде всего, потому, что смысл этих значений и положений остается не ясным, не сочетается с повседневными представлениями, с опытом непосредственных взаимодействий человека. Изучение социальных наук должно включать в себя исследование смыслового насыщения социального пространства. Исследование смысла слов, обозначающих, маркирующих для нас социальную реальность становится основой для развития критического мышления, прежде всего по отношению к своим же собственным взглядам и представлениям и является важной характеристикой компетентностного подхода при изучении социальных наук. Для социального работника это важно не только потому, что приводит к развитию его личной компетентности, но и для того, чтобы понять особенности конструирования межличностных отношений и восприятия мира клиентом, человеком, оказавшимся в трудной жизненной ситуации чаще всего именно по этим причинам.

Вторая важная характеристика такого образования – открытость. При таком подходе образование изначально не замыкается на ограниченном наборе знаний, умений и навыков, а остается открытым к постоянному самостоятельному обновлению, что соответствует основным методологическим принципам его развития. Констатируя, фиксируя происходящие

изменения. человек не просто подтверждает свои знания, он постоянно работает с поступающей к нему информацией и в результате получает новые знания. Иными словами, акцент при таком подходе делается на исследовании тех или иных социальных явлений, при этом в ход идет все, что может прояснить суть происходящего. Научные и ненаучные источники информации могут стать основой для анализа, фрагменты жизненного опыта переосмысляются с помощью адекватных положений социальной теории. При таком подходе расширяется познавательное поле человека: он использует самые различные источники, одни позволяют получать материал для анализа (например, содержание сообщений СМИ), другие дают возможность этот анализ осуществить (теоретические концепции). Индивид может использовать жизненный опыт предыдущих поколений, биографический метод, что вполне соответствует задачам социальной работы.

В-третьих, практичность, постоянное соотнесение с жизненным и профессиональным опытом. Это вовсе не означает, что при таком подходе отрабатываются только прикладные умения и навыки – как лучше говорить с клиентом, о чем его нужно спрашивать и т. д. Практичность в таком случае будет заключаться, прежде всего, в понимании существования различных смыслов происходящего, в способности человека видеть эти значения и определять причины их возникновения. Понимание сложности социальной реальности может помочь и сейчас, и в будущем самостоятельно анализировать события и принимать адекватные решения, позволит по иному относиться к поворотам своей собственной жизни, профессиональной карьеры и по иному воспринимать особенности жизни своего клиента.

Компетентностный подход не предполагает ни приоритета знаний, ни прикладных умений. Его суть заключается в интеграции, в способности обучаемого объединить получаемые знания и умения для реализации задач, профессиональных, политических или любых других, связанных с различными аспектами повседневности. При этом само по себе разнообразие специальных дисциплин и интенсивность их освоения не обеспечивает автоматического обретения компетентности. В методологию компетентностного подхода должны входить какие-то конструкции, позволяющие интегрировать получаемую информацию, возможные умения в единое целое.

В таком случае изучение социологии строится на приоритете ее лично-ориентированной концепции, что связано с профессиональной деятельностью будущего специалиста. Социальному работнику будет проще осуществлять анализ особенностей социального окружения клиента и оценивать потенциал данных ресурсов, не руководствуясь при этом только логикой здравого смысла, а используя исследовательский подход. Так, контрольная работа для студентов заочного отделения должна включать в себя не только описание взглядов какого-либо теоретика или методов исследования в общем виде без привязки к возможной профессио-

нальной деятельности. Более важно, чтобы эта работа требовала интеграции изучаемого материала, например, предполагала анализ какой-либо социальной проблемы, ее последствий для жизнедеятельности индивидов. Но, в таком случае мы можем столкнуться с другой проблемой. Так, централизованное тестирование, которое строится исключительно на проверке знаний, при этом не всегда адекватных программам, используемым для подготовки работников того или иного профиля, на сегодняшний день является одним из главных препятствий для внедрения компетентностного подхода, поскольку определяет приоритеты в изучении материала совсем в другом русле.

Библиографический список

1. *Анисимова О.П.* Применение технологий кейс-менеджмента в социальном сопровождении несовершеннолетних нарушителей // *Вузовская наука – Северокавказскому региону: Мат. XI науч.-техн. конф. Т. 2. Общественные науки.* Ставрополь, 2007.
2. Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России: Сб. / Под ред. Е.Ярской-Смирновой, П.Романова. М., 2002.
3. <http://socfaqtur.wordpress.com/2009/05/14/кейс-менеджмент/>

Ю.М.Сержанович, Е.И.Килина

ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОТДЕЛЕНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕМЬИ Г. ВЕРХНЯЯ ПЫШМА

Центр планирования семьи в г. Верхняя Пышма создан Постановлением Главы МО «Верхняя Пышма» 02.09.1996 г. Изначально Центр создавался при Управлении социальной защиты населения. Работа Центра осуществлялась под методическим руководством Областного центра планирования семьи на базе Института охраны материнства и младенчества и Медико-генетического центра г. Екатеринбурга. В феврале 2004 г. Центр планирования семьи был реорганизован в Отделение планирования семьи при Государственном областном учреждении социального обслуживания Центре социальной помощи семье и детям «Солнышко» (ГОУ СО ЦСПС и Д «Солнышко»). В настоящее время Отделение планирования семьи осуществляет свою деятельность в тесном сотрудничестве со структурными подразделениями «Солнышка», женской консультацией, родильным домом, учебными заведениями и другими городскими структурами. Помимо заведующей в Отделении работают два социальных педагога и один психолог, обязанности которых регламентируются должностными инструкциями.

Основной целью Отделения является внедрение системы работы по оказанию населению социально-медицинской, социально-педагогической и психологической помощи в области здорового образа жизни и пла-