

Однако нельзя исключить влияние на почечную гемодинамику и центральных механизмов регуляции, что является предметом дальнейшего изучения в сравнительном аспекте.

Такой подход дает возможность по-новому подойти к лечебным и реабилитационным мероприятиям относительно данного контингента больных. Кроме того, методы регистрации почечного кровотока и функции канальцев возможно использовать и в качестве контроля за проводимой терапией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банбарина Е.Н., Антонов А.Г., Буркова А.С. и др. // Педиатрия, 1997 - №3 - С.25
2. Игнатова М.С., Вельтищев Ю.Е. Детская нефрология - М. Медицина 1989. С.13
3. Игнатова М.С. // Сб. материалов Рос науч.-практ. конфер. «Актуальные проблемы нефрологии: инфекции мочевой системы у детей» - Оренбург, 2001. - С.18-31.
4. Кириллова И.А., Кравцова Г.И., Кручинский Г.В. с соавт. Терапология человека. Руководство для врачей/ Под редакц. Лазюка Г.И. - 2-е изд. - М. Медицина, 1991. - С.276.
5. Коростелва Е.А., Пыков М.И., Коровина Н.А. и др. // Материалы IX съезда педиатров России

«Детское здравоохранение России стратегия развития». Москва, 2001 - С.292-293.

6. Маждраков Г.М. // Достижения нефрологии/ под ред. Лукомского П.Е., Молчанова Н.С., Пытеля А.Я. и др. - М: Медицина, 1970. - С.214-228.
7. Маковецкая Г.А. //Сб. трудов IX ежегодного Санкт-Петербургского нефрологического семинара. 18-21 июня, 2001. - С. 200-201.
8. Маршалл В.Дж. Клиническая биохимия/ Пер. с англ. Новикова Н.И. -СПб: Невский диалект, 1999. - С.74.
9. Пивоваров Ю.П., Демин В.Ф., Князев Ю.А. и др. //Экопатология детского возраста: Сб. статей и лекций под ред. Ярыгина В.П., Ярыгина Ю.П., и др. - Москва, 1995. - С.25-31
10. Ракова Н.Г. // Клиническая и лабораторная диагностика - 1998 - №5 - С.7.
11. Шилко В.И., Зеленинова В.Л., Бубнов А.А. и др. // В кн. Радиационный фактор и здоровье человека на Урале. Екатеринбург, 1995-С.30-34
12. Kass E.N. // Arch. Int. Med. - 1957. - Vol.100. - P.709-714.
13. Sobel J.D. //Infect. Dis. Clin. North Am. - 1997. - Vol.11 - P.531-549.
14. Stavras A.T., Parker S.H., Yakes W.F. et al.// Radiology.-1992. - Vol. 184. -P. 487-493.

ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

УДК 552.5

С.А. Берзин, А.Н. Дмитриев

ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УГМА 2000-2001 УЧЕБНОГО ГОДА В АСПЕКТЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Реформа образования в связи со стандартизацией [1] требует использования новых педагогических технологий, предполагающих объективные методы контроля с точностью воспроизведения результата [2], ибо стандарт - это инструмент управления профессиональным образованием на государственном уровне, социальная гарантия конкурентоспособности специалиста на мировом и отечественном рынке труда. Убеждать в этом кого-либо сегодня, пожалуй, нет необходимости, т.к. по общему мнению членов ГАК этим требованиям в полной мере отвечают педагогический тест (тестовый контроль знаний) и ориентированная на стандартизацию технология проведения двух других этапов Итоговой государственной аттестации выпускников лечебно-профилактического факультета УГМА 2000-2001 учебного года.

Тестовый контроль знаний, получивший права гражданства в образовательных технологиях высшей медицинской школы России, в последние годы широко используется на всех этапах подготовки специалиста в УГМА. Сотрудники академии хорошо усвоили: чтобы тест был эффективно работающим, помимо идей нужна еще и основанная на знаниях (а не на распространенных представлениях о том, что тесты сочиняются или выдумываются подобно шардам, ребусам и пр.) кропотливая и целенаправленная работа по созданию работающих образцов и их дальнейшему совершенствованию. Это обстоятельство и акмеологическая ориентированность образовательного процесса в УГМА рассматривались нами в предыдущих публикациях [3,4,5,6], что положительно сказалось как на самом процессе компьютерного тестирования выпускников предыдущего учебного года, так и на его результатах. Опыт с использованием (по инициативе Министерства) бумажного носителя в завершающемся учебном году наглядно подтвердил справедливость общих положений и явился своеобразной "лакумсовой полоской", выявившей не только знания студентов, но и умение составителей применить выверенные временем правила при составлении тестовых заданий, на что и было обращено внимание в аналитической записке к отчету о результатах тестового контроля знаний выпускников.

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ I ЭТАПА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УГМА 2000 - 2001 УЧ. ГОДА

| № п/п | ФИО студента | № гр. | Баллы / отметки по разделам практических занятий и экзаменов | | | | | | | Итого |
|-------|--------------|-------|--|----------------|------------------|--------------------------------------|--|--------------------|------------------|-------|
| | | | Эпидемиология | Объект обслед. | Предвар. диагноз | План обслед. Фул. и диф. диагностика | Клинич. интерпрет. результатов обследов. | Заключит. (кратко) | Лечение больного | |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | |

Председатель ГАК: _____

Члены ГАК: 1. _____
2. _____
3. _____

« _____ » _____ 2001 г.

Рис 1. Экзаменационная ведомость I этапа ИГА

УРАЛЬСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
2000 - 2001 УЧЕБНЫЙ ГОД

«Утверждено»
Проректор по учебной работе,
профессор С. В. Цицинко

ЛИСТ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ОТВЕТОВ

Студента/ки _____ группа № _____

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА № _____

| № п/п | Тема ситуационной задачи | дисциплина | Оценки по разделам собеседования | | | | | | | Общая оценка | | |
|-------|--------------------------|------------|----------------------------------|-----------|---------|-----------|------------|------------------|--------|--------------|---------|----------------|
| | | | этиология | патогенез | клиника | лаб. д-ка | инструд-ка | формулы диагноза | диф-ка | | лечение | проф. ин-дакт. |
| 1 | (план) | тер. | | | | | | | | | | |
| 2 | (план) | хир. | | | | | | | | | | |
| 3 | (план) | А и Г | | | | | | | | | | |
| 4 | (план) | пед. | | | | | | | | | | |
| 5 | (неогл.) | | | | | | | | | | | |

Примечания: _____

Подписи
Экзаменаторов _____

Дата экзамена: « _____ » _____ 2001 г.

Рис 2. Лист оценки и анализа ответов

УРАЛЬСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
 ИТЮСОВА ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
 2001-2002 учебный год

«Утверждено»
 Проректор по учебной работе,
 профессор С. В. Цыренов

ЛИСТ ОЦЕНКИ И АНАЛИЗА ОТВЕТОВ
 по темам ситуационных задач
 (внутренние болезни)

| №№ п/п | Темы ситуационных задач | Оценки по разделам собеседования | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|----------------------------------|---|---|--------|---|---|--------------|---|---|-----|---|---|-------|---|---|------|---|---|-----|---|---|---------|---|---|--------|---|---|-------|---|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | анамн | | | патогн | | | эти- иопа | | | лаб | | | инстр | | | форм | | | диф | | | лечение | | | неотл. | | | профи | | | экспр | | | | | | | | |
| | | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | | | | | | |
| 1 | Инфаркт миокарда неосложненный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 2 | Инфаркт миокарда осложненный кардиогенным шоком синдромом Дресслера аневризмой сердца | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Стенокардия: стабильная нестабильная вариантная | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Гипертоническая болезнь | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | Симптоматич. артер. гипертензии: ренопаренхиматозная вазоренальная | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Сердечная недостаточность: острая хроническая | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Миокардит | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Перикардит | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | ИЦД | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Миокардиодистрофия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Рис. 3. «Лист оценки и анализа ответов» по внутренним болезням

Сущностью стандартизации I и III этапов ИГА явилось использование при аттестации практических умений и проведении собеседования по ситуационным задачам каждой из клинических дисциплин, разработанных доцентом А.Н. Дмитриевым «Экзамениционных ведомостей» и «Листов оценки и анализа ответов» (см. Рис. 1, 2, 3) Это нововведение позволило не только упорядочить экзаменационный процесс, унифицировать требования на каждом его этапе, составить более полное, объективное представление о глубине знаний и спектре практических умений выпускников, но и, сводя воедино информацию (см. представленный ниже фрагмент «Листа оценки и анализа ответов» по внутренним болезням), выявить слабые места в их подготовке, т.е. осуществить важную для последующего планирования педагогического процесса «обратную связь».

Разработка новых образовательных технологий, безусловно, требует тщательного их анализа и совершенствования, для чего, как уже отмечалось ранее, необходимы не только усилия кафедральных коллективов, но и создание Комитета экспертов при административно-финансовой поддержке УГМА. Потенциальным ядром такого Комитета могли бы стать участники «Проекта партнерства Агентства международного развития США с Россией и Украиной в области медицинского образования», опыт которых мог бы пригодиться для успешной реализации новой парадигмы (акмеологической ориентированности образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий), но пока остается не востребованным в должной мере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный образовательный стандарт выпускников образовательных учреждений, находящихся в ведении Минздрава РФ. - Приказ МЗ РФ № 16-21/137. - М., 1996.
2. Педагогическое обеспечение государственного образовательного стандарта. - М., 1994
3. Сарапульцев П.А., Дмитриев А.Н. Создание письменных тестовых вопросов по системе национального совета по лицензионному экзамену США. // Матер. регион. науч. - практ. конф. «Стандартизация тестового контроля качества знаний и некоторые вопросы организации учебного процесса. - Екатеринбург, 1998. - С.1-12.
4. Телешев В.А., Резайкин А.В. Компьютерная система оценки знаний студентов. // Матер. регион. науч.-практ. конф. «Стандартизация тестового контроля качества знаний и некоторые вопросы организации учебного процесса. - Екатеринбург, 1998. - С.45-48.
5. Об итогах государственной аттестации выпускников академии. / Б.Г. Юшков, А.Н. Дмитриев, П.А. Сарапульцев, В.М. Борзунов // Вестник Уральской гос. мед. академии. - 1998. - Вып.7. - С.100-104.
6. Тестовые задания и опыт их использования в оценке знаний выпускников лечебно-профилактического факультета УГМА 1999-2000 учебного года (акмеологические аспекты). / А.Н. Дмитриев, А.Ю. Сироткин, Т.В. Рогачева и др. // Вестник Уральской гос. мед. академии. - 1999. - Вып.8. - С.124-128.