

от 500 тысяч до 1 млн. рублей - 18 человек, что 13% больше, чем в 2009 году (16 чел), на сумму свыше 1 млн. рублей 2 человека, в 2009 году не было.

По состоянию на 20.08.2010 года федеральным льготникам отпущено лекарственных средств по 849 584 рецептам на сумму 567,9 млн. рублей, это при том, что цены остались прежними (отпуск увеличился на 27,4% в суммовом выражении по сравнению с аналогичным периодом 2009 года). На гарантированном обеспечении в аптечных учреждениях республики находится 21 рецепт (что в 4,9 раза меньше по сравнению с аналогичным периодом 2009 года).

Необходимо отметить, что в результате совместного взаимодействия медицинских и аптечных учреждений, главных специалистов Министерства здравоохранения Республики Татарстан, РМИАЦ улучшилась ситуация по своевременному перераспределению невостребованных остатков лекарственных средств в аптечных учреждениях ГУП «Таттехмедфарм» для других нуждающихся больных согласно разрядок главных специалистов МЗ РТ. Так за 8 месяцев 2010 года положительно было рассмотрено 29 обращений медицинских учреждений республики и главных специалистов МЗ РТ по перераспределению невостребованных лекарственных средств.

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

*Шапошников Г.Н. *, Айранетова И.В.*

ГОУ ВПО УГМА

Переход на новые ФГОС предполагает повышение требований к организации и качеству учебно-образовательного процесса. От педагогов УГМА требуется не только передать профессиональные знания, но и обучить студентов планировать свою работу, рационально использовать время, получать информацию из различных источников. При этом, необходимо учитывать исходный уровень знаний студентов, применять различные инновационные подходы в обучении. Особенно остро эти проблемы встают перед педагогами-гуманитариями, поскольку мотивация к изучению предметов социально-гуманитарного цикла у наших студентов заметно снижена. Это ставит перед кафедрами общественных наук особые задачи по воспитательной, учебно-методической работе и требует внедрения таких форм образовательного процесса, которые бы компенсировали низкую мотивацию студентов к изучению гуманитарных дисциплин.

Одним из факторов, которые могут оказать влияние на формирование положительных мотивационных установок и повышение уровня и качества знаний по гуманитарным дисциплинам является внедрение балльно-рейтинговой системы (далее БРС) оценивания знаний студентов. На кафедре истории, экономики и правопедания система БРС как эксперимент вводилась со 2 семестра прошлого учебного года. В конце первого семестра текущего учебного года преподавателями нашей кафедры провели анкетирование с целью выяснения отношения студентов к БРС и их адаптации к новой системе

оснонок. Анкетирование на фармацевтическом факультете проводилось на 1 курсе по дисциплине «Отечественная история» и 3 курсе по дисциплине «Правоведение». В анкетировании методом шкальной оценки студенты выражали свое отношение к БРС. По предмету «Отечественная история» 33,5% первокурсников определили свое отношение как позитивное. 48,3% - как негативное. 17,2% первокурсников (отметивших отношение 3 баллами) - относятся к БРС нейтрально. Студенты-третьекурсники, изучавшие право, восприняли БРС спокойно - 90% опрошенных высказались за ее дальнейшее внедрение. Однакостораживает тот факт, что на вопрос, повысилась ли объективность оценки знаний после введения БРС, только около 14% респондентов дали положительный ответ, а 50-52% вообще затруднились ответить. Если для начинающих студентов это вполне объяснимо, им пока просто не с чем сравнивать, то подобные показатели у третьекурсников, изучающих курс правоведения, заставляют преподавателей кафедры серьезно задуматься о более четком определении и доведении до студентов критериев оценки знаний по соответствующим дисциплинам.

В целом, результаты анкетирования позволяют сделать предварительные выводы. Для наших респондентов БРС представляется достаточно формализованной. При этом студенты 3 курса, изучающие право, жалуются на полный разноречивый и неразбериху в требованиях и шкалах оценок БРС на разных кафедрах.

Анкетирование студентов фармфакультета позволило высветить положительные и негативные стороны эксперимента по внедрению БРС на кафедре истории, экономики, права.

Достоинствам системы, на наш взгляд, являются: ориентация студентов на получение компетенций и систематическое освоение учебного процесса, чему способствует использование периодической аттестации; возможность со стороны деканатов и ректората следить за ходом учебного процесса; выявление узких мест в преподавании, проявляющихся в недостаточной методической проработке учебного процесса (несовершенство тестов, ситуационных задач, тематике домашних заданий, и т. п.).

К недостаткам можно отнести следующее: присутствие нездорового азимотажа в студенческой среде, выраженного в попытках «вырвать» у преподавателя баллы; нацеленность студентов на получение баллов, а не знаний (потому что баллы нужны сегодня, знания послезавтра, а может быть, и не пригодятся); применение различных методик и шкал оценок БРС на различных кафедрах УГМА. Наконец, необходимость выделения в учебном плане преподавателя дополнительного времени на аттестационные мероприятия (консультации и отработки рубежных ДЕ, заполнение документации ит.д.) На наш взгляд, последнее обстоятельство является важной причиной потери интереса у преподавателей к внедрению БРС в учебный процесс.

На основе вышеизложенного можно сделать некоторые предварительные рекомендации:

1. Коллективу кафедры истории, экономики и правопведения необходимо продолжить совершенствование БРС.

2. УМУ и деканатам необходимо выработать разнообразные критерии шкалы оценок БРС для клинических, теоретических медицинских, естественных и гуманитарных кафедр

3. Предложить методической комиссии по дисциплинам социально-гуманитарного цикла УГМА провести работу по унификации требований по формам отчетности и шкалам оценок для гуманитарных кафедр академии.

АНАЛИЗ ЦЕЛЕВОГО СЕКМЕНТА ПЛАЗМОЗАМЕЩАЮЩИХ ИНФУЗИОННЫХ РАСТВОРОВ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

*Шестакова М.А. *, Мельникова О.А., Петров А.Ю.*

ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия»

Минздравсоцразвития России

Введение согласно определению плазмозамещающие лекарственные средства (ПЛС) – это лекарственные препараты, которые при внутривенном введении оказывают такой же механический и онкотический эффект, как и вливание цельной крови или плазмы, но не обладают свёртывающей и иммунной способностью плазмы [1]. Главной функцией ПЛС является – поддержание необходимого ОЦК. В настоящее время трудно представить инфузионную терапию без ПЛС. Как показал анализ медико-экономических стандартов и рекомендаций по оказанию медицинской помощи при травматическом шоке, острой кровопотере и других угрожающих жизни ситуаций в качестве плазмозамещающих средств используются лекарственные средства различных фармакотерапевтических групп.

Цель Провести ситуационный анализ российского рынка плазмозамещающих инфузионных растворов.

Материалы и методы Контент-анализ следующих источников информации по признаку «плазмозамещающие растворы»: Государственный реестр лекарственных средств 2008 г, Справочник Видаль 2009 г.

Маркетинговый анализ проведен по производственному (страна-производитель) и фармацевтическому (ЛФ, состав действующих веществ) признакам.

Контент-анализ источников информации зарегистрированных в Российской Федерации ЛС показал, что в соответствии с АТХ классификацией выделяют 5 групп ПЛС: препараты крови (B05A), растворы для в/в введения (B05B), ирригационные растворы (B05C), препараты для перитонеального диализа (B05D), добавки к растворам для в/в введения (B05X).

В результате исследования ассортимента двух фармакотерапевтических групп из пяти групп АТХ классификации было выявлено, что целевой сегмент фармацевтического рынка плазмозамещающих инфузионных растворов включает 48 МНН, 128 ТН.

Контуры сегмента рынка плазмозамещающих растворов представлены 48 МНН, из них монопрепаратов 43,75% и 56,25% комбинированных.