

хризотилового асбеста на 32,3%, кристаллического кремния диоксида – на 67,7%.

Предложены мероприятия для улучшения контроля и управления канцерогенными рисками на АЦП.

**ГУРВИЧ В.Б.², КУЗЬМИН С.В.¹, ВЛАСОВ И.А.¹,
КУЗЬМИНА Е.А.², ЛИПАТОВ Г.Я.³, ПЛОТКО Э.Г.²,
РУЗАКОВ В.О.¹, АДРИАНОВСКИЙ В.И.³,
КОЧНЕВА Н.И.¹, ПУТИЛОВ И.Л.¹**

¹ Управление Роспотребнадзора по Свердловской области

² ФБУН «Екатеринбургский медицинский-научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий» Роспотребнадзора

³ ГБОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия»
Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Екатеринбург

ПОДХОДЫ К ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ КАНЦЕРОГЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

В Свердловской области онкологическая заболеваемость сохраняет тенденцию к росту, среднегодовалый уровень ее составляет 322,8 на 100 000 населения. Настороженность вызывает показатель смертности от новообразований, среднегодовалый уровень которого достиг 211 на 100 000 населения. Ежегодно регистрируется от 13 до 15 тыс. случаев впервые выявленных онкологических заболеваний. Канцерогенный риск для населения по результатам многосредовых оценок выявлен на уровне 4 диапазона (равный или более 1×10^{-3}), который неприемлем ни для населения, ни для профессиональных групп. В результате для 2,2 млн. человек, подверженных воздействию химических канцерогенов, прогнозируется вероятность развития более 7 тысяч онкологических заболеваний в течение всей жизни. За период с 2002 по 2012 гг. с профессией связано 159 случаев ЗН различной локализации.

Пятнадцатилетний опыт работы учреждений Роспотребнадзора по Свердловской области совместно с ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора и ГБОУ ВПО УГМА по паспортизации канцерогеноопасных производств выявил необходимость разработки и корректировки ряда нормативных документов (ГН 2.2.5.1313-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ в воздухе рабочей зоны», СанПиН 1.2.2353-08 «Канцерогенные факторы и основные требования к профилактике канцерогенной

опасности», Р 2.1.10.1920-04 «Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду», МУ 2.2.9.2493-09 «Санитарно-гигиеническая паспортизация канцерогеноопасных организаций и формирование банков данных», МР 2.2.9.0012-10 «Модель региональной программы первичной профилактики рака») и пересмотра подходов к оценке канцерогенной опасности предприятий. Для реализации поставленных целей Главным государственным санитарным врачом по Свердловской области издан приказ №01-01-01-01/401 от 26.08.2010 г. «О гигиенической паспортизации канцерогеноопасных организаций (предприятий)», определивший подходы к паспортизации и интегральной оценке канцерогенной опасности субъектов хозяйственной деятельности.

В соответствии с утвержденными критериями приказа из 435 канцерогеноопасных предприятий были выбраны 176 приоритетных объектов, в отношении которых предложен алгоритм работ по уточнению канцерогенной опасности через безвозмездную (в рамках госзаказа) экспертизу исходных данных паспорта. Результаты оформляются экспертным заключением, на основании которого предприятию выдается предписание об устранении выявленных нарушений и приведении документации в соответствие требованиям санитарного законодательства. Экспертиза показала несоответствие разработанных паспортов требованиям нормативных документов, низкое качество исходных материалов паспорта, состава и достаточности их, полноты и достоверности. При этом проект паспорта можно рассматривать как декларацию на определенный момент времени, а реальным механизмом оценки канцерогенной опасности может стать поэтапное исследование компонентов производственного процесса (сырья, продукции, рабочей зоны, отходов, сбросов, выбросов), основанное на количественной оценке индивидуальных и популяционных канцерогенных рисков профессионально и экологически обусловленных, мониторинге состояния здоровья и производственных факторов риска, биоиндикации канцерогенных факторов, онкомаркеров, оценке мутагенной активности, ретроспективном изучении смертности от злокачественных новообразований в связи с возможным действием производственных факторов.

Данная процедура позволит сформировать достоверную количественную информацию банка данных приоритетных

канцерогеноопасных предприятий в региональном информационном фонде СГМ. Ранжирование предприятий в отношении канцерогенной опасности по интегральным оценкам позволит определиться в выборе стратегии и тактики управления рисками, разработке санитарно-эпидемиологических (профилактических) мероприятий (программ) по профилактике профессионального рака и снижению онкологической заболеваемости населения, включая технологии страхования гражданской ответственности в связи с непредвиденным нанесением ущерба здоровью и добровольного медицинского страхования населения, в том числе работающего.

Региональный опыт Свердловской области по оптимизации паспортизации и оценки канцерогенной опасности хозяйствующих субъектов показал ряд организационных трудностей, выявил определенные методологические проблемы, в том числе по гармонизации подходов к нормированию канцерогенных факторов, оценке риска, которые требуют широкого обсуждения в научном сообществе, определил необходимые изменения для нормативно-правовых документов.

ЕФРЕМОВ В.М.¹, РОСЛЫЙ О.Ф.², БОЯРСКИЙ А.П.³

¹Управление Роспотребнадзора по Челябинской области, Челябинск;

²ФБУН «Екатеринбургский медицинский-научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий» Роспотребнадзора, г. Екатеринбург

*³ГБОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия»
Министерства здравоохранения Российской Федерации*

ВОПРОСЫ КАНЦЕРОГЕННОГО РИСКА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЭЛЕКТРОДНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

С самого начала промышленного получения электродной продукции вопросы гигиены и медицины труда в связи с использованием в технологии их изготовления каменноугольных смол и пеков, привлекали внимание гигиенистов, профпатологов, экологов и других специалистов, занятых вопросами профилактики их вредного, в том числе канцерогенного, воздействия на биологические объекты, в том числе и на человека.