

ИНФЕКЦИОННЫЕ БОЛЕЗНИ И ФТИЗИАТРИЯ

УДК: 616.14.4

ГРАМОТНОСТЬ В ВОПРОСАХ ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА – ЕСТЬ ЛИ РАЗНИЦА?

Герман Германович Браженко¹, Анна Владимировна Анкудинова²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹braga1806@icloud.com

Аннотация

Введение. Реализация III этапа расширенной программы иммунизации предполагает существенное расширение числа контролируемых с помощью вакцинации инфекций к 2025 г., в том числе защиту против болезней паразитарной этиологии. **Цель исследования** - изучить грамотность студентов 1 и 3 курсов технического и медицинского университетов в вопросах вакцинопрофилактики, оценить разницу в ответах, а также выявить слабые стороны в вопросах образования. **Материалы и методы.** Проведено исследование по оценке приверженности к индивидуальной вакцинопрофилактике среди студентов технического и медицинского вузов. Общее количество респондентов составило 50 человек: 44% - студенты технического университета, 56% - медицинского. Для проведения исследования было разработано анонимное анкетирование при помощи Google Forms. **Результаты.** По результатам опроса установлено, что только $30 \pm 6,5\%$ студентов всегда соблюдают график, при этом в техническом университете показатели были ниже: $41 \pm 10,5\%$ и $67 \pm 8,9\%$, соответственно, $t \geq 2$. Наличие знаний по дисциплинам фундаментальной медицины благоприятно сказывается на уровне знаний в вопросах вакцинопрофилактики: так на вопрос «Какие вакцины против гриппа рекомендованы в этом сезоне?» - к 3 курсу их доля увеличилась с $31,7 \pm 12,5\%$ до $69 \pm 12,8\%$. Для повышения информированности в вопросах иммунопрофилактики $43 \pm 7,0\%$ респондентов считают приоритетным распространение информации через социальные сети, $37 \pm 6,8\%$ - через образовательные учреждения и $32 \pm 6,6\%$ - через портал госуслуг. **Обсуждение.** Выявлена недостаточная информированность среди респондентов в вопросах вакцинопрофилактики. Полученные результаты схожи с результатами Всемирной организации здравоохранения. **Выводы.** Грамотность студентов медицинского университета в вопросах иммунопрофилактики выше, чем у студентов технического, но даже в исследуемой группе есть разделы, требующие пересмотра предоставления подаваемой информации по иммунопрофилактике с учетом современных реалий.

Ключевые слова: иммунопрофилактика, антивакцинаторство, здоровье.

HYGIENIC ASSESSMENT OF ADHERENCE TO INDIVIDUAL VACCINATION AMONG STUDENTS OF TECHNICAL AND MEDICAL UNIVERSITIES

German G. Brazhenko¹, Anna V. Ankudinova²

^{1,2}Ural state medical university, Yekaterinburg, Russia

¹braga1806@icloud.com

Abstract

Introduction. The implementation of the III stage of the expanded immunization program involves a significant expansion of the number of infections controlled by vaccination by 2025, including protection against diseases of parasitic etiology. **The aim of the study** - to study the literacy of 1st and 3rd year students of technical and medical universities in the issues of vaccination, to assess the difference in responses, as well as to identify weaknesses in education. **Materials and methods.** A study was conducted to assess adherence to individual vaccination among students of technical and medical universities. The total number of respondents was 50 people: 44% - students of technical university, 56% - medical. To conduct the study, an anonymous questionnaire was developed using Google Forms. **Results.** According to the survey results, it was found that only $30 \pm 6.5\%$ of students always comply with the schedule, while at the technical university the indicators were lower: $41 \pm 10.5\%$ and $67 \pm 8.9\%$, respectively, $t \geq 2$. The availability of knowledge in the disciplines of fundamental medicine has a positive effect on the level of knowledge in the issues of vaccination: so to the question "Which flu vaccines are recommended this season?" - by the 3rd course, their share increased from $31.7 \pm 12.5\%$ to $69 \pm 12.8\%$. To raise awareness of immunoprophylaxis, $43 \pm 7.0\%$ of respondents consider it a priority to disseminate information through social networks, $37 \pm 6.8\%$ - through educational institutions and $32 \pm 6.6\%$ - through the public services portal. **Discussion.** Insufficient awareness among respondents in the issues of vaccination was revealed. The results obtained are similar to the results of the World Health Organization. **Conclusions.** The literacy of medical university students in matters of immunoprophylaxis is higher than that of technical students, but even in the study group there are sections that require revision of the information provided on immunoprophylaxis, taking into account modern realities.

Keywords: immunoprophylaxis, anti-vaccination, health.

ВВЕДЕНИЕ

История современной вакцинопрофилактики началась в 1796 г., когда английский врач Э. Дженнер (1749-1823) привил против натуральной оспы первого жителя Земли. Одновременно с появлением вакцин стали возникать и первые антипрививочные организации. Антивакцинаторство (антипрививочное, противопрививочное движение) – общественное движение, оспаривающее эффективность, безопасность и правомерность вакцинации, в частности – массовой вакцинации [4,6].

В наше время растет процент распространения инфекционных заболеваний, что связано с появлением новых возбудителей и мутацией старых, снижением темпов вакцинопрофилактики населения в результате

низкой информированности, а также с ростом антипрививочного движения во всем мире. Основной опасностью инфекционных заболеваний является риск развития тяжелых осложнений и летальных исходов [4,7].

Реализация III этапа расширенной программы иммунизации (текущее столетие) предполагает существенное расширение числа контролируемых с помощью вакцинации инфекций к 2025 г., в том числе защиту против болезней паразитарной этиологии [1,2,3,5].

Цель исследования - изучить грамотность студентов 1 и 3 курсов технического и медицинского университетов в вопросах вакцинопрофилактики, оценить разницу в ответах, а также выявить слабые стороны в вопросах образования.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Данное исследование проводилось с начала сентября по конец ноября на базе технического (ФГБОУ ВО Северо-Восточный государственный университет) и медицинского вузов (ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет Минздрава России). Была разработана анкета, которая включала в себя 3 блока вопросов: вакцинация против заболеваний согласно Национальному календарю профилактических прививок РФ, по эпидемическим показаниям и против новой коронавирусной инфекции COVID-19. Общее количество респондентов составило 50 человек, из них 22 студента технического: 1 курс – 45%, 3 – 55% и 28 - медицинского: 1 курс – 54%, 3 – 46% вузов. Студенты медицинского университета были выбраны в качестве основной группы исследования, т.к. являются будущими врачами и спикерами, от которых будет зависеть реализация программы иммунизации. Студенты технического университета в данном исследовании были контрольной группой. Результаты знаний студентов 3 курса основаны на базовом уровне знаний по нормальной и патологической физиологии, анатомии, гистологии, микробиологии и вирусологии, в то время как студенты 1 курса только начинают изучать образовательную программу. Анкетирование было проведено с использованием Google технологий.

РЕЗУЛЬТАТЫ

По результатам опроса установлено, что только $33\pm 6,5\%$ студентов всегда соблюдают график, при этом в техническом университете показатели были ниже: $41\pm 10,5\%$ против $67\pm 8,9\%$ в медицинском, $t\geq 2$. В рамках национального календаря профилактических прививок России студенты чаще прививались против гриппа – $92\pm 3,8\%$, календаря прививок по эпидемическим показаниям - против клещевого вирусного энцефалита, $80\pm 5,7\%$. Следует отметить, что студенты медицинского университета вакцинировались достоверно чаще против гепатита А, $38\pm 9,2\%$ и $17\pm 8,0\%$, соответственно, $p\leq 0,01$, что обусловлено спецификой учебы.

Студенты 3 курса медицинского вуза, благодаря наличию базовых знаний по дисциплинам фундаментальной медицины, наиболее информированы в вопросах вакцинопрофилактики. Так на вопрос «Какие вакцины против гриппа рекомендованы в этом сезоне?» большинство студентов 3 курса дали правильный ответ ($69\pm 13,4\%$ - трёхвалентные).

Против новой коронавирусной инфекции COVID-19 привилось $70 \pm 6,5\%$ опрошенных респондентов. Доля студентов медицинского университета 1 курса составила $72 \pm 11,6\%$, 3 курс – $69 \pm 12,8\%$ и технического вузов: 1 курс – $60 \pm 15,5\%$, 3 курс – $67 \pm 13,6\%$. Несмотря на высокие показатели прививочной компании среди студентов, многие респонденты считают ее не нужной. Следует подчеркнуть, что данный показатель у медицинского университета достоверно ниже, радуется, что на старших курсах доля таких ответов сокращается, $p \leq 0,01$: 1 курс – $20 \pm 10,3\%$ и 3 курс - $8 \pm 7,5\%$, против $30 \pm 14,4\%$ и $25 \pm 12,5\%$, соответственно.

Для повышения информированности в вопросах иммунопрофилактики $88 \pm 4,6\%$ респондентов считают приоритетным распространение информации через социальные сети, $72 \pm 6,3\%$ - через образовательные учреждения и $64 \pm 6,8\%$ - через портал госуслуг России (рис. 1,2).

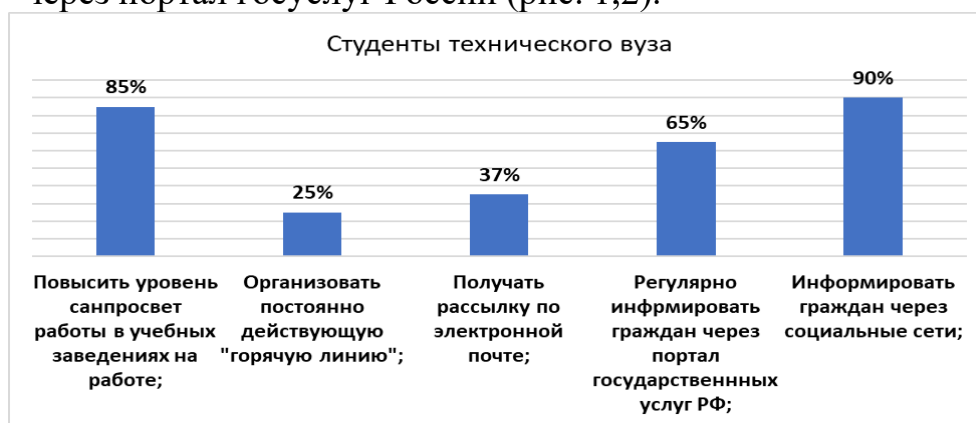


Рис. 1. Результаты анкетирования на вопрос: «Что, по Вашему мнению, нужно сделать, чтобы повысить уровень Ваших знаний по вакцинопрофилактике?»

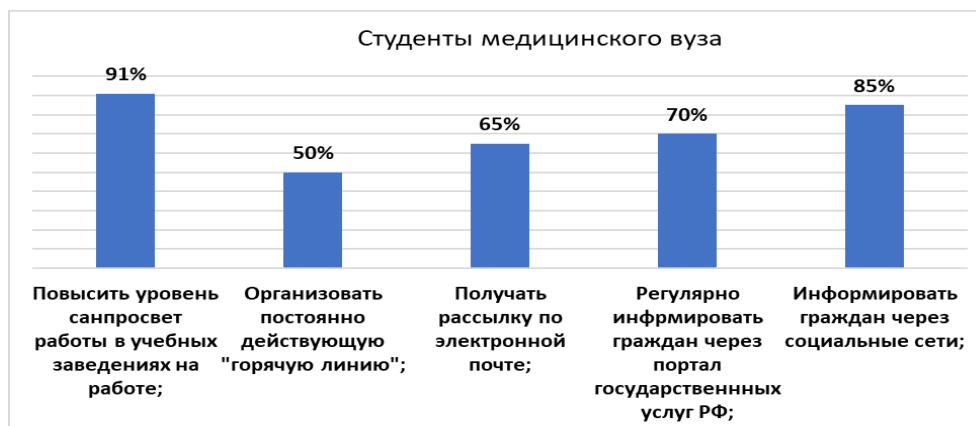


Рис. 2. Результаты анкетирования на вопрос: «Что, по Вашему мнению, нужно сделать, чтобы повысить уровень Ваших знаний по вакцинопрофилактике?»

Полученные нами результаты выявили необходимость в дальнейшем расширении доступа к источникам объективной научной информации в различных информационных ресурсах, широкому обсуждению вопросов о плановой иммунизации с привлечением специалистов. Также стоит задача по формированию у населения позитивного отношения к иммунопрофилактике как к безопасному и эффективному способу защиты от инфекции.

ОБСУЖДЕНИЕ

По результатам анкетирования выявлена низкая информированность и приверженность среди студентов в вопросах вакцинопрофилактики. Наиболее популярными источниками размещения информации оказались: социальные сети, портал госуслуг России. Полученные результаты схожи с результатами Всемирной организации здравоохранения.

ВЫВОДЫ

1. Выявлена низкая приверженность к вакцинопрофилактике на примере студентов: только $33\pm 6,5\%$ всегда соблюдают график, при этом в техническом университете показатели были ниже: $41\pm 10,5\%$ против $67\pm 8,9\%$ в медицинском, $t\geq 2$.

2. Получение базовых знаний по дисциплинам фундаментальной медицины благоприятно сказывается и на отношении студентов медицинского университета к вакцинопрофилактике в целом – это было установлено на примере коронавирусной инфекции: 1 курс – $20\pm 10,3\%$ и 3 курс – $8\pm 7,5\%$, против $30\pm 14,4\%$ и $25\pm 12,5\%$, соответственно, среди студентов технического университета, $p\leq 0,01$.

3. Требуется пересмотр информационных платформ для размещения информации по вакцинопрофилактике (социальные сети, портал госуслуг России), с привлечением спикеров, пользующихся уважением среди студентов, увеличить количество часов по данному вопросу, освещаемому в рамках образовательных программ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Региональная программа вакцинопрофилактики: пути создания, достижения и перспективы / Ковтун О.П., Романенко В.В., Казакевич Н.В. и др. // Педиатрическая фармакология. – 2010. – Т.7, №4. – С. 19-23.
2. Корь. Характеристика эпидемического процесса и его детерминант в условиях реального времени (на примере вспышки кори в Екатеринбурге в 2016 г.) / Голубкова А.А., Платонова Т.А., Харитонов А.Н. и др. // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. - 2017. - № 6. - С. 54–58.
3. Романенко В.В. Иммунопрофилактика инфекционных заболеваний в системе управления здоровьем детского населения субъекта Российской Федерации // Диссертация доктора медицинских наук. - 2012. - С. 19–29.
4. Мац А.Н. Современные истоки антипрививочных измышлений и идеологии // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. – 2013. – №3. – С. 90-97.
5. Онищенко Г.Г., Ежлова Е.Б., Мельникова А.А. Актуальные проблемы вакцинопрофилактики в Российской Федерации // Журнал микробиологии эпидемиологии и иммунобиологии. – 2014. – №1. – С. 9-19.
6. Байбусинова А.Ж., Мусаханова А.К., Шалгумбаева Г.М. Отношение, барьеры и проблемы вакцинопрофилактики в современном мире // Наука и здравоохранение. – 2016. - №3. – С. 123-134.
7. Пирогова И.А., Шалдина М.В. Современные представления о пользе и вреде вакцинопрофилактики. // Вестник совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. - 2017. - №2. - С. 39-42.

Сведения об авторах

Г.Г. Браженко – студент

А.В. Анкудинова – кандидат медицинских наук, доцент

Information about the authors

G.G. Brazhenko – student

A.V. Ankudinova – Candidate of Sciences (Medicine), associate professor

УДК: 614.4:616.914

ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЕТРЯНОЙ ОСПЫ СРЕДИ ДЕТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Юлия Владимировна Васильева¹, Екатерина Владимировна Федорова²

¹⁻²ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹vasiljeva.yuliya@gmail.com

Аннотация

Введение. Ветряная оспа сохраняет в структуре детских инфекционных заболеваний актуальность, как по высоким показателям заболеваемости, так и по величине экономического ущерба. **Цель исследования** - выявить эпидемиологические особенности заболеваемости ветряной оспой среди детского населения на территории МО г. Екатеринбург и определить пути оптимизации эпидемиологического надзора. **Материалы и методы.** Использованы данные официальных форм государственной статистической отчетности «Сведения об инфекционных и паразитарных заболеваниях» за 2011-2020 гг., проведен ретроспективный эпидемиологический анализ. **Результаты.** В структуре заболеваемости ветряной оспой доля детского населения составила 95,4%, а показатели заболеваемости варьировали в пределах от 1955,4 ⁰/₀₀₀₀ до 5059,8 ⁰/₀₀₀₀. **Обсуждение.** Социально-возрастной группой риска заражения и заболевания являлись дети дошкольного возраста, организованные в ДОО, что связано с реализацией факторов риска и недостаточной эффективностью противоэпидемических мероприятий. **Выводы.** В структуре заболеваемости ветряной оспой социально-возрастной группой риска заражения являлись дети от 1 года до 6 лет, посещающие ДОО. Противоэпидемические (профилактические) мероприятия необходимо направить на эту возрастную группу детского населения.

Ключевые слова: ветряная оспа, эпидемический процесс, заболеваемость детского населения

EPIDEMIOLOGICAL FEATURES OF CHICKENPOX AMONG CHILDREN

Yulia V. Vasilyeva¹, Ekaterina V. Fedorova²

¹⁻²Ural state medical university, Yekaterinburg, Russia

¹vasiljeva.yuliya@gmail.com

Abstract