

2. Букалова Г.В. Процессно-ориентированная модель внутривузовской системы качества// Качество. Инновации. Образование. – 2004. - №3. – С.34- 40.
3. ГОСТ Р ИСО 9001-2001. – М.: Издательство стандартов, 2001. – 38 с.
4. Кашенко С.А., Майборода В.П., Малинецкий Г.Г., Харин А.А. Инновации в научно-образовательной среде// Качество. Инновации. Образование. – 2004. - №4. – С.8-19.
5. Огвоздин В.Ю. Управление качеством. Основы теории и практики: Учебное пособие. – СПб., 1997. – 120 с.
6. Огородникова И.А. Проблемы создания методики и регламента оценки работы преподавателя методом опроса студентов// Менеджмент высшего образования: проблемы и перспективы. – 2003. – С. 2-5.
7. Щеглов П.Е., Никитина Н.Ш. Профессиональный портрет специалиста в системе управления качеством образования в вузе// Университетское управление: практика и анализ. – 2004. - №1. – С. 1-15.

В.А.Телешев

## СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Уральская государственная медицинская академия

Повышение качества медицинского и фармацевтического образования является неотъемлемой частью стратегии повышения качества медицинской помощи.

Уже несколько лет на ученых советах и методических совещаниях используется термин «повышение системы качества медицинского образования». Эта формулировка, на мой взгляд, вводит в заблуждение из-за некорректного использования терминов «система», «система управления» и т.п.

С точки зрения теории управления надо формулировать эту задачу следующим образом: «Системный подход к повышению качества медицинского образования». Тогда, с одной стороны, объектом управления будет выступать «качество медицинского образования», с другой стороны, системный подход означает выявление всех возможных связей и воздействий на объект управления с вышележащего и нижележащего уровней управления, а также связей на своем уровне управления.

Не зря в методических рекомендациях «Критерии качества высшего медицинского образования» от 28.12.2005 г. применяется измененная формулировка: «Система управления качеством медицинского образования», что вполне соответствует понятиям теории управления.

Можно представить все вышесказанное в виде схемы, где указаны по возможности все связи кафедры с другими подразделениями. Основным звеном этой схемы является «качество образования на кафедре». Из этой схемы хорошо видно, по каким вопросам и с кем должны работать сотрудники кафедры для повышения качества образования.

1. Минздравсоцразвития, Минобразование, УМО

- разработка государственных образовательных стандартов
- разработка типовых программ дисциплин
- утверждение учебников и учебно-методических пособий

2. Ректорат

- конкурсный отбор ППС
- оценка работы кафедры
- оснащение приборами, компьютерами, оргтехникой

3. Деканат

- оценка работы кафедры
- конкурсный отбор ассистентов кафедры
- повышение квалификации ППС
- работа с отстающими и успевающими студентами
- годовые планы работы преподавателей и кафедры
- назначение прикрепленных преподавателей
- средний балл за экзамены

3. Учебное управление

- составление расписания
- создание рабочих программ
- создание УМК
- нагрузка студентов
- нагрузка преподавателей
- учебно-методические совещания кафедры
- участие в ЦМК и ЦМС
- взаимопосещение лекций и практических занятий
- использование информационных технологий
- совершенствование методик преподавания
- разработка учебников и учебно-методических пособий

➤ анкетирование студентов

➤ дополнительные образовательные услуги

4. УИИТ

- применение в образовании информационных технологий

➤ создание электронных учебников

➤ проведение различных компьютерных тестов

➤ дистанционное обучение

5. АХЧ

➤ ремонт в помещениях

➤ заселение в общежитие

6. Библиотека

➤ оснащение новой учебной и научной литературой

➤ создание условий для самостоятельной работы студентов

7. Научная работа преподавателей, НОМУС

➤ рефераты

➤ публикации

➤ привлечение студентов к научной работе

8. Центр эстетического воспитания студентов, общежития

➤ участие студентов в общественной жизни УГМА

➤ участие преподавателей в институтских мероприятиях

➤ воспитательная работа со студентами

Данная схема не претендует на полноту представления всех связей, её можно и нужно дополнять, особенно для клинических и выпускающих кафедр. Но главное, что из неё становится ясно: повысить качество образования можно только системно.



Если преподаватель поработал над лекциями, повысил их качество, а из его потока какое-то количество студентов по каким-то причинам не получили в новом учебном году общежития, то эти студенты на лекциях будут думать о чём-то своем и в общем качестве обучения не повысятся.

Или, например, типовая программа по информатике создана в 1994 г. О каком качестве обучения может идти речь, если для информатики 1994 г. это – прошлый век, в прямом и переносном смысле.

Таким образом, только учитывая как можно большее количество связей с высшим и низшим уровнями иерархии, можно повысить качество образования

УДК 378:61]:004(076.3)

Е.О.Шамшурина, С.В.Сазонов

**АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА КАФЕДРЕ ГИСТОЛОГИИ ПО ИТОГАМ ЗИМНЕЙ СЕССИИ 2006-2007 УЧЕБНОГО ГОДА**

Уральская государственная медицинская академия

Учебная программа по гистологии, цитологии и эмбриологии предусматривает проведение практических занятий и лекционного курса на протяжении двух семестров – второго семестра первого курса и третьего семестра второго курса, в конце которого проводится экзамен.

В 2006 г. учебный курс на кафедре прошли 8 групп студентов медико-профилактического факультета общей численностью на момент начала курса 76 человек. Из них:

- студентов, обучающихся на бюджетной основе – 31 человек (40,8%);
- студентов, обучающихся на коммерческой основе – 13 человек (17,1%);
- студентов, обучающихся на основе целевого контракта – 32 человека (42,1%).

В течение учебного года программой предусмотрено проведение пяти контрольных занятий, включающих тестовый контроль и оценку практических навыков работы с микропрепаратами по вопросам разделов курса. Вопросы к тестовому контролю составлены с использованием категории вопросов А-типа с одним лучшим ответом [2, 4, 7, 10].

Нами был проведен анализ успеваемости студентов различных форм обучения на факультете [8] по итогам 2006-07 учебного года.

Результаты анализа среднего балла за контрольные занятия в течение учебного курса среди студентов разных форм обучения показали, что средний балл за тестовые контроли у студентов бюджетной формы обучения составляет  $3,1 \pm 0,08$  балла, у студентов, обучающихся на основе целевого контракта –  $2,7 \pm 0,05$  балла и у студентов контрактной формы обучения этот показатель составил лишь  $2,3 \pm 0,07$  балла ( $p \leq 0,05$ ). Надо отметить, что у студентов всех

форм обучения по итогам второго тестового контроля наблюдалось снижение показателя: у студентов бюджетной формы обучения – с  $3,1 \pm 0,17$  за первый тест-контроль до  $2,7 \pm 0,16$  балла за второй ( $p \leq 0,05$ ), у студентов целевого контракта – с  $2,8 \pm 0,14$  до  $2,6 \pm 0,14$  балла ( $p \leq 0,05$ ), у студентов контрактной формы обучения – с  $2,6 \pm 0,26$  до  $2,25 \pm 0,13$  балла соответственно ( $p \leq 0,05$ ) (рисунок 1). На протяжении остальных тестовых контролей в течение осеннего семестра второго курса данный показатель существенно не изменялся во всех группах студентов. Наибольшую сложность при ответе на вопросы тестовых заданий испытывали студенты контрактной формы обучения.

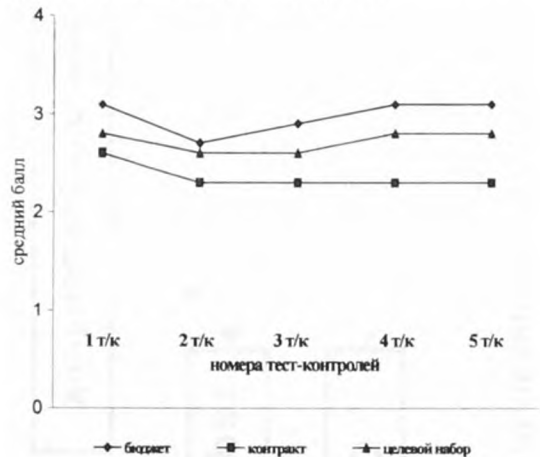


Рис. 1. Средний балл за тестовые контроли у студентов разных форм обучения

Оценка среднего балла за практические навыки работы с микропрепаратами выявила стабильное повышение показателя в течение учебного года: у студентов бюджетной формы обучения он возрос с  $3,8 \pm 0,19$  балла за первую диагностику до  $4,14 \pm 0,16$  балла за последнюю ( $p \leq 0,05$ ), у студентов, обучающихся на основе целевого контракта – от  $3,6 \pm 0,8$  до  $4,1 \pm 0,15$  балла ( $p \leq 0,05$ ) и у студентов контрактной формы обучения – с  $2,7 \pm 0,22$  балла до  $3,9 \pm 0,22$  балла соответственно ( $p \leq 0,05$ ) (рис. 2).

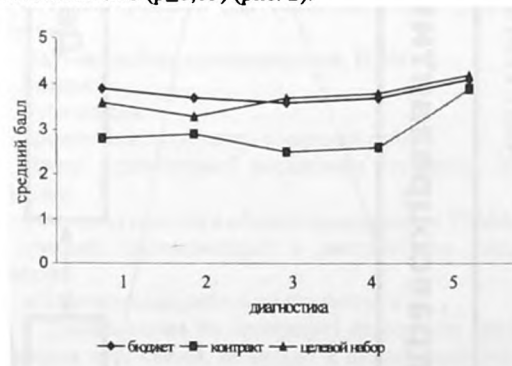


Рис. 2. Средний балл за диагностику препаратов у студентов разных форм обучения