

В рамках проводимого мониторинга за онкологической заболеваемостью проводится анализ первичной онкологической заболеваемости как по району, так и по отдельным микроучасткам с выявлением приоритетных загрязнителей и их влиянием на возникновение заболеваемости.

Накопленная база позволяет провести анализ заболеваемости по микроучасткам. При ранжировании микроучастков по заболеваемости самая высокая заболеваемость по среднемуголетнему уровню регистрируется на микроучастках № 5 - парковом, № 6 - УКЗ и № 11 - "Кольцово". Эти же микроучастки определяют онкопатогенные зоны по онкологической заболеваемости. За последние 2 года произошел значительный рост заболеваемости по микроучастку "Кольцово", что может частично объясняться проведением профилактических осмотров жителей этого района врачами онкодиспансера.

При анализе отслеживается не только онкологическая заболеваемость на микроучастках, но и состояние окружающей среды, поскольку известно по проведенным исследованиям, что вклад экологической компоненты в формирование онкологической заболеваемости в Екатеринбурге составляет до 17%.

Более глубокий анализ онкологической заболеваемости проводится по выделенным онко-

патогенным зонам в объеме научно-практической работы по микроучастку УКЗ.

Результаты мониторинга, причины высокой онкологической заболеваемости в районе ежегодно заслушиваются на медсоветах в ЦГКБ № 1. Аналитические материалы по первичной онкологической заболеваемости населения района включаются в ежегодный Доклад "О санитарно-гигиенической обстановке в Октябрьском районе" и информационными письмами доводятся до сведения администрации района, ЦГКБ №1.

По материалам мониторинга на совещаниях с онкологами разбираются причины роста онкологической заболеваемости, в том числе на отдельных микроучастках (№ 11 - "Кольцово"), обобщается информация по онкопатогенным зонам.

Таким образом, проблемы профилактики и снижения уровня онкологической заболеваемости не теряют своей остроты и актуальности. Неблагополучная ситуация по онкологической заболеваемости в районе привела к необходимости разработки комплексной программы профилактики. В настоящее время идет согласование мероприятий этой программы.

## КОЛЛЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ С УЧЕТОМ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА

*Ерофеева О.В.*

Уральская государственная медицинская академия

Практическое владение иностранными языками стало насущной потребностью современного общества. Социально-экономическая политика нашего государства и всех развитых государств в мире требует реализации языковой политики в обществе, которая нацелена на удовлетворение как общественных, так и личных потребностей. Не секрет, что хорошо оплачиваемая работа требует хорошего знания иностранного языка.

Для этого создана гибкая система выбора языка, вариантов его изучения, а также вариантов форм и средств обучения. Главная роль в этом процессе принадлежит учителю. В последнее время методисты различных европейских школ пришли к единому мнению: реализовать потребность в общении и овладении иностранным языком можно только в коллективе, обща-

ясь в парах и группах. Эта форма работы с учащимися называется парно-групповой работой. Она стала одной из идей развивающего обучения. И это не случайно, так как учебная деятельность коллективна по своей природе.

Коллективная форма работы - это такая форма, при которой коллектив обучает каждого своего члена, и каждый член коллектива принимает активное участие в обучении всех других его членов. Сущность коллективного обучения можно сформулировать так: все обучают каждого, и каждый обучает всех. При групповом обучении знания коллектива становятся достоянием каждого члена коллектива, а то, что знает один член коллектива должны знать все. Обучаться в группе - это значит все полученные знания пересказывать своим товарищам по группе. Чтобы не ограничиваться знаниями только данной группы,

можно организовать взаимобмен знаниями разных групп.

Как правильно организовать работу в группах:

1. при работе в группах необходимо, чтобы студенты сидели лицом не к преподавателю, а к тому, с кем будет общаться,

2. вводя новую форму, необходимо дать ее образец;

3. во время работы не исправлять ошибки студентов, а исправлять ход взаимодействия;

4. нельзя заставлять сильного студента работать со слабым продолжительное время, так как сильному нужен достойный партнер; а слабому нужен не столько сильный, сколько терпеливый и доброжелательный партнер;

5. необходимо 3-5 занятий для того, чтобы члены группы сработались. Поэтому нельзя менять состав групп слишком часто, но и оставлять состав групп неизменным тоже нельзя. Лучше всего менять состав групп 1-2 раза в семестр, в зависимости от продолжительности обучения тому или иному предмету.

Оценивать можно работу всей группы и отдельно каждого члена группы. Категорически недопустимо создавать пары из двух "слабых" студентов, нельзя объединять в группы тех студентов, которые не хотят работать вместе. Если кто-то из студентов желает работать отдельно, необходимо дать ему индивидуальную работу и учитывать его индивидуальные особенности при использовании групповых форм работы на следующем занятии.

Деятельность студентов во время групповой формы работы можно представить цепочкой, состоящей из трех звеньев

1. мотивационно-ориентировочное, при котором студенты совместно анализируют поставленную задачу и сопоставляют ее со своими возможностями;

2. на втором этапе совместной работы студенты составляют план действий по решению поставленной задачи, отбирают необходимые операции и определяют их последовательность;

3. контрольно-оценочное, процесс взаимоконтроля и оценка результатов совместного решения задачи.

Эксперименты, проводимые на занятиях по английскому языку преподавателями кафедры иностранных языков УГМА, доказывают, что при организации групповой работы на занятиях у студентов повышается интерес к изучаемому предмету, им нравится сам процесс работы в группе, они чувствуют себя увереннее, если собеседник не строгий преподаватель вуза, а его товарищ по группе, что делает учащихся более раскрепощенными и благотворно влияет на по-

вышение эффективности учебного процесса и качества знаний.

Работа в группе позволяет студентам многократно повторять новый языковой материал, т.е. "проговаривать", таким образом, усваивается больший объем вновь предъявленного материала и повышается качество приобретенных знаний. Кроме этого, увеличивается скорость и интенсивность приобретения иноязычного речевого опыта.

Так как общение в группах идет не на родном языке, поэтому необходимо учитывать то, что студенты должны обладать необходимым запасом лексико-грамматического материала. А также уметь работать со справочной литературой и уметь корректно выражать свои мысли при общении друг с другом.

Считаю, что самый оптимальный алгоритм работы в группе должен быть следующим:

1. Подготовка студентов к выполнению группового задания, постановка учебных задач, краткий инструктаж преподавателя по предстоящей работе.

2. Обсуждение выполнения учебного задания в группе, определения способов его решения, распределение обязанностей.

3. Выполнение учебного задания.

4. Наблюдение преподавателя за работой группы и корректировка отдельных учащихся.

5. Взаимоконтроль и проверка выполнения задания в группе.

6. Сообщение студентов о полученных результатах, обмен результатами между отдельными группами, дополнения, исправления, дополнительная информация преподавателя и формулировка выводов.

7. Оценка работы группы и оценка каждого члена группы в отдельности.

На втором этапе работы в группе среди студентов выделяются лидеры и исполнители. Чаще всего лидеры – это более подготовленные студенты.

Т.е. группа состоит из студентов разного уровня подготовленности. Поэтому необходимо учитывать индивидуальные особенности и дифференцированный подход при распределении ролей в учебной ситуации.

Невозможно учесть все индивидуальные особенности человека, так как преподавателю приходится решать множество учебных задач во время занятия. Поэтому стоит обращать внимание на более существенные признаки и особенности характера и поведения участников групповой работы. Сюда следует отнести следующие: мотивы, интересы, склонности, возрастные особенности, коммуникативность, статус студента в данной учебной группе, его самооценка. Учет

всех этих особенностей позволяет создать благоприятные условия для коммуникативной деятельности. Определить эти особенности для опытного педагога не составляет большого труда. Уже на первых занятиях можно определить является студент экстравертом или интровертом. Экстраверты обычно вступают в разговор, сидя за партой. Интроверты же, наоборот, ждут когда их спросят или поднимают руку. Экстраверты не любят выполнять письменных работ и пользоваться черновиком. Интроверты любят работать с книгой, стараются набросать план устного высказывания или полностью его записать. Экстраверты испытывают потребность постоянно включаться в новую работу, а при повторении начинают скучать. Интроверты, наоборот, испытывают дискомфорт в новых, непривычных для себя ситуациях, а при повторении чувствуют себя уверенно, так как у них уже накоплен опыт общения. Интроверты не любят выступать перед большой незнакомой аудиторией.

Подбор и распределение учебно-речевых ситуаций позволяет преподавателю:

1. Создать более комфортную обстановку для иноязычного общения на занятии.

2. По возможности предотвратить отрицательные проявления в общении у интровертов и стремление к доминированию у экстравертов.

Также при распределении учебно-речевых ситуаций для общения на занятии необходимо уделять особое внимание дифференцированному подходу.

“Необщительные флегматики” и меланхолики чувствуют себя наиболее комфортно в том случае, если их партнер - близкий друг. Экстравертам, которые стремятся к повышенному доминированию в общении, имеют завышенную самооценку, иногда бравируют своими недостатками, выступают в роли “шута” (не секрет, что почти в каждой группе найдется один или два таких студента), можно предложить такие роли в группе, чтобы “умерить их пыл”, прислушаться к мнению других, выполнять их просьбы и требования, предлагать свою помощь.

Оптимальное использование индивидуальных способностей студентов возможно только в условиях дифференцированного обучения.

Основной задачей дифференцированной работы с группами для формирования умений является повышение эффективности учебно-воспитательного процесса путем создания конкретных условий для успешной работы каждой группы, подгруппы и отдельно взятого студента.

Цель дифференцированной работы заключается в том, чтобы развить познавательные и творческие способности студентов с различным уровнем подготовки.

Методика работы в группах:

Преподаватель делит учебную группу на подгруппы, состоящие из 3-4 студентов, с учетом языковых возможностей.

1-ая группа – “отличники”

2-ая группа – “хорошисты”

3-ая группа – “троечники”

4-ая группа – самые слабые студенты.

Для всех групп дается одинаковое задание и одинаковое время на подготовку.

В зависимости от поставленной цели проверка может начинаться с сильной группы или со слабой. Если Вашей целью является оценка деятельности слабых студентов на данном занятии и качество усвоенного ими нового материала, то можно начать контроль задания с их слабой группы. Если же Вы задались целью увеличить объем знаний по данному материалу, то в данном случае следует положиться на сильную группу, так как эта группа при проверке задания выдаст больше необходимой информации и эта информация может быть записана слабой группой как дополнительная.

Можно разделить учебную группу на смешанные подгруппы (в данном случае целью этого приема является взаимобмен информацией и взаимоконтроль), то есть в одну подгруппу посадить сильного, среднего и слабого студентов. Вся работа построена на том, чтобы сильный объяснял слабому. Таким образом, первый закрепляет свои знания, а второй расширяет их.

Работа в парах:

Всего выделяется три вида пар: динамическая, статистическая и вариационная. В статистическую пару обычно объединяются студенты, сидящие за одной партой. В динамическую пару объединяются студенты, сидящие за соседними столами. В вариационной паре работают студенты из разных динамических или статистических пар.

В статистической паре студенты работают друг с другом, меняясь ролями при необходимости, если того требует преподаватель или задание.

В динамической паре студент может обмениваться информацией не только со своим товарищем по парте, но и с соседней парой, то есть он имеет возможность общаться уже с тремя другими студентами.

Вариационная пара дает большую возможность к общению, так как каждый студент имеет возможность пообщаться со всеми членами учебной группы.

Работа в динамических и вариационных парах демократична по своей сути, так как каждый студент находится в равных условиях. К концу выполнения задания каждый становится

компетентным по своей части задания и может обучать других. Цель каждого участника занятия - учить других тому, что знаешь или выучил сам.

Таким образом, деятельность каждого студента становится общественно полезной. Работа в парах и небольшими группами активизирует деятельность всех учащихся. Соревновательный момент между парами и группами повышает интерес к результатам работы.

Дифференцированная работа по группам содействует повышению самостоятельности и

инициативности студентов, развитию их индивидуальных возможностей. Взаимопомощь в процессе работы повышает языковой уровень. Студент, который сам объясняет языковое явление своим товарищам, лучше вникает в его суть.

Опыт показывает, что работа по группам содействует максимальной реализации индивидуальных интеллектуальных способностей каждого студента. Она имеет развивающе-формирующий характер.

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НОРМАТИВОВ ПОТРЕБНОСТИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

*Зырянов А.В., Степин А.В.*

Уральская государственная медицинская академия

Целью работы является: анализ современных подходов к определению показателей потребности населения в медицинской помощи для планирования объемов медицинской помощи и финансирования в здравоохранении.

### Материалы и методы

Выполнен анализ литературы по теме, глущина поиска 50 лет. Включая обзор электронных библиотек PubMed, Medline и издательства Springer.

### Результаты и их обсуждение

Одной из важнейших задач здравоохранения является удовлетворение потребности населения в необходимой медицинской помощи. В этой связи определение научно обоснованных норм потребности населения в медицинском обслуживании, как основы правильного планирования развития здравоохранения имеет особое значение. До 1955 г. определение потребности и нормирования медицинской помощи производилось на основании материалов статистических отчетов, и только часть - на основе специальной разработки первичной учетной медицинской документации (А.И. Мискинов, Л. Гуревич и Л. Непомнящий, В.С. Никитский, И.И. Розенфельд, И.Д. Богатырев, П.И. Калью, М.М. Мазур и др.).

Нормативная потребность - стандартная потребность в специфических медицинских мероприятиях для данной группы населения и определяемая специалистами [9].

Одним из первых исследований по определению нормативов потребности в лечебно-профилактическом обслуживании населения на основе специальной выкопировки первичных учетных документов была работа И.Д. Богатырева (1955). Несколько позже по аналогичной методике проводились другие исследования [1,2,3].

Однако потребность населения в медицинской помощи определялась по данным обращаемости и посещаемости в течение календарного года, выкопированным из первичных медицинских учетных документов. Так как степень нуждаемости в медицинской помощи и её удовлетворение при разных заболеваниях экспертным путем не оценивалась, и медицинские осмотры населения не проводились, то фактически существовавший уровень в обслуживании населения принимался за норму. Несколько позже И.Д. Богатырев предложил и практически апробировал более совершенную методику определения нормативов потребности, которая учитывала следующие источники:

1. данные фактической обращаемости за медицинской помощью;
2. результаты комплексных осмотров, проводившихся специалистами разного профиля;
3. объем фактической лечебно-профилактической помощи;
4. объем и характер необходимой помощи (по экспертной оценке), оказанной квалифицированными специалистами [2,3,4,5,6,7,8].

В отличие от предыдущих эта методика давала возможность получить более достоверные данные о заболеваемости, госпитализации и посещаемости, а следовательно, и более обоснованно определять нормативы потребности лечебно-профилактического обслуживания населения разных возрастно-половых и общественно-производственных групп.

Таким образом, процесс исследования можно разделить на следующие этапы.

1. Выбор опытных баз и подготовки их к проведению исследований.