

5.Образование биопленок стафилококков на поверхности титана и титана с углеродной алмазоподобной пленкой и действие на них низкомолекулярного катионного пептида варнерина/ Трахтенберг И. Ш., Рубштейн А.П., Лемкина Л. М. и др.// Перспективные материалы. – 2013. – № 4. – С.39-44.

Сведения об авторах

А.А. Жилияков – студент

Ю.В.Григорьева – кандидат биологических наук, доцент

Т.Г.Смирнова - кандидат биологических наук, старший преподаватель

Information about the authors

A.A. Zhilyakov – student

Y. V. Grigorieva - Candidate of Sciences (Biology), Associate Professor

T.G. Smirnova - Candidate of Sciences (Biology), Professor Assistant

УДК: 614.47

ПРИВЕРЖЕННОСТЬ К ИММУНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ 1 И 3 КУРСОВ ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНЗДРАВА РФ КАК ПРЕВЕНТИВНАЯ МЕРА ПРОФИЛАКТИКИ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Анастасия Дмитриевна Катаева¹, Анна Владимировна Анкудинова²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹nastya.kat2001@gmail.com

Аннотация

Введение. Проверенным временем средством предупреждения распространения возбудителей инфекций является вакцинопрофилактика. Однако, несмотря на значительные успехи, объемы иммунизации в мире сокращаются из-за возрастания роли антипрививочной пропаганды, что приводит к появлению вспышек управляемых инфекций, в том числе с летальными исходами. **Цель исследования** – дать и провести оценку отношения к вакцинации и осведомленности в вопросах иммунизации студентов 1 и 3 курсов лечебно-профилактического факультета Уральского государственного медицинского университета. **Материалы и методы.** Исследование проводилось на базе Уральского государственного медицинского университета с середины сентября по конец ноября 2021 года, в него включено 80 студентов, 50% (n=40) учащиеся 1 курса и 50% (n=40) - 3 курса. Было разработано анонимное анкетирование при помощи Google Forms, состоящее из 25 вопросов и трех блоков. **Результаты.** Треть респондентов не вакцинируются в полном объеме, а делают прививки по выбору. Против новой коронавирусной инфекции COVID-19 51,9±5,6% (n=42) респондентов привились не по собственному желанию. Студенты не имеют полного представления о прививках, входящих в разные календари; не могут указать нормальные реакции на введение вакцины и поствакцинальные осложнения. **Обсуждение.**

Разница между ответами студентов 1 и 3 курсов незначительна. Результаты заставляют задуматься о необходимости проведения более активной санитарно-просветительской работы по информированию будущих врачей о вакцинопрофилактике. **Выводы.** Результаты исследования показали недостаточную осведомленность студентов об инфекционных заболеваниях, против которых осуществляется специфическая профилактика. Проведенное исследование способствовало разработке рекомендаций по повышению уровня знаний среди студентов для последующей их эффективной работы.

Ключевые слова: вакцинация, профилактика, студенты, УГМУ

ADHERENCE TO IMMUNIZATION OF 1ST AND 3RD YEAR STUDENTS OF THE FEDERAL STATE BUDGET EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION « URAL STATE MEDICAL UNIVERSITY» OF THE MINISTRY OF HEALTH OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A PREVENTIVE MEASURE FOR THE PREVENTION OF INFECTIOUS DISEASES IN MODERN CONDITIONS

Anastasia D. Kataeva¹, Anna V. Ankudinova²

^{1,2}Ural state medical university, Yekaterinburg, Russia

¹nastya.kat2001@gmail.com

Abstract

Introduction. The time-tested source of preventing the spread of infectious agents is vaccination. However, although there has been significant progress, Global immunization coverage is due to the increasing importance of anti-vaccination propaganda, which leads to outbreaks of preventable infections, including those with fatal outcomes. **The aim of the study** – to assess and evaluate attitudes towards vaccination and awareness in the field of immunization among of 1st and 3rd year students of the Faculty of Medicine of the Ural state medical university. **Materials and methods.** The study was conducted on the basis of the Ural State Medical University from mid-September to the end of November 2021, it includes 80 students, 50% (n=40) of students of 1st course and 50% (n=40) of 3rd courses. An anonymous questionnaire was developed using Google Forms, consisting of 25 questions and three blocks. **Results.** One third of respondents are not vaccinated fully, but are vaccinated by choice. Against new coronavirus infection COVID-19 51.9 ±5.6% (n=42) of respondents vaccinated not at their own will. Students are not fully aware of vaccinations that included in different time; can not specify normal responses to vaccine administration and post-vaccine complications. **Discussion.** The difference between the answers of students 1st and 3rd courses are insignificant. The results suggest the need for more health-education programs to inform future doctors about immunization. **Conclusions.** The results of the study revealed insufficient awareness of students about infectious diseases against which specific prevention is carried out. The research contributed to provide recommendations for improving the level of knowledge among students for their effective follow-up.

Keywords: vaccination, prevention, students, USMU.

ВВЕДЕНИЕ

Проверенным временем средством предупреждения распространения возбудителей инфекций является вакцинопрофилактика, цель которой - вызвать защитный иммунный ответ на целевой патоген без риска заражения болезнью и присоединения к ней потенциальных осложнений [1].

Она ежегодно предотвращает до 3 миллионов летальных исходов [2].

Однако, несмотря на значительные успехи, объемы иммунизации в мире сокращаются из-за возрастания роли антипрививочной пропаганды, что приводит к появлению вспышек управляемых инфекций, в том числе с летальными исходами. Так, по результатам международного опроса антипрививочное движение в нашей стране заняло третье место по масштабу [3].

ВОЗ подчеркивает, что в 21-ом веке иммунизация должна стать основной стратегией профилактики заболеваний [4].

Цель исследования — оценить отношение и уровень знаний в вопросах иммунизации студентов 1 и 3 курсов лечебно-профилактического факультета Уральского государственного медицинского университета.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование проводилось с середины сентября по конец ноября 2021 года.

Для его проведения было разработано анонимное анкетирование при помощи Google Forms. Опросник состоял из 25 вопросов и трех блоков, касающихся отношения к иммунизации студентов, возможных причин отказа от неё; выявления информированности о существующих календарях прививок, а также установления основных источников получения информации по вопросам иммунопрофилактики

Опросник для самостоятельного заполнения был разослан в режиме онлайн добровольцам - студентам 1 и 3 курсов лечебно-профилактического факультета, выразившим свою заинтересованность в исследовании. Анкетирование прошли 80 студентов, 40 из которых являются учащимися 1 курса, остальные 40 – учащиеся 3 курса. Все из 80 студентов выполнили требования по заполнению анкеты и ответили на все вопросы.

Статистическая обработка полученных в ходе исследования данных проводилась с помощью электронных таблиц «Microsoft Office Excel 2016».

РЕЗУЛЬТАТЫ

Треть респондентов не вакцинируются в полном объеме, а делают прививки по индивидуальному графику, при этом доля к 3 курсу сокращается ($32,5 \pm 7,4\%$ ($n=13$) первокурсников против $27,5 \pm 6,0\%$ ($n=11$) третьекурсников), $p \leq 0,01$ (рис. 1-2).



Рис. 1. Отношение к иммунизации студентов 1 курса

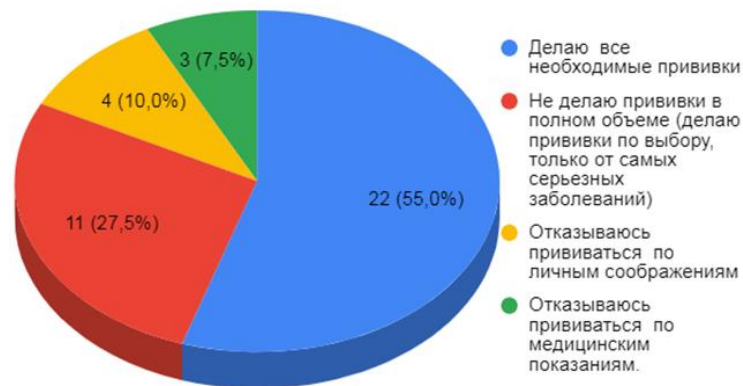


Рис. 2. Отношение к иммунизации студентов 3 курса

Против новой коронавирусной инфекции COVID-19 51,9±5,6% (n=42) респондентов привились не по собственному желанию.

Следует отметить, что 87,5±5,2% (n=35) первокурсников не имели полного представления о прививках, входящих в разные календари. В качестве примера можно привести ответ на вопрос по вакцинации против холеры – ее ошибочно включали в национальный календарь профилактических прививок.

Важным критерием отказа от иммунизации респонденты считали боязнь развития побочных эффектов. При этом только 77,5±6,6% (n=31) первокурсников и 90,0±4,7% (n=36) третьекурсников верно указывали нормальные реакции на введение вакцины. Еще меньший процент верных ответов был в вопросе о поствакцинальных осложнениях: 25,0±6,8% (n=10) студентов первого и 37,5±7,7% (n=15) студентов третьего курсов дали полный ответ.

Основными источниками получения информации об иммунопрофилактике для студентов первого курса являются интернет-форумы (70,4±7,2% (n=28)), тогда как третьего наравне с интернет-форумами важным считается мнение коллег (47,5±7,9% (n=19) и 43,8±7,8% (n=18), соответственно).

ОБСУЖДЕНИЕ

Данные, полученные от студентов 1 курса, существенно не отличаются от результатов студентов 3 курса, уже имеющим базовые знания в вопросах иммунологии.

Разработка вакцины от любого заболевания — это сложный и ответственный процесс, который требует проведения как минимум 3 фаз клинических исследований, прежде чем вакцина получит надлежащую сертификацию. Несмотря на это, среди опрошенных есть люди, уверенные в том, что вакцины разрабатываются поспешно и недостаточно протестированы. Это может свидетельствовать о вероятных ошибочных суждениях некоторой части общества в области разработки вакцин.

Результаты анкетирования показали средний уровень приверженности респондентов к иммунизации против новой коронавирусной инфекции. Большая часть из них привились не по собственному желанию, а по принуждению, под угрозой увольнения или отчисления. Введение принудительного характера вакцинации, имеет у людей различные реакции: от принятия и поддержки до отторжения, противодействия и возмущения в результате феномена сопротивления. Поэтому освещение вопросов о вакцинопрофилактике должно сопровождаться значительной разъяснительной работой, а не методами прямого давления.

Студенты отказываются от иммунизации не только из-за феномена сопротивления, но и в связи с рядом других причин: помимо медицинских противопоказаний, важными критериями остаются недоступность, недостаток доверия и опасение побочных действий от вакцин. При этом по результатам исследования меньшая часть опрошенных смогли правильно указать нормальные реакции на введение вакцины и на поствакцинальные осложнения.

Схожие результаты были получены в исследовании 2019 года, проводившиеся на кафедре общественного здоровья и здравоохранения РНИМУ им. Н.И. Пирогова, под названием «Отказ от вакцинации – новая чума XXI века». Была выявлена массовая неосведомленность о целях вакцинопрофилактики, ее осложнениях, безопасности, ложное представление об инфекциях, против которых существуют вакцины. Многие респонденты указывали на недоверие к врачам в качестве причины отказа от вакцинации [5].

Такие показатели заставляют задуматься о необходимости проведения более активной санитарно-просветительской работы по информированию студентов медицинского университета о вакцинопрофилактике, в частности о механизмах действия и качественном составе используемых препаратов для последующей их эффективной работы. Повышение охвата населения прививками среди медицинских работников, повлечет за собой доверие остальных групп населения, что позволит снизить показатели заболеваемости различными вирусными и бактериальными инфекциями, повысить качество жизни граждан.

ВЫВОДЫ

Результаты исследования показали недостаточную осведомленность студентов об инфекционных заболеваниях, против которых осуществляется специфическая профилактика. Большинство респондентов желали бы больше

знать о вакцинации. Проведенное исследование способствовало разработке рекомендаций по повышению уровня знаний среди студентов как ключевого звена, ответственного за предоставление достоверной информации населению о пользе и безопасности иммунизации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Russell FM, Greenwood B. Who should be prioritised for COVID-19 vaccination? *Hum Vaccin Immunother.* 2021 May 4;17(5):1317-1321.
2. Озерецковский Н.А. Система регистрации и расследования поствакцинальных осложнений в России // *Вакцинация.* – 2000. – №. 5. – С. 10.
3. The State of Vaccine Confidence 2016: Global insights through a 67-country survey / Heidi J., Alexandre de Figueiredo, Zhao X., et al. // *EbioMedicine.* 2016; 12: 295 – 301.
4. Брико Н.И., Фельдблюм И.В. Иммунопрофилактика инфекционных болезней в России: состояние и перспективы совершенствования // *Эпидемиология и вакцинопрофилактика.* – 2017. – Т. 16, № 2 (93). – С. 4-9.
5. Волкова П. И др. Отказ от вакцинации - новая чума XXI века // *Российский медицинский журнал.* – 2019. – Т. 25, №. 3. – С. 138-142.

Сведения об авторах

А.Д. Катаева – студент

А.В. Анкудинова – кандидат медицинских наук, доцент

Information about the authors

A.D. Kataeva – student

A.V. Ankudinova – Candidate of Sciences (Medicine), Associate Professor

УДК: 57.083.224

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ КЛЕТОЧНЫХ ЛИНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ К ВИРУСАМ КОКСАКИ ГРУППЫ В

Андрей Евгеньевич Кейних¹, Анна Владимировна Остапчук², Александр Григорьевич Сергеев³

^{1,3}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, Екатеринбург, Россия

^{2,3}Екатеринбургский научно-исследовательский институт вирусных инфекций ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора, Екатеринбург, Россия

¹a1kostarew@gmail.com

Аннотация

Введение. В доступной литературе отсутствуют данные о сравнительной оценке чувствительности клеточных культур, используемых для индикации и идентификации вирусов Коксаки группы В. **Цель исследования** – сравнительная оценка чувствительности перевиваемых клеточных линий человеческого происхождения к вирусам Коксаки группы В. **Материалы и методы.** Чувствительность перевиваемых линий клеток Нер-2 (карцинома