

УДК: 615.371

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ УГМУ К ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19

Арина Александровна Удачина¹, Екатерина Сергеевна Федченко², Полина Тамирлановна Салихова³, Алиса Алексеевна Каримова⁴

¹⁻⁴ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹ariudachina@gmail.com

Аннотация

Введение. Вакцинопрофилактика является важнейшим методом профилактики инфекционных заболеваний, наиболее экономически эффективным и доступным средством контроля заболеваемости. Студенты медицинских вузов могут выступать в качестве популяризаторов идеи вакцинопрофилактики и коллективной иммунизации. **Цель исследования** – определить отношение студентов-медиков к вакцинопрофилактике COVID-19 (мотивация, возможные проблемы, поствакцинальные реакции). **Материалы и методы.** На базе кафедры общественного здоровья и здравоохранения УГМУ проведено кросс-секционное исследование, в котором приняли участие 204 студента 1-6 курсов. **Результаты.** Информационное сообщество, распространяющее ложную информацию про опасность вакцин и вред вакцинации, подрывают доверие к системе здравоохранения и вакцинопрофилактике, и на общем фоне недоверия к власти ряд студентов-медиков негативно относятся к вакцинопрофилактике. **Обсуждение.** Следует расширить эпидемиологическую культуру среди населения, увеличить надзор, осведомленность, а также практическое соблюдение санитарных норм, мер дезинфекции, избегания мест скопления людей, предотвращать фальсификацию документов, подтверждающих факт наличия вакцины. Важно акцентировать, что главная цель вакцинации – создание коллективного иммунитета, предотвращение возникновения тяжелых осложнений COVID-19. **Выводы.** Наиболее лояльны к вакцинации студенты с установкой на объективное понимание необходимости создания коллективного иммунитета, развитым чувством долга перед родными и страхом перед новым вирусом.

Ключевые слова: COVID-19, коронавирус, вакцинация, профилактика, иммунизация.

THE ATTITUDE OF USMU STUDENTS TO VACCINATION AGAINST COVID-19

Arina A. Udachina¹, Ekaterina S. Fedchenko², Polina T.Salikhova³, Alice A. Karimova⁴

¹⁻⁴Ural State Medical University, Yekaterinburg, Russia

¹ariudachina@gmail.com

Abstract

Introduction. Vaccination is the most important method of preventing infectious diseases, the most cost-effective and affordable means of disease control. Students of medical universities can act as popularizers of the idea of vaccine prevention and collective immunization, so we decided to ask USMU students about their attitude to vaccine prevention against COVID-19. **The aim of the study** – to determine the attitude of medical students to vaccination against COVID-19 (motivation, possible problems, post-vaccination reactions). **Materials and methods.** On the basis of the Department of Public Health and Health of USMU, a cross-sectional study was conducted, in which 204 people took part, students of 1-6 courses. **Results.** The information community that spreads false information about the dangers of vaccines and the harm of vaccination undermines confidence in the healthcare system and vaccine prevention, and against the background of distrust in the authorities, we can see a large percentage of students who do not trust vaccine prevention. **Discussion.** It is necessary to expand the epidemiological culture among the population. Therefore, we propose to increase surveillance, awareness, as well as the practical implementation of sanitary standards, disinfection, avoidance of crowded places, falsification of documents confirming the presence of a vaccine. It is important to emphasize that the main goal of vaccination is to bypass the complications of the disease and help others to return to the past pace of life. **Conclusions.** The most loyal to vaccination are students with an objective understanding of the creation of collective immunity, a feeling of long before relatives, and fear of a new virus. **Keywords:** COVID-19, coronavirus, vaccination, prevention, immunization.

ВВЕДЕНИЕ

Распространение коронавируса продолжается: количество заболевших уже достигло 266 млн. человек [1]. Медицинские работники по всему миру борются за жизни инфицированных, а власти прилагают огромные усилия для удержания вируса, вводят карантинные меры, тратят ресурсы для защиты населения и преодоления последствий. Для правительства Российской Федерации пандемия COVID-19 стала настоящим вызовом, вынуждающей оперативно принимать меры по борьбе с вирусом, одной из таких мер стала вакцинопрофилактики [2].

Вакцинопрофилактика является важнейшим методом профилактики инфекционных заболеваний, наиболее экономически эффективным и доступным средством контроля заболеваемости [3]. Студенты медицинских вузов могут выступать в качестве популяризаторов идеи вакцинопрофилактики и коллективной иммунизации.

Цель исследования – определить отношение студентов-медиков к вакцинопрофилактике COVID-19 (мотивация, возможные проблемы, поствакцинальные реакции).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

На базе кафедры общественного здоровья и здравоохранения УГМУ проведено кросс-секционное исследование, в котором приняли участие 204 студента 1-6 курсов. Для проведения исследования было проведено анкетирование посредством on-line опроса с помощью Google forms. Для

статистической обработки данных использовали пакеты прикладных программ Microsoft Office Excel 2016.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Из всех опрошенных наиболее активное участие проявили студенты 2 курса – 71 (34,8%). Самым заинтересованным стал лечебно-профилактический факультет (65,2%).

Чуть менее половины опрошенных (44,6%) относятся к вакцинопрофилактике положительно, 40,2% - нейтрально. Часть студентов-медиков (15,2%) относятся к вакцинации COVID-19 отрицательно, причем 5,4% относятся в целом к вакцинопрофилактике отрицательно. Такое отношение может базироваться на личном опыте.

Из 204 человек вакцинировались 167 опрошенных, что составляет 81,86%, из них не болели 42,16% студентов, с активными симптомами перенесли заболевание 53 человека (25,98%), а бессимптомно - 28 студентов (13,73%). Мотивацией к вакцинации для тех, кто не болел вирусом COVID-19 послужил страх перед вирусом в 49,12% случаев, чувство долга – 45,28%, а 49,47% обучающихся вакцинировались принудительно. Те студенты, кто перенесли заболевание с активными симптомами отметили, что принудительно вакцинировались в 28% случаев, из чувства долга – 37,74%, а страх перед вирусом возник у 35,09%. Из тех опрошенных, кто перенес вирус бессимптомно (28 человек), 16,98% поставили вакцину из чувства долга, принудительно 21,05%, из-за страха перед вирусом 15,79% студентов.

Из всех опрошенных 37 человек не вакцинировались, из них не болели 20 (9,8%) студентов, болели бессимптомно – 3 (1,47%) человека, с активными симптомами – 14 (6,86%) человек. Группа студентов, которые не вакцинировались, отметила, что низкая готовность к вакцинации определяется следующими причинами: ранее перенесённым заболеванием (83,0%), недоверием к вакцине (64,86%), бессмысленностью в связи с мутацией вируса (43,24%), боязнью поствакцинальных осложнений (45,95%) или медицинскими противопоказаниями (29,73%) (рис.1).



Рис.1. Диаграмма причин отказа от вакцинации у группы невакцинированных студентов

На вопрос, чувствуют ли респонденты себя защищенными после вакцинации против COVID-19, студенты ответили следующим образом: высокий показатель уверенности в эффективности вакцины отмечается только у 16 (8,6%) человек, остальные выражают некоторые сомнения в своей защищенности от заболевания.

Проведена оценка распространенности вакцинопрофилактики (рис. 2) среди лиц, отрицательно относящихся к вакцине для профилактики COVID-19 (31 человек), и лиц, относящихся к вакцине положительно или нейтрально (173 человека).

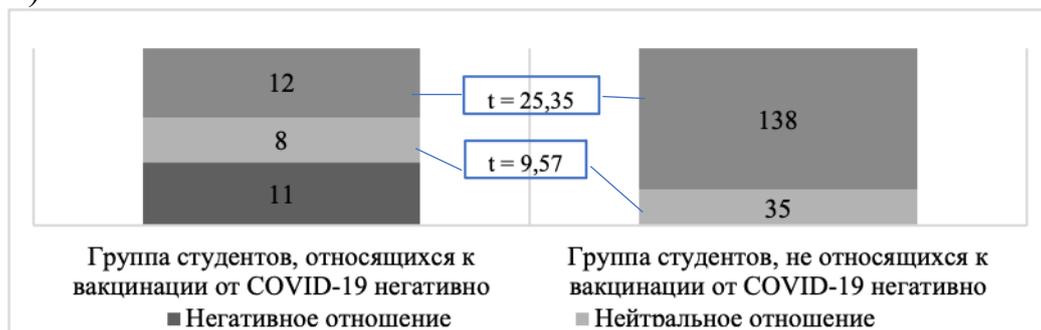


Рис.2. Диаграмма специфики отношения студентов к вакцинопрофилактике в целом в группах противников и сторонников вакцинации от COVID-19

Результаты сравнения отношения к вакцинации у студентов из анализируемых групп показали: те, кто отрицательно относится к вакцинации от COVID, часто относятся отрицательно к вакцинопрофилактике в целом. Те, кто положительно или нейтрально относится к вакцинации от COVID, практически всегда положительно относятся к вакцинопрофилактике. Двухвыборочное значение $t = 4,13$ (при критическом $t = 1,97$), следовательно, данные различия в двух группах являются статистически значимыми.

ОБСУЖДЕНИЕ

Информационное сообщество, распространяя ложную информацию про опасность вакцин и вред вакцинации, подрывают доверие к системе здравоохранения и вакцинопрофилактике, поэтому часть студентов не доверяют вакцинопрофилактике. Некоторые респонденты вакцинировались принудительно, это можно связать с активной агитацией, проводимой в университете, и обеспокоенностью руководства больниц эпидемиологической ситуацией внутри медицинских организаций. Однако проблема является дискуссионной, и каждый человек должен самостоятельно определить своё отношение к данной ситуации.

Большинство респондентов после вакцинации от COVID-19 не чувствуют себя защищенным от этой инфекции. Возможно, это объясняется тем, что основным источником информации является интернет, наполненный тревожными новостями о пандемии. Студенты, работая в COVID госпиталях, видят складывающуюся ситуацию изнутри: сколько ежедневно поступает больных, их возраст и состояние, как долго лечатся и с какими последствиями уходят и продолжают лечиться уже амбулаторно от осложнений, сколько человек не возвращается домой, с какими трудностями ежедневно сталкивается медицинское сообщество.

Озабоченность возможными осложнениями оказалась весомой причиной отказа участников опроса от вакцинации. Поэтому очень важно, чтобы вакцинированные люди делились своим опытом на каждом этапе постановки

вакцины через социальных сети и посредством живого общения. Возможно, это поможет развеять предвзятое отрицательное мнение.

Следует расширить эпидемиологическую культуру среди населения. Поэтому мы предлагаем увеличить надзор, осведомленность, а также практическое соблюдение санитарных норм, мер дезинфекции, избегания мест скопления людей, предотвращать фальсификацию документов, подтверждающих факт наличия вакцины. Важно акцентировать, что главная цель вакцинации - создание коллективного иммунитета, предотвращение возникновения тяжелых осложнений COVID-19.

ВЫВОДЫ

1. В качестве ключевых психологических детерминант вакцинации студентов выделены – страх перед новым вирусом, необходимость создания коллективного иммунитета, принуждение к вакцинации. Мотивация определяется преимущественно боязнью заболеть в тяжелой форме и заразить близких.

2. Наиболее лояльны к вакцинации студенты с установкой на объективное понимание необходимости создания коллективного иммунитета и развитым чувством долга перед родными.

3. Необходимы мероприятия, направленные на повышение осведомленности и укрепление гражданской ответственности будущих врачей для формирования их личной мотивации к вакцинопрофилактике и дальнейшего транслирования их знаний пациентам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Министерство здравоохранения РФ: [сайт]. URL: <https://covid19.rosminzdrav.ru/>
2. Козуля С.В., Асанова А.Ш. Особенности профилактики COVID-19 среди студентов-медиков [Электронный ресурс] // Эпоха науки. 2021. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-profilaktiki-covid-19-sredi-studentov-medikov/viewer> (дата обращения 07.12.2021)
3. Дмитриев А.В., Федина Н.В., Ткаченко Т.Г., Гудкова Р.А., Петрова В.И., Заплатников А.Л. Приверженность вакцинопрофилактике студентов-медиков и врачей-педиатров в период пандемии COVID-19 [Электронный ресурс] // Медицинский совет. 2021;(11):202–209. URL: <https://doi.org/10.21518/2079-701X-2021-11-202-209> (дата обращения 07.12.2021).

Сведения об авторах

А.А. Удачина – студент

Е.С. Федченко – студент

П.Т. Салихова – студент

А.А. Каримова – кандидат фармацевтических наук, доцент

Information about the authors

A.A. Udachina – student

E.S. Fedchenko – student

P.T. Salikhova – student

УДК: 316.35

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ

Мария Денисовна Храмова¹, Анна Владимировна Казанцева²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹hramova_mariya@bk.ru

Аннотация

Введение. Качество жизни – показатель, отражающий влияние массы факторов на общее восприятие пациентом своей жизненной ситуации. Качество жизни студенческой молодежи важно для понимания тенденций социально-экономических процессов. **Цель исследования** – оценить показатели качества жизни и социального благополучия среди подростков, обучающихся в колледже. **Материалы и методы.** Проведен сравнительный анализ результатов анонимного одномоментного социологического опроса студентов первого курса технического колледжа Свердловской области, поступивших на базе общего и среднего общего образования. **Результаты.** При обработке данных опросника WHOQOL-bref выявлены отличия показателей благополучия среди студентов колледжа, поступивших на базе 9 классов и 11 классов. По полученным показателям уровень благополучия среди студентов, поступивших на базе 9 классов оказался ниже, чем среди завершивших 11 классов школы. **Обсуждение.** Низкие показатели качества жизни подростков, поступивших в колледж на базе 9 классов, вероятно, связаны с более низкими показателями обеспеченности и взаимопонимания в семьях, что обуславливает необходимость более раннего вступления в трудовую жизнь. Данное обстоятельство в совокупности с действием учебно-производственных факторов в процессе обучения влечет для подростков большие риски для здоровья. **Выводы.** По результатам проведенных опросов выявлены более низкие показатели качества жизни и социального благополучия подростков, поступивших в колледж на базе 9 классов школы. Данная группа учащихся требует большего внимания со стороны работников образовательной организации, в том числе в вопросах охраны здоровья.

Ключевые слова: студенты, качество жизни, социальное благополучие.

ANALYSIS OF THE QUALITY OF LIFE AND THE LEVEL OF SOCIAL WELL-BEING AMONG COLLEGE STUDENTS

Mariya D. Khramova¹, Anna V. Kazantseva²

¹⁻²Ural state medical university, Ekaterinburg, Russia

¹hramova_mariya@bk.ru

Abstract

Introduction. Quality of life is an indicator reflecting the influence of a mass of factors on the patient's overall perception of his life situation. The quality of life of