

**Белоусова Е. В.  
Батюта Е. А.  
Смирнова Т. В.**



**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**  
Учебно-методическое пособие

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
Уральский государственный медицинский университет  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)

**Белоусова Е. В., Батюта Е. А., Смирнова Т. В.**

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

**Учебно-методическое пособие**  
для подготовки к семинарским занятиям студентов  
медицинских и фармацевтических вузов

Екатеринбург  
2020

**УДК 008**  
**ББК 71**  
**Б 28**

*Рецензенты:*

д-р культурологии, профессор кафедры истории философии,  
философской антропологии, эстетики и теории культуры УГИ УрФУ

**М. Ю. Гудова;**

д-р философских наук, профессор АНО ВО «Гуманитарный  
университет» **Л. А. Мясникова**

**Б 28** Белоусова Е. В. Культурология : учебно-методическое пособие для подготовки к семинарским занятиям студентов медицинских и фармацевтических вузов / Е. В. Белоусова, Е. А. Батюта, Т. В. Смирнова ; под общей ред. Е. В. Белоусовой. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2020. – 149 с.

**ISBN 978-5-7741-0378-2**

Предлагаемое учебно-методическое пособие предполагает изучение широкого спектра вопросов современного культурологического знания на основе синтетической концепции культуры Д. В. Пивоварова, что позволяет затронуть самые разнообразные темы и помочь создать в представлении студентов целостный образ культуры. Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с ФГОС ВО для ООП 31.05.01 Лечебное дело; ООП 31.05.02 Педиатрия; ООП 31.05.03 Стоматология; ООП 32.05.01 Медико-профилактическое дело; ООП 33.05.01 Фармация; ООП 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета). В каждой теме данного пособия содержатся общие вопросы к семинарским занятиям и основная литература, ключевые понятия, темы докладов и литература для углубленной подготовки к ним. Также предложены темы рефератов; обязательный понятийный минимум дисциплины; вопросы к зачету по культурологии, игры и задания для самостоятельной работы студентов.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Культурология» составлено в соответствии с тенденцией гуманитаризации образования и компетентностным подходом, заложенным в новые государственные стандарты по подготовке медицинских кадров высшей школы. В пособии сделана попытка более четко обозначить связь медицины и культуры, выделены культурологические аспекты медицины и психологии.

Представленное пособие может быть рекомендовано для студентов медицинских и фармацевтических вузов.

**ISBN 978-5-7741-0378-2** © Е. В. Белоусова, Е. А. Батюта,  
Т. В. Смирнова, 2020  
© Оригинал-макет.  
АНО ВО «Гуманитарный университет», 2020

## Содержание

Введение.....	5
Планы семинарских занятий по культурологии.....	9
<i>Приложение 1</i> Темы рефератов и другие задания для самостоятельной работы студентов.....	66
<i>Приложение 2</i> Обязательный понятийный минимум и культурологические словари к каждой теме.....	71
<i>Приложение 3</i> Интерактивные формы проведения занятий по культурологии.....	143
<i>Приложение 4</i> Вопросы для подготовки к зачету по культурологии.....	147

## ВВЕДЕНИЕ

Медицина – это важнейшая часть культуры, связанная с такими ценностями человека, как его жизнь и здоровье. Медицинская культура, как и вся культура в целом, сложна и многообразна: это историко-культурное наследие медицины; культура личности врача; культура взаимоотношений врача с пациентами и с коллегами по работе; повседневная медицинская культура населения; культура здорового образа жизни и т. д.

Процесс медиализации жизни общества актуализирует осознание его культурологических аспектов. В связи с этим гуманитарное и медицинское знание идут навстречу друг другу. Гуманитарный подход, который был укоренен в традициях российской медицинской культуры, становится культурологическим. Культурологический подход интенсивно развивается в современной мировой и отечественной литературе и обращен к проблемам здоровья и болезни в контексте региональных культур, к культуральным аспектам проблемы нормы и патологии, медицинской тематике в сфере литературно-художественных текстов, к феноменам искусства и т. д.

Психология и медицина всегда были тесно связаны в истории культуры как врачевание души и тела, укрепление и сохранение соматического и психического здоровья в их единстве. Культура накладывает неизгладимый отпечаток на многие стороны психологического бытия индивида: его «Я-концепцию»; стиль мышления; допустимые в данной культуре способы проявления эмоций; вербальное и невербальное поведение; отношение к своему телу, здоровью и т. д. С появлением нового направления в научной психологии – клинической психологии – встал вопрос о влиянии фактора культуры при решении самых разных задач в данной области, а именно – понимании этиологии, поисках путей предупреждения и успешного лечения заболеваний. Иными словами, для успешной эмпирической и теоретической работы в клинической психологии требуется широкое исследование и учет психологии представителей разных культур.

В подтверждение значимости изучения культурологии в медицинском университете приведем высказывание Х. Ортеги-и-Гассета об университете в культурно-исторической

перспективе. Знаменитый испанский мыслитель писал в работе «Миссия университета» о том, что главная цель университета – просвещать человека, приобщать его к культуре времени.

*Цель дисциплины «Культурология» – формирование общекультурной компетентности специалиста здравоохранения как способности, необходимой для ответственного решения профессиональных задач, осмысленных в социокультурном контексте.*

**Задачи дисциплины «Культурология»:**

1. Научить студентов выявлять, исследовать созидательные механизмы, которые могут препятствовать распространению агрессии и разрушительных тенденций в нашем противоречивом и конфликтном мире.

2. Научить студентов осознанию ценности как своей, так и иных культур, осмыслению специфики культурных миров, роли ценностей и норм, законов культурного развития.

3. Научить студентов стремиться к формированию нравственных сторон личности, мировоззренческих позиций, научному объяснению окружающего мира.

Данное учебно-методическое пособие включает:

- ✓ тематический план лекций и семинарских занятий;
- ✓ перечень рекомендуемой литературы;
- ✓ культурологические словари к каждой теме;
- ✓ обязательный понятийный минимум по дисциплине;
- ✓ перечень тем докладов и рефератов;
- ✓ интерактивные формы проведения занятий;
- ✓ вопросы для подготовки к зачету;
- ✓ задания для самостоятельной работы студентов.

**В результате освоения дисциплины «Культурология», студент должен**

**знать**

- основные понятия и методы современной культурологии, закономерности развития мировой культуры;
- ценности мировой и отечественной культуры как основание межкультурного диалога; место и роль России в мировой культуре;

- морально-этические нормы и гуманистические ценности, необходимые для осознания профессионального долга;
- культурные основания толерантного отношения к социальным, национальным, религиозным и идеологическим различиям;

***уметь***

- применять понятийный аппарат и методы современной культурологии в своей профессиональной и социально-значимой деятельности;
- грамотно и самостоятельно анализировать и оценивать социокультурную ситуацию в России и за ее пределами;
- толерантно воспринимать расовые, социальные, национальные и религиозные различия, стремиться к сотрудничеству и межкультурному диалогу;
- уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям мировой и отечественной культуры;

***владеть***

- навыками культурологического подхода к анализу современной ситуации, культурой мышления, понятийным аппаратом и методами современной культурологии;
- навыками культурологического обоснования толерантного отношения к социальным и культурным различиям, выстраивания межличностного профессионального общения и налаживания межкультурного диалога;
- навыками культурологического обоснования морально-этических норм и гуманистических ценностей, выполнения своего профессионального долга;
- способностью и готовностью к творчеству, к постановке и решению инновационных задач в профессиональной деятельности;
- способностью и готовностью к развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня, нравственного и физического совершенствования своей личности.

Таким образом, миссия культурологии состоит в формировании представлений о ценностях культуры и потребности в приобщении к ним; формирование навыков анализа факторов культуры в своей деятельности, навыков творческого самосовершенствования и преобразования социокультурной среды, а также воспитания культуры толерантности.

### Тематический план семинаров

№ п/п	Тема	Объем в часах
1	Культура как предмет культурологии. Теоретические концепции культуры. Медицина, психология и культура	4
2	Проблема культурогенеза. Миф как «ядро» первобытной культуры. Мифология древняя и современная	2
3	Религия как феномен культуры и социальный институт. Исторические формы религии. Религия и современность	2
4	Искусство как «зеркало» культуры. Роль науки и техники в развитии культуры и общества	2
5	«Семиосфера»: знаки, тексты и языки культуры. Межкультурные коммуникации и диалог культур	2
6	Ценности, идеалы и нормы культуры. Мораль и нравственность, этика и этикет в истории культуры	2
7	Культура, личность, общество. Культура и природа. Культура и глобальные проблемы современности	2
8	Периодизация и традиционные установки русской культуры. Место и роль России в мировой культуре	2
9	Проблемы и особенности развития современной культуры. Постмодернизм в науке и художественной культуре	2



## ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КУЛЬТУРОЛОГИИ

### *Тема 1*

#### *Культура как предмет культурологии. Теоретические концепции культуры. Медицина, психология и культура*

1. Структура и состав современного культурологического знания, его интегративный характер.
2. Понятие и сущность культуры. Разные подходы к пониманию культуры.
3. Л. Уайт о символизации как специфически человеческой способности, создающей феномены культуры.
4. Морфология культуры: структура и функции культуры. Материальная и духовная культура, проблема их взаимоотношений.
5. Теоретические концепции культуры. Типы социокультурной динамики.
6. Методология и методы исследования культурных феноменов.
7. Культурологические аспекты медицины и психологии.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Какое значение термина «культура» ученые считают исторически первым?
2. В каком значении употреблялись слова «пайдейя» и «культура» в эпоху Античности, в эпоху Просвещения, в Новое время?
3. Кто предложил рассматривать культуру как предмет отдельной науки?
4. Какие специфические методы исследования применяются в культурологии?
5. Какова структура и функции культуры? Что ученые понимают под терминами «материальная» и «духовная» культура?
6. Как вы понимаете процесс «медиализации» жизни и культуры?
7. В чем состоит взаимосвязь медицины, психологии и культурологии?

### **Основные понятия:**

*Культурология и философия культуры, социология культуры, культурная антропология, история культуры, психология культуры, культура, культурная картина мира, культура и цивилизация, морфология культуры, субъект культуры, языки и символы культуры.*

### **Основная литература:**

1. Моисеев В. И. Культурология : учебник для студентов медицинских и фармацевтических вузов / В. И. Моисеев, О. А. Орлов, М. Н. Красильникова. – М. : ГОЭТАР-Медиа, 2018. – Введение. Гл. 1.
2. Культурология : учебник для вузов / под ред. Ю. Н. Соломина. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – Разд. I. II. Гл. 1, 2, 3, 4. – 566 с.
3. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Артефакт культурный, Культура, Культура духовная, Культура материальная.*

### **Доклад 1. Этимология слова «культура»: древнегреческая *παιδεία* и латинская *cultura***

#### **План доклада:**

1. Первоначальное значения древнегреческое слова *παιδεία* *paideu*. Что означало слово *cultura* в римской античности?
2. Как слово «пайдейя» соотносится с такими понятиями древнегреческой культуры как «этнос», «калокагатия», «арете»?
3. Согласно древнегреческому философу Аристотелю «пайдейя» – условие счастья для всех членов общества. Согласны ли вы с эти утверждением?
4. Как вы думаете, что значит слово «пайдейя» сегодня, как вы понимаете принцип – «учение через всю жизнь»?
5. Как вы понимаете утверждение Д. В. Пивоварова о том, что культура – это идеалообразующая сторона человеческой деятельности? Какую роль играют идеалы в вашей жизни?

#### **Литература к докладу:**

1. В. Йегер. Пайдейя: Воспитание античного грека : в 2 т. – М. : «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2001.
2. Кукина Е. А. «Пайдейя»: сущность и значение в историческом и современном понимании / Е. А. Кукина // Гуманитарные и социальные науки. – 2009. – № 5. – С. 33–40.
3. Марру А. И. История воспитания в Античности (Греция). – М. : «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 1998.
4. Пивоваров Д. В. Культура и религия: три модели базиса культуры // Религиоведение. – 2011. – № 2. – С. 137–148.

### **Доклад 2. Концепция локальных культур как альтернатива линейно-исторической модели. О. Шпенглер: цивилизация как закат культуры**

#### **План доклада:**

1. Кратко расскажите о жизни и личности О. Шпенглера.
2. Изложите основные идеи О. Шпенглера:
  - 2.1. Существует ли, по его мнению, общечеловеческая культура?
  - 2.2. Какие типы культур и стадии их развития он выделил?
  - 2.3. Что такое «душа культуры»? В чем своеобразие «фаустовской» души европейской культуры?
3. Что О. Шпенглер понимал под цивилизацией? Почему цивилизация противоположна культуре?
4. Почему «Закат Европы» О. Шпенглера называют «интеллектуальным романом»?

#### **Литература к докладу:**

1. Культурология. XX век. Энциклопедия : в 2 т. – Т. 2. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Тойнби А. К., Шпенглер О. Цивилизационные концепции.*
2. Культурология : учебник для вузов / под ред. Ю. Н. Солониной. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – Разд. VI. – Гл. 19.
3. Шпенглер О. Закат Европы // Бобахо В. А. Культурология : программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2000. – С. 129–142.

### **Доклад 3. Психоаналитическая концепция культуры Зигмунда Фрейда: культура как подавление и вытеснение естественных влечений**

#### **План доклада:**

1. Приведите краткие биографические сведения о З. Фрейде.
2. Раскройте его взгляды на соотношение структуры психики человека и культуры посредством характеристики бессознательного («ОНО»), сознания («Я») и требований культуры («СВЕРХ-Я»).
3. Как З. Фрейд описывает процесс возникновения первых культурных норм и запретов? Дайте определение культуры по З. Фрейду.
4. Почему, по мнению Фрейда, большинство людей недовольно культурой?
5. Что такое сублимация? Каково назначение и роль культуры в жизни личности и общества?

#### **Литература к докладу:**

1. Драгунская Л. С. Некоторые предварительные замечания по проблеме психоаналитической культурологии // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2015. – № 4 (147). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-predvaritelnye-zamechaniya-po-probleme-psihoanaliticheskoy-kulturologii-1>
2. Драгунская Л. С. Психоаналитические мотивы в культурологии / Л. С. Драгунская // Человек. – 2016. – № 2. – С. 15–25 ; 2016. – № 3. – С. 36–46.
3. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – Т. 2. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Психоаналитическая культурология, Фрейд Зигмунд*.
4. Фрейд З. Будущее одной иллюзии. Недовольство культурой // Бобахо В. А. Культурология : программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2000. – С. 51–74.
5. Фрейд З. Я и Оно (Два рода влечений). – М. : Просвещение, 1990.

#### **Доклад 4. Психоаналитическая концепция К.-Г. Юнга: образы культуры как проекции архетипов коллективного бессознательного**

##### **План доклада:**

1. Приведите краткие сведения о жизни и творчестве К.-Г. Юнга.
2. Что такое «коллективное бессознательное» и «архетип»?
3. Типология основных архетипов по К.-Г. Юнгу: Анима, Анимус, Персона, Тень, Самость, Мудрец, Бог. В каких символах культуры они выражаются? Охарактеризуйте их на примерах из мифологии, литературы.
4. В чем заключается защитная функция культурных символов, по мнению К.-Г. Юнга?
5. Приведите примеры проекций архетипов в массовой культуре (например, в рекламе).

##### **Литература к докладу:**

1. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – Т. 2. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *К.-Г. Юнг. Психоаналитическая культурология.*
2. Михайлов А. Н. Архетипическая концепция К.-Г. Юнга. Попытка культурологической реконструкции / А. Н. Михайлов // Человек. – 2008. – № 6. – С. 77–87.
3. Юнг К.-Г. Архетипы коллективного бессознательного // Бобахо В. А. Культурология : программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2000.

#### **Доклад 5. Игровая концепция культуры Й. Хейзинги: игра как источник культуры, как свобода, творчество и воображение**

##### **План доклада:**

1. Почему Й. Хейзинга считает, что человеческая культура не может существовать без определенного игрового содержания?
2. Что такое игра в его понимании? Каковы функции и существенные признаки игры?
3. Почему Хейзинга считает, что пропаганда – это фальсификация игры?
4. Является ли актуальным для современного человека утверждение: «вся жизнь – игра»?

**Литература к докладу:**

1. Изуткина Д. А., Смирнова Н. Е. Играющий с болезнью // Человек. – 2017. – № 1. – С. 174–183.
2. Культурология : учебное пособие / сост. и отв. ред. А. А. Радугин. – М. : Центр, 2003. – Гл. 2, 9.
3. Культурология. Ростов н/Д : Феникс, 2002. – Приложения. – С. 507–512.
4. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Игра. Хейзинга Й.*
5. Хейзинга Й. Homo ludens. Опыт определения игрового элемента культуры // Бобахо В. А. Культурология : программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2000. – С. 77–84.

**Доклад 6. Учение о социокультурной динамике**

**П. А. Сорокина:**

**ценности как основополагающий принцип культуры**

**План доклада:**

1. Расскажите краткие сведения о П. Сорокине как ученом и человеке.
2. Раскройте теорию П. Сорокина о социокультурной динамике:
  - 2.1. Что исследователь понимал под культурой, культурной системой и сверхсистемой?
  - 2.2. Какие типы социокультурных сверхсистем он выделял и что, по мнению ученого, лежит в основе каждой из них?
3. Дайте характеристику идеациональной, идеалистической и чувственной типам культуре.
4. Каковы, по мысли П. Сорокина, перспективы существования культуры?

**Литература к докладу:**

1. Зюзев А. А. Питирим Сорокин: «собрание» человека // Человек. – 2004. – № 5. – С. 100–105.
2. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статья *Сорокин П. А. Цивилизационные концепции.*
3. Сапов В. В. Творческий альтруизм Питирима Сорокина // Человек. – 2015. – № 4. – С. 94–95.
4. Сорокин П. А. Кризис нашего времени // Бобахо В. А. Культурология : программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2000. – С. 207–226.

## Доклад 7. Медицина и культура

### План доклада:

1. Место медицины в культуре. Понятие медицинской культуры.
2. Внешняя и внутренняя культура личности врача (психотерапевта).
3. Культурная обусловленность моделей взаимоотношения врач – пациент.
4. Медицинские стереотипы. Слухи, суеверия и предрасудки в медицине.
5. Медицинский фольклор и юмор.

### Литература к докладу:

1. Медицина и культура : учебное пособие [Электронный ресурс] / Л. М. Медведева. – Волгоград : Изд-во ВолгМУ, 2014. – URL: [http://www.volgmed.ru/uploads/files/2015-4/39663-medicina\\_i\\_kultura.pdf](http://www.volgmed.ru/uploads/files/2015-4/39663-medicina_i_kultura.pdf)
2. Моисеев В. И. Культурология : учебник для студентов медицинских и фармацевтических вузов / В. И. Моисеев, О. А. Орлов, М. Н. Красильникова. – М. : ГОЭТАР-Медиа, 2018. – Введение. – Гл. 7.
3. Марьина М. Г., Двуреченская А. С. Место культурологии в системе высшего медицинского образования // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-kulturologii-v-sisteme-vysshego-meditsinskogo-obrazovaniya>
4. Кириленко Е. И. Модели медицины в поликультурном мире // Человек. – 2011. – № 3-4.
5. Ковтюх Г. С., Козлова М. А. Взаимосвязь медицины и культуры // Лечебное дело. – 2016. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-meditsiny-i-kultury>
6. Якухнович Е. Г. Медицинские стереотипы // Вопросы культурологии. – 2016. – № 5. – С. 33–37.

## Доклад 8. Психология и культура

### План доклада:

1. Значение знаний о культуре в процессе изучения психологии.
2. Клиническая психология и культура.
  - 2.1. Какие факторы культуры учитываются в клинической психологии?

2.2. Как влияет культурная специфика на подходы к лечению?

2.3. Можно ли объединять психотерапевтические подходы и методы народных целителей?

3. Кросс-культурная и этническая психология: возникновение, методы, исследовательские подходы. Цели практической работы этнопсихолога.

**Литература к докладу:**

1. Бажуков В. И. Психологическая антропология и кросс-культурная психология как науки о взаимодействии культуры и личности: сравнительный анализ // Вопросы культурологии. – 2015. – № 1. – С. 20–24.

2. Ли Дж., Сью С. Клиническая психология и культура // Мацумото Д. Психология и культура. – СПб. : Питер, 2003. – Гл. 15.

3. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н. Лебедева. – М. : Ключ-С, 1999.

4. Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология / Л. Г. Почебут. – М. : Питер, 2012. – Модуль 1.

**Тема 2**

***Проблема культурогенеза. Миф как «ядро» первобытной культуры. Мифология древняя и современная***

1. Проблема культурогенеза. Неразрывная связь антропо- и культурогенеза. Периодизация первобытной культуры.

2. Миф и магия как первые формы культуры. Старая и новая магия.

3. Структура и функции мифа. Виды мифов. Миф. Сказка. Легенда.

4. Л. Брюль и К. Леви-Стросс об особенностях первобытного мышления.

5. Историческое развитие мифа. Образы античной мифологии в европейской художественной культуре и философии.

6. Современная мифология: причины ее возрождения, классификация.



### **Вопросы для обсуждения:**

1. Каковы достижения палеолитической и неолитической революции?
2. Каковы характерные черты мифологического мировоззрения?
3. Можно ли говорить о принципиальном различии мышления «дикаря» и современного человека?
4. Почему миф и магический ритуал были неразрывно связаны в прошлом?
5. Почему сказка – это пережиток мифа? В чем сходство и различие мифа, легенды и сказки?
6. Согласны ли вы с утверждением, что современная массовая культура, по сути, и есть мифология?

### **Основные понятия:**

*Антропогенез. Культурогенез. Инициация. Миф. Табу. Сакральное. Обряд. Тотем. Тотемизм. Анимизм. Магия. Фетишизм. Шаманизм.*

### **Основная литература:**

1. Борко Т. И. Мифология «мужского-женского» в сюжетах о происхождении культуры // Человек. – 2016. – № 3. – С. 74–85.
2. Воронцов В. А. Антропо-социо-культурогенез и техники тела // Человек. – 2012. – № 5. – С. 136–141.
3. Культурология : учебник для вузов / под ред. Ю. Н. Соломина, М. С. Каган. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – Разд. III. – Гл. 10.
4. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. – Т. 2. Статьи: *Миф и религия, Мифологические теории XX века на Западе.*
5. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М. : Педагогика-Пресс, 1994.
6. Леви-Строс К. Неприрученная мысль // Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994. – С. 111–140. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lev-Str/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/index.php)
7. Мосс М. Очерк о даре // Мосс М. Общества, обмен, личности. М., 1997. – Введение ; Гл. 1 ; Гл. 4. – С. 83–112, 201–217. – URL: <http://www.urban-club.ru/?p=110>, <http://www.consumers.narod.ru/book/moss.html> (фрагменты).
8. Тайлор Э. Б. Первобытная культура : пер. с англ. – М. : Политиздат, 1989.
9. Флиер А. Я. Культурогенез. – М. : РИК, 1995.

## **Доклад 1. Э. Б. Тайлор о пережитках первобытной культуры**

### **План доклада:**

1. Расскажите краткие сведения о Э. Б. Тайлоре как ученом и человеке.
2. Э. Тайлор и Дж. Фрезер – основоположники эволюционизма в культурной антропологии. Как рассматривалась проблема культурного прогресса, преемственности и единства человеческого рода в эволюционистских концепциях Э. Тайлора и Дж. Фрезера?
3. Э. Б. Тайлор о пережитках культуры: определение, примеры пережитков. Пережитки и устойчивость в культуре. Причины сохранения старинных обычаев, примет и суеверий в современной культуре.

### **Литература к докладу:**

1. Белов А. В. Улыбка дракона : очерки о суевериях. – М. : Молодая гвардия, 1979.
2. Лакенмайер Н. Чертова дюжина: История одного суеверия / пер. с англ. А. Турова. – М. : КоЛибри, 2006.
3. Мезенцев В. А. О суевериях всерьез. – М. : Сов. Россия, 1989.
4. Тайлор Э. Б. Первобытная культура. – М. : Политиздат, 1989. – Гл. 3, 4.

## **Доклад 2. Магия в прошлом и настоящем. Лечебная магия и народная медицина в древних культурах**

### **План доклада:**

1. Дж. Фрезер как основоположник научного исследования магии: его жизнь и творческое наследие.
2. Определение магии, законы магии, классификация магических обрядов.
3. Лечебная магия в древних культурах. Колдуны, шаманы и знахари как первые профессионалы в культуре.
4. Причины возрождения магии в современной культуре. Фигура современного мага: шарлатан, фокусник или обладатель сокровенного знания?

#### **Литература к докладу:**

1. Батюта Е. А., Белоусова, Е. В. Потребление чудесного: городская магия в современной культуре // Коллизии культуры в информационном обществе (Культурологические чтения-2014) : материалы Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 19–21 марта 2014 г.) – Екатеринбург : УрФУ, 2014. – С. 199–203.
2. Батюта Е. А., Белоусова Е. В. Понимание магии: интегративный подход в творчестве Д. В. Пивоварова // Вестник Гуманитарного университета. – 2018. – № 4 (23). – С. 187–191.
3. Белоусова Е. В. Лечебная магия в древних культурах // Человек и мир : материалы юбилейной научной конференции. – Екатеринбург : УГМА, 2009. – С. 35–38.
4. Белоусова Е. В. Старая и новая магия // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 42 (180). – Философия. Социология. Культурология. – Вып. 15. – С. 19–26.
5. Леви-Строс К. Колдун и его магия // Леви-Строс К. Структурная антропология. – М. : Эксмо-пресс, 2001. – С. 182–191.
6. Найдыш А. А. Адвокат дьявола // Человек. – 2004 – № 5. – С. 15–25.
7. Пелипенко А. А., Хачатурян В. М. Когнитивные истоки «магического ренессанса» // Человек. – 2009. – № 3. – С. 35–44.
8. Тайлор Э. Б. Первобытная культура : пер. с англ. – М. : Политиздат, 1989. – Гл. 4.
9. Токарев С. А. Сущность и происхождение магии // Токарев С. А. Ранние формы религии. – М. : Политиздат, 1990.
10. Фрезер Дж. Золотая ветвь: Исследование магии и религии : в 2 т. : пер. с англ. – М. : Политиздат, 1998. – Т. 1. – С. 19–54. – URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Relig/Frezer/index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/Frezer/index.php)

### **Доклад 3. Тотемизм как характерная черта мифа. Символика животных в традиционных культурах Востока и Запада**

#### **План доклада:**

1. Определение тотемизма, его социокультурные функции.
2. Мифы о животных-первопредках в первобытную эпоху.
3. Образы животных в культурах Древнего Востока и Античности. Зооморфизм богов как пережиток тотемизма.
4. Символика фантастических животных (например: символика дракона).
5. Пережитки тотемизма в современной культуре.

**Литература к докладу:**

1. Копычева В. А. Мифологическое драконоведение. – М. : Вече, 2012.
2. Малявин В. В. Сумерки Дао. Культура Китая на пороге Нового времени. – М. : ООО Астрель, 2003.
3. Пилецкий С. Г. Человек и змея: Мифо-поэтический аспект биофилии // Вестник МГУ. – № 3. – 1994. – С. 64–71.
4. Соколова В. П. Животные в религиях. – СПб. : Лань, 1998.
5. Токарев С. А. Тотемизм / Токарев С. А. Ранние формы религии. – М. : Политиздат, 1990.

**Доклад 4. Культура и мифология Древнего Египта**

**План доклада:**

1. Природные и социально-исторические предпосылки формирования древнеегипетской культуры и мифологии. Космологические мифы. Пантеон богов.
2. Миф об Озирисе и заупокойный культ. Памятники, отражающие основные представления о загробной жизни.
3. «Отрицательная исповедь» души умершего и достижение бессмертия.
4. Влияние древнеегипетской культуры на другие культуры средиземноморского побережья.

**Литература к докладу:**

1. Большаков И. В. Предопределение и толкование снов в Древнем Египте. Историко-философский аспект. – М. : Алетейя, 2007.
2. Древние цивилизации / под общ. ред. Г. М. Бонгард-Левина. – М. : Мысль, 1988.
3. Керам К. В. Боги, гробницы, ученые. – СПб. : Амфора, 2000.
4. Мертц Б. А. Красная земля, Черная земля Древний Египет: Легенды и факты. – М. : Центрполиграф, 2004.
5. Морэ А. С. Цари и боги Египта. – М. : Алетейя, 2002.
6. Мышустя С. В. Женщины-фараоны. – Ростов н/Д : Феникс, 2006.
7. Мюллер Ф. М. Египетская мифология. – М. : Центрполиграф, 2007.

## **Доклад 5. Античная культура и мифология**

### **План доклада:**

1. Периодизация и особенности античной культуры и мифологии.  
Эпосы Гомера и «Теогония» Гесиода как источники ее изучения.
2. Пантеон олимпийских богов как отражение гармонии мира, идеала прекрасной телесности.
3. Ф. Ницше: Аполлоновское и дионисийское начала в античной культуре.
4. Тема рока, судьбы в античной мифологии. Легенда о царе Эдипе.
5. Образы античной мифологии в западноевропейском искусстве.

### **Литература к докладу:**

1. Бондаренко Ю. Я. Идея судьбы: корни и эволюции. – М. : Знание, 1989.
2. Ирмшер Й., Йоне Р. Словарь античности : пер. с нем. – М. : Прогресс, 1989.
3. Кессиди Ф. К. От мифа к логосу: Становление греческой философии. – СПб. : Алетейя, 2003.
4. Кун А. А. Легенды и мифы Древней Греции [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.100bestbooks.ru/files/Kun\\_Legendy\\_i\\_mify\\_Drevney\\_Gretsii.pdf](http://www.100bestbooks.ru/files/Kun_Legendy_i_mify_Drevney_Gretsii.pdf)
5. Лосев А. Ф. Мифология греков и римлян. – М. : Мысль, 1996.
6. Тахо-Годи А. А. Греческая мифология. – М. : Искусство, 1989.

## **Доклад 6. Германо-скандинавская мифология**

### **План доклада:**

1. Периодизация и особенности древнегерманской культуры и мифологии. Старшая и младшая Эдда как источники ее изучения.
2. Космологические представления германо-скандинавских народов.
3. Пантеон скандинавских богов как отражение воинственного и поэтического духа этой культуры.
4. Образы германо-скандинавской мифологии в европейской культуре.

#### **Литература к докладу:**

1. Забияко А. П. Религия древних германцев // История религии : учебник : в 2 т. – Т. 1 / В. В. Винокуров, А. П. Забияко, З. Г. Лапина и др. ; ред. И. Н. Яблокова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высшая школа, 2007. – С. 219–235.
2. Мелетинский Е. М., Гуревич А. Я. Скандинавская мифология. – URL: [http://www.edic.ru/myth/art\\_myth/art\\_4064.html](http://www.edic.ru/myth/art_myth/art_4064.html)
3. Токарев С. А. Религия в истории народов мира. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Политиздат, 1986. – С. 216–227.
4. Фанталов А. Образы богов в скандинавских мифологических текстах. – URL: <http://mythology.newmail.ru/myth1.htm>

### **Доклад 7. Мифология древних славян и языческая культура Древней Руси**

#### **План доклада:**

1. Пантеон древнеславянских богов.
2. Реконструкция космологического мифа.
3. Культ мертвых в Древней Руси. Поминальные обряды.
4. Славянская демонология и традиционная народная культура.
5. Феномен неоязычества и дискуссии вокруг него.

#### **Литература к докладу:**

1. Виноградова Л. Н. Народная демонология и мифо-ритуальная традиция славян. – М. : Индрик, 2000.
2. Двркин А. Неоязычество в России: современная ситуация. – URL: [http://www.k-istine.ru/paganism/paganism\\_dvorkin.htm](http://www.k-istine.ru/paganism/paganism_dvorkin.htm)
3. Мордовцева В. Культ мертвых Древней Руси // Человек. – 2004. – № 1. – С. 130–140.
4. Соболев А. Н. Мифология славян: Загробный мир по древнерусским представлениям. – СПб. : Лань, 1999.
5. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. – М. : Наука, 1980.

### **Доклад 8. Особенности современного мифотворчества**

#### **План доклада:**

1. Причины сохранения и возрождения мифа в современном обществе.
2. Классификация современной мифологии: мифы массового сознания, мифы политические, паранаучные, гендерные стереотипы и другие.

3. Мифы о болезнях, врачах и лекарствах в массовом сознании.

4. Мифологизация советского прошлого и постсоветского настоящего в современной массовой культуре.

**Литература к докладу:**

1. Аксенов Д. В., Борисова В. А. Российские мифы, или Почему ежик ходит в тумане? – М. : Академический Проект, 2005.

2. Баландин Р. К. От Николе Теслы до большого взрыва. Научные мифы. – М. : Яуза : Эксмо, 2009.

3. Барт Р. Миф сегодня / Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М. : Изд. группа «Прогресс» : Универс, 1994.

4. Батюта Е. А., Белоусова Е. В. Мифы о болезнях в современной культуре // Россия между модернизацией и архаизацией : материалы XX Всероссийской научно-практической конференции Гуманитарного университета (11–12 апреля 2017 года) : доклады / редкол.: Л. А. Закс и др. : в 2 т. – Т. 1. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2017. – С. 122–126.

5. Бедненко Г. Б. Современная вампириана: к новой мифологии // Психотерапия. – 2011. – № 1. – С. 59–70.

6. Дэвис Э. Техногнозис. Миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. – М. : Ультра. Культура, 2008.

7. Современная российская мифология. – М. : РГГУ, 2005.

8. Шаров К. С. Женская мода и гендерные мифологии // Человек. – 2008. – № 4.

9. Шестов Н. И. Политический миф теперь и прежде / под ред. проф. А. И. Демидова. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005.

### Тема 3

#### **Религия как феномен культуры и социальный институт. Исторические формы религии. Религия и современность**

1. Происхождение и сущность религии. Три модели роли религии в культуре. Социальные функции религии.
2. Исторические формы религии: ранние формы религии, народно-национальные, мировые религии.
3. Мировые религии как высшие культурные формы. Личность в истории религии (Будда, Христос, Мухаммед).
4. Священные книги как памятники мировой культуры: история их создания, структура и содержание.
5. Роль религии в современном глобальном мире.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Каково происхождение и первоначальное значение слова «религия» в различных культурно-исторических традициях?
2. Какие основные исторические формы религии вы знаете? Приведите примеры.
3. Почему христианство, ислам, буддизм стали мировыми религиями?
4. Какие функции религии как социального института вы можете назвать?
5. Какие три модели роли религии в культуре выделяет Д. В. Пивоваров?
6. Какова роль религии в современной социокультурной ситуации?

#### **Основные понятия:**

*Бог. Вера. Религия. Монотеизм, политеизм. Буддизм. Нирвана. Дхарма. Сансара. Символ веры. Четыре Благородные Истины. Библия. Католицизм, протестантизм, православие. Христианство. Ислам, Коран, шариат.*

#### **Основная литература:**

1. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Мировые религии, Миф и религия, Религия и культура.*
2. Пивоваров Д. В. Культура и религия: три модели базиса культуры // Религиоведение. – 2011. – № 2. – С. 137–148.
3. Религиозные традиции мира : в 2 т. – М. : Крон-Пресс, 1996.



4. Токарев С. А. Ранние формы религии. – М. : Политиздат, 1980.
5. Яблоков И. Н. Религиоведение : учебное пособие. – М. : Гардарики, 2002.

### **Доклад 1. Ранние формы религии. Фетишизм и шаманизм в первобытной и современной культуре**

#### **План доклада:**

1. Э. Б. Тайлор и С. А. Токарев о ранних формах религии.
2. Фетишизм в первобытной и современной массовой культуре.
3. Шаманизм как феномен традиционной этнической культуры.
4. Неошаманизм: возвращение к единству с природой или психотерапия?

#### **Литература к докладу:**

1. Басилов В. Н. Избранники духов. – М. : Мысль, 1989.
2. Кальвайт Х. Шаманы, целители, знахари. – М. : Совершенство, 1998.
3. Элиаде М. Шаманизм. Архаические техники экстаза. – Киев : София, 2000.
4. Тайлор Э. Б. Первобытная культура : пер. с англ. – М. : Политиздат, 1989.
5. Токарев С. А. Ранние формы религии. – М. : Политиздат, 1980.

### **Доклад 2. Иудаизм – религия самосохранения еврейского народа**

#### **План доклада:**

1. Возникновение и этапы развития иудаизма:
  - 1.1. Эпоха Первого Храма.
  - 1.2. Пятикнижие Моисеево (Тора).
  - 1.3. Эпоха Второго Храма.
2. Особенности учения. Монотеизм и богоизбранничество.
3. Обряды и запреты. Праздники.

#### **Литература к докладу:**

1. Васильев Л. С. История религии Востока. – М. : Кн. дом «Университет», 2000.
2. Джонсон П. Популярная история евреев. – М. : Вече, 2001.

3. Кармель А. Иудаизм – еврейский образ жизни. – Иерусалим, 1994.
4. Телушкин И. Еврейские ценности: еврейская традиция день за днем. – Ростов н/Д, 2003.
5. Шифман И. Ш. Ветхий завет и его мир. – М. : Политиздат, 1987.

**Доклад 3. К. Ясперс: «осевое время»  
в истории культуры как рождение современной  
личности, философии и мировых религий**

**План доклада:**

1. Приведите краткие сведения о жизни и творчестве К. Ясперса.
2. Раскройте его теорию «осевого времени». Развитие культуры, по мнению философа, не циклично, а линейно. В чем единый смысл и назначение мировой истории, по мнению К. Ясперса?
3. «Осевое время» – эпоха духовной революции и новый тип культуры.
4. Каково, по мысли К. Ясперса, будущее человечества?

**Литература к докладу:**

1. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Осевое время, Ясперс Карл*.
2. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Бобахо В. А. Культурология : программа базового курса, хрестоматия, словарь терминов / В. А. Бобахо, С. И. Левикова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2000. – С. 97–115.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М. : Полит. литература, 1991.

**Доклад 4. Мировые религии как религии личностного  
спасения. Личность в истории религии  
(Будда, Христос, Мухаммед)**

**План доклада о буддизме:**

1. Характеристика времени и места возникновения буддизма.
2. Предание о жизни и деятельности Гаутамы:
  - 2.1. Легенда о чудесном рождении принца.

- 2.2. Детство, юность. Прекрасная жизнь во дворце.
- 2.3. Роковая встреча. Уход из дворца. Годы отшельничества.
- 2.4. Пробуждение. Начало проповеди.
- 2.5. Отношение современников к Будде, его кончина.
- 2.6. Суть учения Будды. Благородные истины буддизма.

**План доклада о христианстве:**

- 1. Характеристика времени и места возникновения христианства.
- 2. Евангельская история жизни Иисуса Христа:
  - 2.1. Благовещение и непорочное зачатие.
  - 2.2. Рождение, исход в Египет.
  - 2.3. Крещение в реке Иордан. Начало проповедей.
  - 2.4. Священные книги христианства. Ветхий и Новый Заветы.
  - 2.5. Отношение современников к Пророку. Распятие Иисуса.
  - 2.6. Суть учения Иисуса Христа.

**План доклада об исламе:**

- 1. Характеристики времени и места возникновения мусульманской религии.
- 2. Предание о жизни и деятельности пророка Мухаммеда:
  - 2.1. Происхождение пророка Мухаммеда.
  - 2.2. Начало проповедей. Изгнание.
  - 2.3. Священное Писание в исламе.
  - 2.4. Суть столпов ислама
  - 2.5. Значение личности пророка.
- 3. Ислам в современном мире.

**Литература к докладам:**

- 1. Васильев Л. С. История религии Востока. – М. : Кн. дом «Университет», 2000.
- 2. Гусейнов А. А. Великие моралисты: Конфуций, Будда, Моисей, Христос, Мухаммед и др. – М. : Республика, 1995.
- 3. Колосницын В. И., Медведев А. В. Личность в истории религии. – Свердловск : Свеча, 1991. (О Будде, Иисусе, Муххамеде и др.)
- 4. Медведев А. В., Пивоваров Д. В. История и философия религии. – Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2000.
- 5. Религиозные традиции мира : в 2 т. – М. : Крон-Пресс, 1996. – Т. 2. – Ч. 8.

6. Смирнова Т. В. Проблема совершенства человека в традиционных христианских конфессиях: сравнительный анализ // Известия Уральского Государственного Университета. Серия 3 : Общественные науки. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2010. – № 4 (83). – С. 113–128. – URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/Izvestia3/article/view/473>

7. Яблоков И. Н. Религиоведение : учебное пособие. – М. : Гардарики, 2002.

### **Доклад 5. Библия как священный текст и памятник мировой культуры**

#### **План доклада:**

1. История создания Библии, ее структура и содержание.
2. Сравнение заповедей Моисеевых и Нагорной проповеди Иисуса.
3. Библия и медицина. Представления о болезнях и врачевании в Библии.
  - 3.1. Каково первое упоминание о врачах в Библии?
  - 3.2. Что в древности называлось «библейской болезнью»?
  - 3.3. Какие способы лечения и случаи чудесного исцеления есть в Библии?

#### **Литература к докладу:**

1. Библейская энциклопедия. Путеводитель по Библии. – М. : Российское Библейское Общество, 1996.
2. Библия. Книги Ветхого и Нового завета. Быт. 1-9, 22. Исх. 1-2. Евангелие от Матфея. Гл. 5.
3. Колосницын В. И., Медведев А. В. Личность в истории религии. – Свердловск : Свеча, 1991. (О Будде, Иисусе, Мухаммеде и др.)
4. Религиозные традиции мира : в 2 т. – М. : Крон-Пресс, 1996. – Т. 2. – Ч. 8.

### **Доклад 6. Коран – священная книга ислама и памятник мировой культуры**

#### **План доклада:**

1. История дарования Корана, его структура и содержание.
2. Нравственные заповеди и нормы повседневной жизни в Коране.
3. Перевод суры «Открывающая Книгу» в отечественной поэзии.

#### **Литература к докладу:**

1. Васильев Л. С. История религии Востока. – М. : Кн. дом «Университет», 2000.
2. Гусейнов А. А. Великие моралисты: Конфуций, Будда, Моисей, Христос, Мухаммед и др. – М. : Республика, 1995.
3. Колосницын В. И., Медведев А. В. Личность в истории религии. – Свердловск : Свеча, 1991. (О Будде, Иисусе, Мухаммеде и др.).
4. Коран / пер. И. Ю. Крачковского. – М. : АСТ, 2005.
5. Панова В. Ф., Вахтин Ю. Б. Жизнь Мухаммеда. Художественная биография. – М. : Политиздат, 1990.

### **Доклад 7. Религия и культура европейского Средневековья**

#### **План доклада:**

1. Учение Иисуса как основа новых ценностей. Приоритет духа над телесностью, спасения души над радостями земной жизни.
2. Церковь как руководящая и направляющая сфера жизни средневекового общества. Эволюция идеалов христианства в эпоху Средневековья.
3. Рыцарские походы и рыцарская культура. Рыцарский роман. Культ прекрасной дамы и поэзия минестрелей, минезингеров.
4. Народная культура средневековья: городская (ваганты, шпильманы) и крестьянская культура. Роль праздников и карнавалов. М. М. Бахтин о народной культуре средневековья.

#### **Литература к докладу:**

1. Аверинцев С. С. Поэтика ранневизантийской литературы. – М. : Сода, 1997. – С. 88–113.
2. Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М. : Художественная литература, 1990.
3. Гене Б. История и историческая культура Средневекового Запада. – М. : Языки славянской культуры, 2002.
4. Гуревич А. Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. – М. : Искусство, 1990.
5. Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства : пер. с ит. / вступ. ст. В. И. Уколовой. – М. : Прогресс, 1987.
6. Михайлов А. Д. Легенда о Тристане и Изольде. – М. : Наука, 1986.

7. Хейзинга Й. Осень Средневековья. Соч. : в 3 т. – Т. 1 : пер. с нидерланд. – М. : Изд. группа «Прогресс»-«Культура», 1995.

## **Доклад 8. Религия сегодня. Секты и новые религиозные движения**

### **План доклада:**

1. Религия как социальный институт, ее функции.
2. Причины возрождения интереса к религии в современном мире.
3. Жизнь в тоталитарной секте (на выбор: муниты, Свидетели Иеговы, секта Виссариона, Белые братья, церковь Христа, саентологи и др.).
4. Новые религиозные движения.
  - 4.1. Нью эйдж как оккультно-синкретическое движение.
  - 4.2. Техногнозис как мистика и религия.

### **Литература к докладу:**

1. Автономова Н. С. Миф: хаос и логос // Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания / отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. – М. : Политиздат, 1990. – 464 с.
2. Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфология, анализ. – М. : ИФРАН, 2009.
3. Васильева Е. Н. Новые религиозные движения: понятие и специфика // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2016. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-religioznye-dvizheniya-ponyatie-i-spetsifika>
4. Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. – Екатеринбург, 2008. – С. 357–403.
5. Рыжов Ю. В. Медиарелигиозность: основа будущей религии? // Человек. – 2006. – № 4. – С. 119–126.
6. Смирнова Т. В. Связи и отношения религии и современной культуры // Сумма философии : сб. науч. тр. Вып. 6. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2006. – URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4462/2/sf-06-40.pdf>
7. Яковлева Ю. А. Способы самоопределения нетрадиционных религий // Человек. – 2008. – № 6. – С. 88–93.

#### **Тема 4**

#### **Искусство как «зеркало» культуры.**

#### **Роль науки и техники в развитии культуры и общества**

1. Природа искусства, концепции происхождения первобытного искусства.
2. Виды и жанры искусства. Новые художественные направления.
3. Искусство и творческая личность в культуре Возрождения.
4. Наука и техника как феномены культуры, этапы их развития.
5. Культ разума и роль науки в развитии новоевропейской культуры.
6. Медицина как наука и искусство. Духовное развитие врача.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Какие концепции происхождения искусства вы знаете?
2. Виды и жанры искусства? Направления в современном искусстве?
3. Почему медицину можно одновременно рассматривать и как науку, и как искусство?
4. Что такое арт-терапия, ее возможности и направления?
5. Техника как продолжение органов человеческого тела и средство преобразования природы. Каковы этапы ее развития?
6. Наука как социокультурный институт и система знаний. Каковы этапы ее развития?

#### **Основные понятия:**

*Алармизм. Антисциентизм. Барокко. Гуманизм. Жанр. Икона. Импрессионизм. Искусство. Классицизм. Модерн. Наука. Научно-технический прогресс. Научно-техническая революция. Ноосфера. Ренессанс. Реализм. Рококо. Роман-тизм. Символ. Стиль. Сциентизм. Техносфера.*

#### **Основная литература:**

1. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Искусство, Искусствознание, Художественная культура.*

2. Садохин А. П. Мировая художественная культура. – М. : Юнити-Дана, 2009.
3. Соколова М. В. Мировая культура и искусство : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд. центр «Академия», 2013.

### **Доклад 1. Искусство в системе культуры. Виды и жанры искусства**

#### **План доклада:**

1. Определение искусства. Место и роль искусства в культуре. Возникновение эстетики как теории искусства.
2. Виды и жанры искусства: кино, изобразительное искусство, архитектура, музыка, театр, хореография и другие.
3. Основные стили и направления в искусстве: романский стиль, готический стиль, барокко, классицизм, рококо, романтизм, реализм и др.

#### **Литература к докладу:**

1. Боров Ю. Б. Эстетика : учебник. – М. : Высш. школа, 2002.
2. Волошинов А. В., Шиндель С. В. Гармония – симметрия – красота // Человек. – 2017. – № 4. – С. 81–93.
3. Норвис Д. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. Искусство. – М. : ИНФРА-М, 2005.
4. Соколова М. В. Мировая культура и искусство : учебник для студентов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд. центр «Академия», 2013
5. Чегодаев А. Д. Всеобщая история искусств : в 6 т. – М. : Искусство, 1956. – URL: <http://mirknig.su/knigi/kultura/138039-vseobshchaya-istoriya-iskusstv-v-6-tomah.html>
6. Чучайкина И. Е. Искусство как феномен культуры // Социально-политический журнал. – 1994. – № 7-8.

### **Доклад 2. Культурно-историческая психология искусства Л. С. Выготского**

#### **План доклада:**

1. Личность и творчество Л. С. Выготского.
2. Л. С. Выготский – основатель культурно-исторической теории.
3. Функции искусства по Л. С. Выготскому. Искусство как познание. Искусство как прием.
4. Формула воздействия искусства. Искусство как ката-рзис. Искусство и жизнь.



5. Анализ произведения (по кн. Л. С. Выготского «Психология искусства»).

**Литература к докладу:**

1. Выготский Л. С. Психология искусства. Анализ эстетической реакции. – М. : Лабиринт, 1997.
2. Гусельцева М. С. Культурно-историческая психология: от классической к постнеклассической картине мира // Вопросы психологии. – 2003. – № 1. – С. 99–115.
3. Мансуров Е. А. Психология творчества: вневременная родословная таланта. – М. : Алгоритм, 2014.
4. Петровский А. В. Культурно-историческая теория. Психология : словарь. – М. : АСТ, 2010.
5. Розин В. М. Культурно-историческая теория (от взглядов Л. С. Выготского к современным представлениям). – М. : Изд-во МГУ, 2005.

**Доклад 3. Происхождение и ранние формы искусства**

**План доклада:**

1. Возникновение искусства в эпоху верхнего палеолита.
2. Различные концепции происхождения первобытного искусства.
3. Этапы развития и достижения первобытного искусства.

**Литература к докладу:**

1. Дмитриева Н. А. Краткая история искусств. – М. : Искусство, 1985.
2. Мировая художественная культура. От зарождения до XVII века / Е. П. Львова [и др.]. – СПб. : Питер, 2008.
3. Рогинский Я. Я. Об истоках возникновения искусства. – М. : Изд-во МГУ. 1982.
4. Столяр А. Д. Происхождение изобразительного искусства. – М. : Искусство, 1985.

**Доклад 4. Художественная культура эпохи Возрождения**

**План доклада:**

1. Особенности культуры Ренессанса.
2. Искусство как центральный феномен эпохи Возрождения.
3. Новый идеал человека. Титаны эпохи Возрождения.
4. Кризис ренессансного гуманизма и его отражение в искусстве: на примере трагедии Шекспира «Гамлет».

#### **Литература к докладу:**

1. Баткин Л. М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. – М. : Наука, 1978.
2. Баткин Л. М. Леонардо да Винчи и особенности ренессансного творческого мышления. – М. : Искусство, 1990.
3. Караськова О. В. Средние века. Возрождение : учебное пособие. – СПб. : Корона принт, 2003.
4. Мировая художественная культура. От зарождения до XVII века / Е. П. Львова [и др.]. – СПб., 2008.
5. Рутенбург В. И. Титаны Возрождения. – М. : Наука, 1976.

### **Доклад 5. Культура Нового времени и Просвещения. Становление классической новоевропейской науки**

#### **План доклада:**

1. Культ рациональности в европейской культуре Нового времени. Первая научная картина мира в классической механике И. Ньютона. Образ мироздания как совершенного часового механизма.
2. Разум как основание свободы человека. Ф. Бэкон: «Знание – сила». Р. Декарт: «Мыслю, следовательно, существую».
3. Концепции культуры Просвещения и Нового времени. С. Пуфендорф о культуре. Разум и его развитие как критерий культуры. И. Кант о внутренней культуре.
4. Основные стили и направления новоевропейской культуры и их воплощение в различных видах искусства: барокко, рококо, классицизм, сентиментализм, романтизм.

#### **Литература к докладу:**

1. Аверинцев С. С. Два рождения европейского рационализма // Вопросы философии. – 1989. – № 3. – С. 3–13.
2. Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное / Бродель Ф. Материальная цивилизация. Экономика и капитализм. XV–XVIII вв. : в 3 т. – М. : Прогресс, 1989. – Т. 1.
3. Власов В. Г. Стили в искусстве. – СПб., 1998. – Т. 1. – С. 90–76, 280–285, 148–149, 211–214.
4. Дмитриева Н. А. Краткая история искусств. – М. : Искусство, 2000. – С. 275–293, 327–347, 377–397, 489–507.
5. Радугин А. А. Культурология. Разд. второй: Развитие мировой культуры. Гл. 8: Культура эпохи Просвещения. – URL: <http://lit-prosv.niv.ru/lit-prosv/articles-all/radugin-kultura-prosvescheniya.htm>

## **Доклад 6. Современное искусство. Виды и направления современного искусства**

### **План доклада:**

1. Современное искусство, время его формирования и новые эстетические критерии.
2. Направления современного искусства, самые яркие представители и новые приемы создания художественного образа.
3. Медиа- и виртуальные искусства.

### **Литература к докладу:**

1. Акопян К. З. XX век в контексте искусства (История болезни как повод для размышлений). – М. : Академический Проект : РИК, 2005.
2. Андреева Е. Всё и Ничто. Символические фигуры в искусстве второй половины XX века. – СПб. : Изд-во Ивана Лимбаха, 2004.
3. Беспалов О. В. Человек и опыт смерти. Интерпретации современного искусства // Человек. – 2009. – № 6. – С. 150–166.
4. Зонтаг С. Хеппенинг: искусство безоглядных сопоставлений. 1962. – URL: <http://www.fmob.ru/b/viewtopic.php?t=826>
5. Кравцун О. Н. Мера человеческого в искусстве: исторические модификации // Человек. – 2014. – № 3-4.
6. Тетерин С. Европейские фестивали видео- и медиа-искусства в XXI веке. – URL: [http://teterin.ru/lect/eurofests\\_xxi.htm](http://teterin.ru/lect/eurofests_xxi.htm)
7. Хофман В. Основы современного искусства. Введение в его символические формы / пер. с нем. А. Белобратова ; ред. И. Чечот и А. Лепорк. – СПб. : Академический проект, 2004. – 560 с., илл.
8. Якимович А. К. XX век. Искусство. Культура. Картина мира. – М., 2003.

## **Доклад 7. Стрит-арт: искусство или вандализм? Стрит-арт в Екатеринбурге**

### **План доклада:**

1. История уличного искусства и современные формы его существования.
2. Искусство или вандализм? Стрит-арт в контексте культурной жизни большого города.
3. Стрит-арт в Екатеринбурге: значимые имена, проекты, фестиваль «Стенограффия», галерея уличного искусства «Свитер».

#### **Литература к докладу:**

1. Видео-дискуссия «Искусство в городе» в рамках симпозиума «Искусство и хулиганство» [Электронный ресурс]. – URL: [https://vk.com/video-66624341\\_170947732](https://vk.com/video-66624341_170947732)
2. Галерея уличного искусства «Свитер» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – URL: <http://sweatergallery.ru/prosty-e-istiny/>
3. Морозова А. П. Уличное искусство Екатеринбурга: стихия и институционализации [Электронный ресурс] / А. П. Морозова. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1830/1925>
4. Стрит-арт Екатеринбурга : фотоальбом. – Екатеринбург : Траст, 2010.
5. Стрит-арт. За свободным искусством по миру. – М. : Эксмо, 2017.
6. Тихомиров С. А. Бэнкси: гений или вандал? // Вопросы культурологии. – 2018. – № 12. – С. 64–66.

### **Доклад 8. Наука и техника как феномены культуры**

#### **План доклада:**

1. Этапы развития науки и техники в истории культуры.
2. Научные революции как смена парадигм научного мышления: концепции Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и др.
3. Учение В. И. Вернадского и Тейяра де Шардена о ноосфере.
4. Наука и техника в постинформационном обществе.

#### **Литература к докладу:**

1. Аверинцев С. С. Два рождения европейского рационализма // Вопросы философии. – 1989. – № 3. – С. 3–13.
2. Беляетдинов Р. Р. Биотехнологическое моральное улучшение человека // Человек. – 2018. – № 6. – С. 33–38.
3. Бердяев Н. А. Человек и машина. (Проблема социологии и метафизики техники) // Вопросы философии. – 1989. – № 2. – С. 147–162.
4. Бернал Д. Наука в истории общества. – М. : Изд-во иностранной литературы, 1956.
5. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление // Вернадский В. И. Филос. мысли натуралиста. – М. : Наука, 1988.
6. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избр. произведения : пер. с нем. – М. : Прогресс, 1990.
7. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – Т. 2. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Наука, Научно-техническая революция, Ноосфера, Техносфера.*
8. Маклюэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры : пер. с англ. – Киев : Ника-Центр, 2004.

9. Солодухин Д. В. Наука как житнетворчество. Заметки на полях интеллектуальной биографии В. И. Вернадского // Человек. – 2013. – № 6. – С. 139–146.

10. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки : учебник. – М. : Экзамен, 2008. Разд. II. Социо-культурные аспекты науки.

### **Тема 5**

#### **«Семиосфера»: знаки, тексты и языки культуры. Межкультурные коммуникации и диалог культур**

1. Семиотический подход к культуре. Символ в истории культуры (Э. Кассирер, Ю. Лотман, А. Ф. Лосев). Становление семиотики как науки.

2. Власть языка и власть идеологии. Реклама как знаковая система и ее семиотическая роль в формировании массовой культуры.

3. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации и диалог культур. Основные направления диалога культур.

4. Понятие аккультурации. Культурный шок или стресс аккультурации в освоении чужой культуры.

5. «Запад» и «Восток» как культурологические понятия и разные типы традиционных культур.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. В чем специфика информационно-семиотического подхода к культуре?

2. Какие типы межкультурных коммуникаций вы можете назвать?

3. Какие черты личности благоприятны для успешной адаптации в новой культуре?

4. Какие стадии развития культурного шока вы можете назвать?

5. Какие характерные черты западного и восточного типа культур вы можете назвать?

6. Почему необходим диалог культур?

**Основные понятия:** *Аккультурация. Глобализация. Идеология. Восток. Запад. Знак. Культурные коды. Денотативное и коннотативное значение знака. Межкультурная коммуникация. Менталитет. Ментальность. Народ. Нация. Национальный характер. Коммуникация социокультурная.*

*Культурный шок. Символ. Тексты культуры. Эмпатия. Языки культуры.*

**Основная литература:**

1. Иванов Вяч. Вс. От буквы и слога к иероглифу: системы письма в пространстве и времени. – М. : Языки славянской культуры, 2013.
2. Культурология / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2016. – Разд. II. – Гл. 6.
3. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Аккультурация, Диалог, Запад и Восток, Знак, Коммуникация социокультурная, Символ, Язык культуры.*
4. Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – М. : Согласие : ОАО «Тип. «Новости»», 1998.
5. Лотман Ю. М. Семиосфера: культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки / Ю. М. Лотман. – СПб. : Наука, 2000.
6. Моисеев В. И. Культурология : учебник для студентов медицинских и фармацевтических вузов / В. И. Моисеев, О. А. Орлов, М. Н. Красильникова. – М. : ГОЭТАР-Медиа, 2018. – Введение ; Гл. 5.
7. Негус К. Креативность. Коммуникация и культурные ценности / К. Негус, М. Пикеринг. – М. : Гуманитарный центр, 2011.
8. Культурология / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2016. – Разд. II. – Гл. 8.

**Доклад 1. Символы и эмблемы медицины  
в истории культуры**

**План доклада:**

1. Приведите сведения из истории происхождения первых медицинских символов и эмблем: время, место, причины возникновения.
2. Каково первоначальное значение слов «символ» и «эмблема», в чем их сходство и различие в современном понимании?
3. Дайте классификацию общих и частных символов и эмблем врачевания, наглядно представьте их многообразие.
4. Какую роль медицинские символы играют в истории медицины? О каких нравственно-положительных качествах медика они напоминают?

#### **Литература к докладу:**

1. Грибанов Э. Д. Медицина в символах и эмблемах. – М. : Медицина, 1990.
2. История медицины : учебник для студ. высш. мед. учеб. заведений / Т. А. Сорокина. – М. : Изд. центр «Академия», 2004.
3. Тарасонов В. М. Символы медицины как отражение врачевания древних народов. – М. : Медицина, 1985.
4. Символы, знаки, эмблемы : энциклопедия / авт.-сост. В. Э. Багдасарян, И. Б. Орлов, В. Л. Телицын. – М. : Локид-Пресс, Рипол Классик, 2005.
5. Эмблемы медицинские // Большая медицинская энциклопедия. – М. : АСТ : Астрель, 2002.

### **Доклад 2. Народная культура.**

#### **Свадебные традиции и обычаи народов мира**

##### **План доклада:**

1. Понятие этнической (народной) культуры.
2. Этническая идентичность и ее формы (нормальная, этноцентрическая, этнодоминирующая, фанатизм, индифферентность, этнонигилизм, амбивалентная этничность).
3. Свадебные традиции и обычаи народов мира (на выбор).

##### **Литература к докладу:**

1. Байбурин А. К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. – СПб. : Наука, 1993.
2. Жиров М. С., Жирова О. Я. Экзистенциальные смыслы народной художественной культуры // Человек. – 2012. – № 4. – С. 62–70.
3. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Народная культура, Традиции.*
4. Малозенова Т. Свадьба от А до Я. – Ростов н/Д : Феникс, 2001.
5. Садохин А. П. Этнология : учебное пособие. – М. : Гардарики, 2011. – Гл. 3–7. – С. 75–230.

### **Доклад 3. Мировая культура как результат диалога национальных культур. Национальные менталитеты**

#### **План доклада:**

1. Дайте краткое определение понятий «менталитет», «национальная культура», «этническая культура».
2. Расскажите об особенностях одной национальной культуры (на выбор студента):
  - 2.1. Географические особенности, соседние культуры.
  - 2.2. Особенности истории, взаимодействие этноса с другими культурами в процессе исторического развития.
  - 2.3. «Визитная карточка» культуры. Охарактеризуйте, чем особенно славится данная культура: знаменитые памятники, национальная кухня, архитектура, живопись, танец, народное творчество, язык и т. д.
  - 2.4. Особенности национального характера.
3. Заключение. Современная судьба национальной культуры. Вывод о том, как она взаимодействует с другими культурами.

#### **Литература к докладу:**

1. Бирженюк Г. М., Мануильский М. А. Диалог культур и цивилизаций в современном мире // Человек. – 2007. – № 6. – С. 176–178.
2. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация : учебное пособие. – М. : Альфа-М, 2010.
3. Касьянова К. О русском национальном характере. – М. : Академический Проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2003.
4. Марков А. П. «Мы-они» как базовый механизм формирования национально-культурной идентичности // Человек. – 2015. – № 4. – С. 23–35.
5. Шулындин Б. П. Российский менталитет в сценариях перемен // Социс. – 1999. – № 12. – С. 50–53.

### **Доклад 4. Понятие, типы, элементы межкультурной коммуникации**

#### **План доклада:**

1. Как трактуется понятие межкультурной коммуникации?
2. Какие типы межкультурной коммуникации Вы знаете?
3. Какие элементы межкультурной коммуникации Вы можете назвать?



4. В чем важность невербальных компонентов МКК?
5. К каким результатам может привести МКК?

**Литература к докладу:**

1. Гришаева Л. И., Цурикова Л. В. Введение в теорию межкультурной коммуникации : учебное пособие для вузов. – М. : ИЦ Академия, 2008. – С. 77–160.
2. Персикова Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура – М. : Логос, 2008. – С. 4–100.
3. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация : учебное пособие. – М. : Альфа-М, 2010 (и др. изд.). – С. 81–264.

**Доклад 5. Аккультурация и культурная дистанция:  
их роль в межкультурном взаимодействии**

**План доклада:**

1. В чем заключается сущность аккультурации?
2. Как происходит процесс адаптации к чужой культуре?  
к новой культурной среде?
3. Что такое «культурный шок» в процессе межкультурной адаптации?
4. В чем заключается межкультурная чуткость? Какую роль в коммуникации она играет?

**Литература к докладу:**

1. Берри Дж. У. Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы / пер. с англ. И. Шолохова // Онлайн-журнал «Развитие личности». – 2009. – № 2. – URL: [http://rl-online.ru/articles/3\\_4-01/198.html#1](http://rl-online.ru/articles/3_4-01/198.html#1)
2. Садохин А. П. Межкультурная коммуникация : учебное пособие. – М. : Альфа-М, 2010. – С. 243–268.
3. Садохин А. П. Этнология. – М. : Гардарики, 2011. – Гл. 9. – С. 231–246.
4. Стефаненко Т. Этнопсихология. – Ч. 4. – Гл. 5 // Библиотека «Гумер». – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/stef/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/stef/11.php)
5. Карнышев А. Д. Личность и межкультурная компетентность // Психология в экономике и управлении. – 2009. – № 2. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/02/08/1214887819/14.pdf>
6. Фаворская Я. Просто культурный шок. Специалисты о социальном феномене // Литературно-информационный сайт «У». – URL: <http://alorans.ucoz.ru/publ/4-1-0-3>

## **Доклад 6. Традиционные восточные культуры**

### **План доклада:**

1. Понятие «Восток» в культурологии. Неоднозначность этого понятия.
2. Особенности типов культуры (на выбор студента):
  - 2.1. Арабо-мусульманский тип культуры. Исторические особенности. Локализация. Вера. Основные этические нормы.
  - 2.2. Индо-буддийский тип культуры. Локализация. Вера. Этические нормы.
  - 2.3. Китайский конфуциано-даосистский тип культуры. Исторические особенности. Локализация. Религия и философия. Этические нормы.
3. Заключение: Как данный культурный тип взаимодействует с другими в условиях глобализации?

## **Доклад 7. Характерные особенности и установки западной культуры**

### **План доклада:**

1. Понятие «Запад» в культурологии.
2. Исторические особенности развития западноевропейской культуры:
  - 2.1. Античная культура, ее эстетический идеал.
  - 2.2. Средневековая культура и культура Возрождения.
  - 2.3. Культура Нового времени, ее дух и особенности.
3. Особенности современной западной культуры.

### **Литература к докладам:**

1. Аникеева Е. Н., Семушкин А. В. Диалог цивилизации: Восток и Запад // Вопросы философии. – 1998. – № 2. – С. 171–187.
2. Воскобойников О. С. Тысячелетнее царство (300–1300): Очерк христианской культуры запада. – М. : НЛЮ, 2014.
3. Гене Б. История и историческая культура Средневекового Запада. – М. : Языки славянской культуры, 2002.
4. Генон Р. Восток и Запад. – М. : Беловодье, 2005.
5. Григорьева Т. П. Дао и Логос. Встреча культур. – М. : Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1992.
6. Гришин М. В. Анализ различий духовных культур Востока и Запада в труде «Маски Бога» Д. Кэмпбелла // Вопросы культурологии. – 2016. – № 4. – С. 18–23.

7. Гришин М. В. «Западноцентризм» и реакция на него представителей восточных культур в процессе межкультурного контакта // Вопросы культурологии. – 2015. – № 10. – С. 6–11.
8. Ерасов Б. С. Культура, религия и цивилизация на Востоке. – М. : Главная ред. восточной литературы изд-ва «Наука», 1990.
9. Каган М. С. Проблема «Запад-Восток» в культурологии: Взаимодействие художественных культур. – М. : Наука : Изд. фирма «Восточная литература», 1994.
10. Королева М. А. «Восток» – «Запад»: координаты российского национального самосознания // Вопросы культурологии. – 2015. – № 10. – С. 12–17.
11. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Диалог, Запад и Восток*.
12. Титаренко И. Н. История культуры Древнего Востока : учебное пособие. – Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2010.

## **Тема 6**

### **Ценности, идеалы и нормы культуры.**

#### **Мораль и нравственность, этика и этикет в культуре**

1. Культурные ценности и нормы как воплощение смысла и цели деятельности человека.
2. Историческая эволюция понятий «этика», «мораль», «нравственность». Взаимосвязь этики и культуры общения. Понятие о внешней и внутренней культуре.
3. Эволюция этикета в историческом развитии: табу, традиции, ритуал, придворный этикет, дворянский этикет, буржуазный этикет.
4. Структура современного этикета. Профессиональный (медицинский) этикет.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Что такое ценность? Какие ценности и нормы культурного человека вы можете назвать?
2. Какова этимология слов «этика», «мораль», «нравственность»?
3. Почему первые нормы культуры носили характер жестких запретов?
4. Каких великих моралистов – учителей нравственности вы знаете?

5. Каковы принципы современного этикета?
6. Какие нормы поведения медицинского работника вы можете назвать?

**Основные понятия:** *Вежливость. Добро и зло. Культура общения. Культура поведения. Нравственность. Нравственный идеал. Заповедь религиозная. «Золотое правило нравственности». Мораль. Нормы морали. Табу. Ценности культуры. Этика. Этикет.*

**Основная литература:**

1. История этических учений / под ред. А. А. Гусейнова. – М. : Академический проект : Трикста, 2015.
2. Культурология / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2016. – Разд. II. – Гл. 7.
3. Моисеев В. И. Культурология : учебник для студентов медицинских и фармацевтических вузов / В. И. Моисеев, О. А. Орлов, М. Н. Красильникова. – М. : ГОЭТАР-Медиа, 2018. – Введение ; Гл. 4.
4. Профессиональная этика и служебный этикет : учебник / под ред. В. Я. Кикотя. – М. : ЮНИТИ, 2015.
13. Петренко В. Ф. Аксиологические аспекты психологических теорий // Человек. – 2012. – № 2. – С. 5–19.

**Доклад 1. Великие моралисты: жизнь, личность, идеи**

**План доклада:**

1. Историческая эволюция понятий «этика», «мораль», «нравственность».
2. Жизнь и личность, новизна идей великих моралистов, их вклад в развитие культуры.
3. От табу до заповедей Моисея и Иисуса и далее к категорическому императиву И. Канта: от внешней регуляции к внутренней мотивации.

**Литература к докладу:**

1. Гусейнов А. А. Античная этика. – М. : Гардарика, 2004.
2. Гусейнов А. А. Великие моралисты. – М. : Республика, 1995.
3. История этических учений / под ред. А. А. Гусейнова. – М. : Академический проект : Трикста, 2015.
4. Мур Дж. Э. Принципы этики : пер. с англ. – М. : Прогресс, 1984.
5. Оссовская М. Рыцарь и буржуа: исследования по истории морали. – М. : Прогресс, 1987.

## **Доклад 2. Взаимосвязь этики и культуры поведения**

### **План доклада:**

1. Культура общения и культура поведения.
2. Понятие о внешней и внутренней культуре.
3. Позиции соблюдения этических норм: честность и порядочность, бесконфликтность общения, справедливость и т. д.

### **Литература к докладу:**

1. Алешина Л. Г. О вежливости, о такте, о деликатности. – М. : Этика, 1990.
2. Зильбер А. П. Деонтология, этика, этикет и закон: совпадения и противоречия / А. П. Зильбер // Мед. право. – 2004. – № 2. – С. 6–8.
3. Силуянова И. В. Нравственная культура врача как основание медицинского профессионализма / И. В. Силуянова // Экономика здравоохранения. – 2000. – № 1. – С. 8.
4. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. – М. : Высшая школа, 1989.
5. Швейцер А. Культура и этика. – М. : Прогресс, 1973.

## **Доклад 3. Исторические и национальные особенности этикета**

### **План доклада:**

1. Народные традиции и обычаи как историческое основание национального этикета.
2. Формирование светского этикета в европейской культуре и ренессансный идеал человека.
3. Социальные функции этикета в традиционном и современном обществе.

### **Литература к докладу:**

1. Байбурин А. К., Топорков А. А. У истоков этикета. – Л. : Наука, 1990.
2. Баткин Л. М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. – М. : Наука, 1978.
3. Захарова О. Ю. Этикет деловой и общегражданский. История и современность. Руководство для воспитанных людей. – М. : Центрполиграф, 2015.
4. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. – М. : Дет. лит., 1988.
5. Стошкус К. Этикет в развитии общества // Этическая мысль: Научно-публицистич. чтения. – М. : Наука, 1988.
6. Честерфилд. Письма к сыну. Максими. Характеры. – Л. : Наука, 1971.

#### **Доклад 4. Современный этикет, его требования и принципы**

##### **План доклада:**

1. Этические основания современного этикета, его принципы.
2. Требования национального, дипломатического и повседневного этикета.
3. Профессиональный этикет: культура поведения медработника.

##### **Литература к докладу:**

1. Белоусова Т. В. Всё про этикет. Полный свод правил светского и делового общения. – М. : АСТ, 2015.
2. Кузнецов И. Н. Этикет : учебное пособие для студ. вузов. – Минск : ТетраСистемс, 2003.
3. Орлов А. Н. Культура общения врача. Слово с этических позиций. – Красноярск : Изд-во Красноярск. ун-та, 1987.
4. Профессиональная этика и служебный этикет : учебник / под ред. В. Я. Кикотя. – М. : ЮНИТИ, 2015.
5. Соловьев Э. Я. Современный этикет. Деловой международный протокол. – М. : Академический проект, 2003.
6. Цемме Х. В. Современный этикет на все случаи жизни : пер. с нем. – М. : Гелнос, 2008.
7. Энциклопедия этикета от Эмили Пост. Правила хорошего тона и изысканных манер на все случаи жизни. – М. : Аванта+ : Астрель, 2007.

#### **Доклад 5. Здоровье как ценность. Культура самосохранения и ЗОЖ**

##### **План доклада:**

1. Здоровье в системе ценностей культуры. Болезнь как его противоположность.
2. Понятие общей культуры самосохранительного поведения.
3. Здоровье как условие счастья. ЗОЖ и его составляющие.
4. Отношение студенческой молодежи к здоровью и ЗОЖ.

##### **Литература к докладу:**

1. Ахметова С. А., Ишинева Ф. Ф. Культура здоровья: дилемма самосохранения и саморазрушения в молодежной среде // Вопросы культурологии. – 2017. – № 12. – С. 58–63.

2. Андреев И. Л., Березанцев А. Ю. Взаимосвязь психического и соматического здоровья человека // Человек. – 2010. – № 2. – С. 135–142.
3. Байер К., Шейнберг Л. Здоровый образ жизни. – М. : Мир, 1997.
4. Бовина И. Б. Представления о здоровье и болезни в молодежной среде // Вопросы психологии. – 2005. – № 3. – С. 90–97.
5. Ковалева А. А. Самоохранительное поведение в системе факторов, оказывающих влияние на состояние здоровья // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2008. – Т. XI, № 2. – С. 179–191.
6. Медведева Л. М., Черемушникова И. К., Петий А. А. Вербализация концепта «болезнь»: культурологический аспект // Вопросы культурологии. – 2015. – № 3. – С. 74–78.
7. Полуэктова Н. М., Смирнова А. Н. Человек как субъект здоровья // Человек. – 2016. – № 1. – С. 5–16.
8. Рубцов А. В. Здоровье как социальная ценность // Экономика здравоохранения. – 2005. – № 1. – С. 18.
9. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения ВОЗ (принят в г. Нью-Йорке 22.07.1946 г.).

### **Доклад 6. Любовь как ценность. Любовь в истории культуры**

#### **План доклада:**

1. Развитие представлений о любви в древнегреческой культуре. Любовь как эрос, филиа, сторге, агапе. Диалог Платона «Пир»: Миф об андрогинах как образ стремления к целостности в любви.
2. Дальнейшее развитие представления о любви в истории культуры. Рыцарская и романтическая любовь.
3. Зигмунд Фрейд о природных основаниях и культурных механизмах зарождения любви.
4. Любить – способность развитой личности. Невротические формы любви и подлинная любовь в современном обществе (по работе Э. Фромма «Искусство любить»).

#### **Литература к докладу:**

1. Апресян Р. Г. Заповедь любви // Этика : энциклопедический словарь. – М. : Гардарики, 2001.
2. Белов В. И. Четыре любовные революции : эссе // Инновационная наука. – 2017. – № 2-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chetyre-lyubovnye-revoljutsii-esse>.

3. Белов В. И., Горохов В. Ф. Романтическая любовь. Исторический экскурс // Человек. – 2014. – № 4. – С.157–162.
4. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. – СПб. : Питер, 2004.
5. Мир и эрос : антология философских текстов о любви. – М. : Политиздат, 1991.
6. Льюис К. С. Любовь. Страдание. Надежда. – М. : Республика, 1992.
7. Сорокин П. А. Пути и могущество любви // Человек. – 2015. – № 4. – С. 96–113.
8. Ступин С. С. Человек любящий. Искусство и экзистенция // Человек. – 2015. – № 6. – С. 89–106.
9. Токарев С. А. Ранние формы религии. – Гл. 4: Эротические обряды и культы. – М. : Политиздат, 1990.
10. Фрейд З. Я и Оно (Два рода влечений). – М. : Просвещение, 1990.
11. Фромм Э. Искусство любить. Исследование природы любви. – М. : Педагогика, 1990.
12. Шестаков В. П. Эрос и культура: Философия любви и европейское искусство / В. П. Шестаков. – М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 1999.

### **Тема 7**

#### ***Культура, личность, общество. Культура и природа. Культура и глобальные проблемы современности***

1. Механизмы взаимодействия культуры и общества.
2. Культура и мир детства. Отношение к детям в разные культурно-исторические эпохи.
3. Специфические и срединные культуры. Массовая и элитарная культура.
4. Официальная культура и андеграунд. Контркультура и молодежные субкультуры.
5. Личность как субъект культуры. Творческая личность в культуре.
6. Культура и природа. Культура и глобальные проблемы современности

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Согласны ли вы с высказыванием Х. Ортеги-и-Гассета: «Масса – это посредственность»?



2. Какие ценности и потребности молодого поколения выражают молодежные субкультуры?
3. Можно ли говорить об особой студенческой субкультуре?
4. В чем заключается единство процессов социализации и инкультурации?
5. Может ли творческая личность повлиять на образ культурной эпохи?
6. Каковы аспекты соотнесенности природы и культуры?

**Основные понятия:** *Культура и субъект. Культура и личность. Инкультурация. Природа и культура. Социализация. Срединная (традиционная) культура. Субкультура. Контркультура. Массовая культура. Элитарная культура.*

**Основная литература:**

1. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. Статьи: *Инкультурация, Контркультура, Культура XX века, Массовая культура, Природа и культура, Социализация, Субкультура.*
2. Культурология / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшее образование, 2016. – Разд. II. Гл. 5 ; Разд. III. Гл. 11 ; Разд. IV. Гл. 13.

### **Доклад 1. Культура и мир детства**

**План доклада:**

1. Детство как самостоятельный феномен культуры.
2. Общекультурологические концепции детства.
3. Способы воспитания ребенка в разных культурах (на выбор).
4. Субкультура детства в современном обществе. Образ младенца в «глянцевых» журналах.

**Литература к докладу:**

1. Ариес Ф. Ребенок и семейная жизнь при старом порядке : пер. с фр. – Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 1999.
2. Демоз Л. Психоистория : пер. с англ. – Ростов н/Д : Феникс, 2000.
3. Кислов А. Г. Социокультурные смыслы детства. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 1998.
4. Кон И. С. Ребенок и общество (историко-этнографическая перспектива) / АН СССР, Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – М. : Наука, 1988.

5. Кудрявцев В. Т. Культурно-исторический статус детства: эскиз нового понимания // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19, № 3. – С. 21–35.
6. Кудрявцев В., Алиева Т. Еще раз о природе детской субкультуры // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 3, 4.
7. Куруленко Э. А. Историческая эволюция детства. Социокультурный аспект // Социология. – 1998. – № 1. – С. 21–35.
8. Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения / пер. с англ. Ю. А. Асеева ; сост. В. И. Беликов ; ред. И. С. Кон. – М. : Наука : Гл. ред. вост. лит., 1988.
9. Мишукова А. С. Взаимоотношение природного и культурного в процессах рождения и вынашивания ребенка // Человек. – 2012. – № 5. – С. 34–42.
10. Новикова Т. О. «Глянцевый» младенец // Человек. – 2016. – № 3. – С. 137–144.
11. Фельдштейн Д. И. Феномен детства и его место в развитии современного общества // Мир психологии. – 2002. – № 1 (29). – С. 9–20.
12. Чернявская Ю. В. Советский ребенок и мир ужасного: страшилки и садистские стишки // Человек. – 2011. – № 3. – С. 141–154.
13. Чистяков В. В. Современное детство как антрополого-методологическая проблема // Мир психологии. – 2002. – № 1 (29). – С. 20–30.
14. Юнг К.-Г. К пониманию психологии архетипа младенца // Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе / сост. Р. А. Гальцева. – М. : Политиздат, 1991. – С. 119–129.

## **Доклад 2. Влияние мультипликации на социализацию детей и развитие личности ребенка**

### **План доклада:**

1. Что включает в себя процесс социализации, какова его цель?
2. Телевидение и другие СМИ как агенты социализации ребенка.
3. Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию» и восприятие его общественным мнением.
4. Сравнительный анализ советского, современного российского или западного мультфильма (на выбор).

#### **Литература к докладу:**

1. Елецкая М. А. «Хороший» и «плохой»: образы героев мультфильмов советской и постсоветской эпох // Человек. – 2008. – № 2. – С. 144–156.
2. Ермизина Е. В. Мультфильмы – дети: от контента к пониманию // Мир психологии. – 2010. – № 1. – С. 51–58.
3. Заянкаускас О. И. Психологическое влияние мультфильмов на развитие личности ребенка / О. И. Заянкаускас, Е. В. Таточенко // Междунар. журн. экспериментального образования. – 2010. – № 4. – С. 71–72; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-vliyanie-multfilmov-na-razvitie-lichnosti-rebenka>
4. Смирнова Е. О. Исследование возрастной адресации мультфильмов / Е. О. Смирнова, М. В. Соколова, Н. Ю. Матушкина и др. // Культурно-ист. психология. – 2014. – Т. 10, № 4. – С. 27–36 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://psyjournals.ru/kip/2014/n4/73426.shtml>
5. Ткач В. П. Влияние мультфильмов на социализацию детей // Социология. – 2010. – № 2. – С. 199–206.
6. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (последняя редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/)

### **Доклад 3. Массовая культура и общество потребления**

#### **План доклада:**

1. Исторические предпосылки формирования массовой культуры и общества потребления.
2. Характерные черты массовой культуры. Противоположность массовой и элитарной культуры.
3. Функции массовой культуры. Китч (кич) как явление массовой культуры.

#### **Литература к докладу:**

1. Бодрийяр Ж. Система вещей. – М. : Рудомино, 1995.
2. Гудова М. Ю. Чтение в культуре потребительского общества // Известия Уральского федерального университета. – Сер. 3 : Общественные науки. – 2014. – № 3 (131). – С. 105–112. – URL: <http://hdl.handle.net/10995/26169>
3. Де Грааф Дж. Потреблятьство : Болезнь, угрожающая миру / Дж. де Грааф, Д. Ванн, Т. Х. Нэйлор ; пер. с англ. Н. Макарова. – М. : Ультра. Культура, 2003.

4. Киященко Н. И. Массовая культура и массовое искусство как глобальная проблема XXI века // *Философия и общество*. – 2003. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-kultura-i-massovoe-iskusstvo-kak-globalnaya-problema-xxi-veka>
5. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М. : Искусство, 1991.
6. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – М. : АСТ, 2000.

#### **Доклад 4. Молодежные субкультуры: протест или поиск идентичности?**

##### **План доклада:**

1. Понятие «субкультуры» и «контркультуры». Молодежный бунт 60–80 годов прошлого века и возникновение молодежных субкультур.
2. Российская специфика молодежных субкультур.
3. Рассказ об одной из молодежных субкультур (на выбор).
4. Студенческая смеховая субкультура.

##### **Литература к докладу:**

1. Левикова С. И. Молодежная культура. – М. : Вуз. кн., 2002.
2. Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // *Социол. исследования*. – 2002. – № 10. – С. 79–87.
3. Луков В. А. Молодежные субкультуры в современной России [Электронный ресурс] // *Знание. Понимание. Умение*. – URL: [http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov\\_Val/4/index.php?phrase\\_id=249722](http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/4/index.php?phrase_id=249722)
4. Лукьянов О. В., Частоколенко Я. Б., Котикова К. О. Псевдосоциализация в творческих молодежных субкультурах // *Вопросы психологии*. – 2014. – № 5. – С. 87–93.
5. Лучинкина А. Л. Молодежные субкультуры в России: сравнительный анализ // *Человек*. – 2013. – № 5. – С. 146–152.
6. Фадеева К. А. Типы креолизованных интернет-мемов в студенческой смеховой культуре // *Вопросы культурологии*. – 2016. – № 5. – С. 60–66.

#### **Доклад 5. Творческая личность: уникальность жизни и ее реализация в творчестве**

Раскрыть особенности творческой личности на материале биографий выдающихся людей, их достижений.

*Например: Художественный мир Андрея Тарковского.*

**Литература к докладу:**

1. Божович В. И. Мир и фильмы Андрея Тарковского: Размышления. Исследования. Воспоминания. Письма. – М. : Искусство, 1991.
2. Евлампиев И. Художественная философия Андрея Тарковского. – СПб. : Алетейя, 2001.
3. О Тарковском: Сборник воспоминаний / сост. М. А. Тарковская. – М. : Прогресс, 1989.
4. Померанц Г. С. Зримая святость // Померанц Г. Страстная односторонность и бесстрастие духа. – СПб. : Университетская книга, 1998.

*Например: Сюрреализм и Сальвадор Дали.*

**Литература к докладу:**

1. Дали С. Дневник одного гения. – М. : Феникс, 1997.
2. Дали С. Тайная жизнь Сальвадора Дали, написанная им самим. О себе и обо всем прочем / пер. Н. Малиновской. – Кишинев : Феникс, 1998.
3. Рожин А. И. Сальвадор Дали – миф и реальность. – М. : Аврора, 1992.
4. Рохас К. Мифический и магический мир Сальвадора Дали. – М. : Республика, 1998.

**Доклад 6. Культура и природа.  
Культура как «вторая природа»**

**План доклада:**

1. Природа и культура как диалектические противоположности. Культура как «вторая природа».
2. Хозяйственно-практический, медико-гигиенический и эстетический аспекты взаимодействия природы и культуры.
3. Тело человека как точка пересечения природы и культуры.
4. Учение о ноосфере: Э. Леруа, П. Тейяр де Шарден и В. И. Вернадский.
5. Понятие экологической культуры общества и личности. Культура и глобальные экологические проблемы современности.

**Литература к докладу:**

1. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. – М. : Наука, 1988.
2. Войткевич Г. Основы учения о биосфере. – Ростов н/Д : Феникс, 2014.

3. Дорошко О. М. Современные подходы к определению понятия «Экологическая культура» // Russian Journal of Education and Psychology. – 2012. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura>
4. Колчинский Э. И. Феномен Вернадского // Человек. – 2009. – № 6. – С. 35–51; 2010. – № 1. – С. 99–113.
5. Моисеев Н. Н. Быть или не быть человечеству. – М. : МГ, 1999.
6. Печчеи А. Человеческие качества. – М. : Наука, 1985.
7. Лаптев И. Д. Экологические проблемы современности. – М. : Мысль, 2014.
8. Лебедев А. А. Природа, человек, культура: к динамике взаимодействия // Вестник СПбГУК. – 2015. – № 3 (24). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-chelovek-kultura-k-dinamike-vzaimodeystviya>
7. Лихачев Д. С. Экология культуры // Альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – М., 1990. – № 2. – С. 119–121.
10. Малягин В. В. Экологический императив как условие для дальнейшего развития человечества // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2015. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskii-imperativ-kak-uslovie-dlya-dalneyshego-razvitiya-chelovechestva>
11. Человек и природа. Экологическая история. – М. : Алетейя, 2008.

### **Доклад 7. Пол и гендер: культура как определяющий фактор в различии мужского и женского**

#### **План доклада:**

1. Гендер как социокультурная маска пола. Гендерные исследования.
2. Гендерные различия. Маскулинность и феминность. Гендерные стереотипы в традиционном и современном обществе.
3. «Второй пол»: женщина в истории культуры.
4. Сексизм как форма дискриминации и проявление интолерантности.

#### **Литература к докладу:**

1. Бем С. Линзы гендера: трансформация взглядов на проблему неравенства полов : пер. с англ. – М. : РОССПЭН, 2004.

2. Бендас Т. В. Гендерная психология : учебное пособие. – СПб. : Питер, 2005.
3. Бовуар С. де. Второй пол. Т. 1, 2 : пер. с фр. – М. : Прогресс ; СПб. : Алетейя, 1997.
4. Воронина О. А. Гендерные аспекты идентичности // Человек. – 2012. – № 6. – С. 15–31.
5. Воронина О. А. Конструирование женственности: социокультурный аспект // Человек. – 2009. – № 5. – С. 50–66.
6. Ершова Н. М., Мясникова Л. А. Путь к себе: женщина между полом и гендером. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2007.
7. Злотникова Т. С., Ерохина Т. И. Мужской архетип в игровом поле российской массовой культуры // Вопросы культурологии. – 2014. – № 11. – С. 11–18.
8. Павлова О. Н. Психологические параметры конструирования мужественности // Человек. – 2013. – № 5. – С. 75–83.
9. Павлова О. Н. Страхи современной женщины: психоаналитический взгляд // Человек. – 2014. – № 5. – С. 44–58.
10. Уингер Р. К. Статья «Сексизм» Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2006.
11. Фромм Э. Мужчина и женщина. – М. : АСТ, 1998.

### **Тема 8**

#### ***Периодизация и традиционные установки русской культуры. Место и роль России в мировой культуре***

1. Специфика русской культуры и основные этапы ее развития.
2. Истоки русской культуры. Язычество и процесс христианизации Руси.
3. Петровские реформы в области культуры. Русское Просвещение.
4. Нравственные уроки классической русской литературы «золотого века».
5. Религиозно-философский «ренессанс» и культура «Серебряного века».
6. Культура советского периода и культура русского зарубежья.
7. Место и роль России в мировой культуре.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Почему принятие православия стало культурно-историческим выбором Киевской Руси?
2. Какие имена и достижения русского Просвещения вы можете назвать?
3. Каковы нравственные уроки классической литературы XIX–XX веков?
4. Художественные ценности и философские идеи культуры Серебряного века?
5. В чем заключались основные достижения культуры советского периода?
6. Знаете ли вы известных представителей культуры русского зарубежья?
7. Каковы, на ваш взгляд, место и роль России в мировой культуре?

**Основные понятия:** *Икона. Летопись. Поучение. Житие. Менталитет. Патриотизм. Нация. Дворянская культура. Западники, славянофилы. Тоталитарная культура. Фреска. Фольклор. Язычество.*

### **Основная литература:**

1. Горелов А. А. История русской культуры : учебник. – М. : Юрайт, 2015.
2. Кондаков И. В. Культура России: Краткий очерк истории и теории : учебное пособие. – М. : Университет, 2008.
3. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшая школа, 2016. – Разд. IV. – Гл. 15.
4. Рапацкая Л. А. История художественной культуры России (от древних времен до конца XX века) : учеб. пособие для студ. вузов. – М. : Академия, 2008.

## **Доклад 1. Крещение Руси и язычество**

### **План доклада:**

1. Краткая характеристика верований древних славян. Основные божества и культы. Определение термина «язычество».
2. Важность выбора православной ветви христианской веры. Понятие «двоеверия».
3. Культурные последствия выбора православия: культурные традиции Византии, распространение письменности, храмового искусства и др.



**Литература к докладу:**

1. Гордиенко Н. С. Крещение Руси: факты против легенд и мифов. – Л. : Лениздат, 1989.
2. Карташов А. В. Очерки по истории русской церкви : в 2 т. – Т. 1. – М. : Terra, 1992.
3. Кондаков И. В. Культура России: Краткий очерк истории и теории. – М. : Университет, 2008.

**Доклад 2. Искусство Древней Руси**

**План доклада:**

1. Религиозно-символический характер древнерусского искусства.
2. Символика образов иконы и православного храма.
3. Ювелирное и декоративно-прикладное искусство Древней Руси.
4. Житийно-поучительная литература Древней Руси.
5. Всемирное значение древнерусского искусства.

**Литература к докладу:**

1. Вагнер Г. К., Владышевская Т. Ф. Искусство Древней Руси. – М. : Искусство, 1993.
2. Демина Н. А. Андрей Рублев и художники его круга [Электронный ресурс]. – М., 1972. – URL: <https://studfiles.net/preview/2689966/>
3. История иконописи. Истоки, традиции, современность, VI–XX века. – М. : АРТ-БМБ, 2002.
4. Князь Евгений Трубецкой. Умозрение в красках Этюды по русской иконописи. – М. : Изд-во Московской Патриархии РПЦ, 2012.
5. Муратов П. П. Древнерусская живопись. История открытия и исследования. – М. : Айрис-Пресс : Лагуна-Арт, 2005.
6. Сергеев В. Н. Андрей Рублев. – М. : Белый город, 2016.

**Доклад 3. Реформы Петра I  
и культура России в XVIII веке**

**План доклада:**

1. Суть реформаторской деятельности Петра I.
2. Начало секуляризации культуры и общества:
  - 2.1. Развитие науки и техники.
  - 2.2. Реформы в образовании.
  - 2.3. Реформы в бытовом устройстве.

3. Понятие и особенности русского Просвещения.
4. Основные достижения культуры XVIII века и их значение.

**Литература к докладу:**

1. Беленчук Л. Н. Просвещение в России: взгляд западников и славянофилов. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2014.
2. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начала XIX века). – М. : Азбука, 2017.
3. Введение в историю русской культуры : учеб. пособие для вузов. – М. : Аспект-пресс, 1997.
4. Мирецкая И. В., Мирецкая Е. В., Шакирова И. П. Культура эпохи Просвещения. – М. : Просвещение, 1996.
5. Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом. – М. : Наука, 1984.

**Доклад 4. Русский национальный характер  
и русская культура**

**План доклада:**

1. Определение национального характера.
2. Н. А. Бердяев об антиномичности русской культуры.
3. Отражение черт национального характера в фольклоре и художественной литературе.
4. Анализ черт русского характера в отечественной культуре.
5. Трансформации национального характера в современном обществе.

**Литература к докладу:**

1. Бердяев Н. А. Русская идея // Вопросы философии. – 1990. – № 1, 2.
2. Вышеславцев Б. П. Русский национальный характер // Вопросы философии. – 1995. – № 6. – С. 112–121.
3. Касьянова К. О русском национальном характере. – М. : Академический Проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2003.
4. Костина А. В. Россия и Запад как ценностные миры: пределы взаимодействия // Человек. – 2010. – № 3. – С. 55–66.
5. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшая школа, 2013. – Разд. IV. – Гл. 15.
6. Лихачев Д. С. О национальном характере русских // Вопросы философии 1990. – № 4. – С. 3–6.
7. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. Основы этики; Характер русского народа. – М. : Политиздат, 1991.

## **Доклад 5. Поэзия Серебряного века**

### **План доклада:**

1. Поэзия Серебряного века как миропонимание и предчувствие трагических исторических катаклизмов.
2. Символизм, акмеизм и футуризм: направления в поэзии Серебряного века.
3. Любимые поэты Серебряного века, их творчество.

### **Литература к докладу:**

1. Цветаева А. Воспоминания. – М. : Изографус : Дом-музей Марины Цветаевой, 2003.
2. Барковская Н. В. Поэзия Серебряного века : учебное пособие. – Екатеринбург : Уральский гос. пед. ин-т, 1999.
3. Белый А. Символизм как миропонимание. – М. : Республика, 1994.
4. Корин А. А. Женщины Серебряного века. – М. : Эксмо, 2008.
5. Линькова В. В. Образ «вечной женственности» в творчестве художников Серебряного века // Человек. – 2017. – № 2. – С. 120–128.
6. Рапацкая Л. А. Искусство Серебряного века. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2003.
7. Чуковская Л. Записки об Анне Ахматовой. – М. : Время, 2007.

## **Доклад 6. Советская цивилизация и советский человек. Современная российская культура**

### **План доклада:**

1. Основные черты и общие характеристики культуры советской эпохи.
2. Периодизация советской культуры:
  - 2.1. Теория и практика культурной революции.
  - 2.2. Сталинизм и тоталитарная культура.
  - 2.3. Культура в годы Великой Отечественной войны.
  - 2.4. Культура периода «оттепели». Культура «застоя».
3. Менталитет советского человека: «совок», герой или обычный человек?
4. Постсоветская культура. Основные принципы культурной политики в Российской Федерации.

**Литература к докладу:**

1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М. : Наука, 1990.
2. Голомшток И. Н. Тоталитарное искусство. – М. : Галарт, 1994.
3. Касьянов В. В. Душа культуры русского зарубежья // Общество: философия, история, культура. – 2012. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dusha-kultury-russkogo-zarubezhya>
4. Матвеева Ю. В. Русская литература зарубежья: три волны эмиграции XX века : учеб.-метод. пособие. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017.
5. Мясникова Л. А., Шайгарданова Н. Л. Советский Эдем : монография. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2016.
6. Пархоменко Т. А. Советский период в истории и культуре России // Вопросы культурологии. – 2015. – № 4. – С. 20–27.
7. Пашак И. В. Роль культурных ценностей и культурной политики в развитии современной России // Вопросы культурологии. – 2016. – № 7. – С. 53–55.
8. Хренов Н. А. Советская культура в постреволюционной истории: социально-психологические аспекты // Вопросы культурологии. – 2017. – № 12. – С. 29–39.

**Тема 9**

***Проблемы и особенности развития современной культуры.  
Постмодернизм в науке и художественной культуре***

1. Научно-технический прогресс и культура XX века.
2. Модернизм в культуре XX века: эстетический протест и творческий вызов.
3. Культура постмодернизма: ирония, игра и заимствование. Причины кризиса культуры.
4. Культура толерантности в современном мире.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Как повлиял научно-технический прогресс на культуру XX века?
2. Модернизм в культуре XX века:
  - 2.1. Дайте характеристику модернизма как эпохи в развитии культуры.
  - 2.2. Почему в модернизме получили развитие разнообразные направления в искусстве?

### 3. Постмодернизм:

3.1. Почему постмодернизм называют периодом хаоса и разрушения культуры?

3.2. Почему при постмодернизме стирается граница между массовой и элитарной культурой?

3.3. Как вы считаете, получил ли распространение в современной российской культуре постмодернизм?

### 4. Толерантность:

4.1. Как можно определить понятие «культура толерантности»?

4.2. Почему проблема толерантности так актуальна в нашем обществе?

4.3. Как противостоять межэтническим, межнациональным, межконфессиональным и гендерным стереотипам?

**Основные понятия:** *Авангардизм. Импрессионизм. Инновация. Конструктивизм. Культура толерантности. Массовая культура. Модерн. Мультимедиа. Научно-технический прогресс. Научно-техническая революция. Позитивизм. Прагматизм. Постмодерн. Техногенная цивилизация. Толерантность. Эkleктика.*

### Основная литература:

1. Ильина Т. В. История искусств. Западноевропейское искусство : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. школа, 2013.

2. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. – СПб. : Университетская книга, 1998. Статьи: *Авангард, Инновация, Культура XX века, Массовая культура, Модернизм, Научно-техническая революция, Постмодерн.*

3. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Высшая школа, 2016. – Разд. V. – Гл. 16, 17.

4. Самосознание европейской культуры XX века. – М. : Политиздат, 1991.

## Доклад 1. Модерн и модернизм в культуре XX века

### План доклада:

1. Характеристика модернизма как эпохи в развитии культуры.

2. Модерн – последний великий стиль в европейском искусстве.

3. Направления в искусстве модернизма: экспрессионизм; неои́мпрессионизм; импрессионизм; постимпрессионизм; фовизм; футуризм; кубизм.

**Литература к докладу:**

1. Генис А. Модернизм как стиль XX века // Звезда. – 2000. – № 11. – С. 202–209.
2. Ильина Т. В. История искусств. Западноевропейское искусство : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. школа, 2013.
3. Мировая художественная культура. XX век. Изобразительное искусство и дизайн. – СПб. : Питер, 2008.
4. Сарабьянов Д. В. Стиль модерн : в 2 ч. – М. : Искусство, 1989.

**Доклад 2. Русский и мировой авангард**

**План доклада:**

1. Что такое авангард? Авангард как источник нового в культуре.
2. Научные достижения конца XIX – первой трети XX века в области ядерной физики, химии, математики, а также в области психологии и психиатрии как предпосылки нового взгляда в искусстве.
3. Авангард в изобразительном искусстве, литературе, музыке, архитектуре. Яркие представители русского и мирового авангарда.
4. Конструктивизм как авангардное направление в архитектуре. Памятники конструктивизма в Свердловске–Екатеринбурге.

**Литература к докладу:**

1. Бердяев Н. А. Кризис искусства. – М. : СП Интерпринт, 1990.
2. Бобринская Е. Русский авангард: истоки и метаморфозы. – М. : Пятая страна, 2003.
3. Бюргер П. Теория авангарда. – М. : V-A-C press, 2014.
4. Дриккер А. С. Авангард в его исторической перспективе // Человек. – 2011. – № 1. – С. 54–69.
5. Дриккер А. С., Маковецкий Е. А. Язык числа // Человек. – 2017. – № 4. – С. 173–181.
6. Ильина Т. В. История искусств. Западноевропейское искусство : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 2013.

7. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2003. – С. 209–220.

8. Хан-Магомедов С. О. Архитектура советского авангарда. – М. : Просвещение, 2001.

### **Доклад 3. Постмодернизм как идейное выражение культуры постмодерна**

#### **План доклада:**

1. Есть ли связь между постмодерном и постиндустриальным информационным обществом?
2. В чем заключается различие модерна и постмодерна?
3. Постмодерн в искусстве и художественной культуре в целом.
4. Ключевые понятия постмодернизма: ирония, игра, гиперреальность, деконструкция, ризома, симулякр и др.

#### **Литература к докладу:**

1. Волков В. Н. Постмодерн и его основные характеристики // Культурное наследие России. – 2014. – № 2. – С. 3–8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodern-i-ego-osnovnye-harakteristiki>.
2. Маньковская Н. Б. «Париж со змеями»: введение в эстетику постмодернизма. – М. : ИФ РАН, 1995.
3. Ильин И. П. Постмодернизм. Словарь терминов. – М. : ИНИОН РАН, 2001.
4. Козловски П. Культура постмодерна. Общественно-культурные последствия технического развития. – М. : Республика, 1997.
5. Халиков В. Постмодернизм в системе мировой культуры // Иностранная литература. – 1994. – № 1. – С. 235–240.
6. Хачатурян В. М. Постмодернистская утопия: идея человека-организма // Человек. – 2017. – № 2. – С. 95–109.

### **Доклад 4. Кино – искусство XX века**

#### **План доклада:**

1. Основатели кино: линия братьев Люмьер и линия Ж. Мельеса.
2. Возникновение первых киностудий. Голливуд – «фабрика звезд».
3. Что такое синефилия? «Мертвые» и «живые» фильмы.

4. Поэтика жанра, новые приемы отображения субъективного состояния героя в киноискусстве.

**Литература к докладу:**

1. История российского и советского кино : [сайт]. – URL: [https://www.culture.ru/s/god\\_kino/](https://www.culture.ru/s/god_kino/)
2. Мировая художественная культура. XX век. Кино, театр, музыка. – СПб. : Питер, 2008.
3. Разлогов К. Э. Искусство экрана: от синематографа до Интернета. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.
4. Садуль Ж. Всеобщая история кино. – М. : Искусство, 2012.
5. Фрейлих С. И. Теория кино: От Эйзенштейна до Тарковского : учебное пособие. – М. : Искусство, 2008.
6. Юрнев Р. Н. Краткая история развития киноискусства. – М. : Республика, 1997.

**Доклад 5. Современная музыкальная культура.  
Рок в России (СССР)**

**План доклада:**

1. Джаз, рок-н-ролл, рок в музыкальной культуре XX века.
2. Советский рок как культура андеграунда.
3. Свердловский рок-клуб: история, достижения, имена.

**Литература к докладу:**

1. Кнабе Г. С. Феномен рока и контркультура // Вопросы философии. – 1990. – № 8. – С. 39–61.
2. Кормильцев И., Сурова О. Рок-поэзия в русской культуре: возникновение, бытование, эволюция // Русская рок-поэзия: текст и контекст. – Тверь, 1998. – URL: [http://dll.botik.ru/az/lit/coll/rock1/02\\_kosur.htm](http://dll.botik.ru/az/lit/coll/rock1/02_kosur.htm)
3. Поэты русского рока : в 8 т. – СПб. : Азбука-классика, 2004–2005.
4. Троицкий А. Рок в Союзе: 60-е, 70-е, 80-е. – М. : Искусство, 1991.
5. Рок-музыка в СССР: опыт популярной энциклопедии. – М. : Книга, 1990.
6. Смирнов И. Время колокольчиков: жизнь и смерть русского рока. – М. : ИНТО, 1994.



## **Доклад 6. Культура толерантности в современном мире**

### **План доклада:**

1. Определение и сущность культуры толерантности.
2. Культура толерантности как противовес ксенофобиям в многонациональном и поликонфессиональном российском обществе.
3. Культура толерантности и формирование личности студента.

### **Литература к докладу:**

1. Декларация принципов толерантности : утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года [Электронный ресурс]. – М., 2003. – URL: <http://www.tolerance.ru/declar.html>.
2. Зулькорнеева Л. И. Толерантность и интолерантность в молодежной среде // Молодой ученый. – 2014. – № 12. – С. 321–324. – URL: <https://moluch.ru/archive/71/12178/>
3. Кожухарь Г. С. Формы межличностной толерантности: критериальные признаки и особенности // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29, № 3. – С. 30–40.
4. Малин И. Толерантность в межконфессиональных отношениях [Электронный ресурс] / И. Малин. Mountqin View, 2008. – URL: <http://igormalin4.blogspot.com/2008/11/blog-post29.html>.
5. Хомяков М. Б. Толерантность – парадоксальная ценность // Журнал социологии и социальной антропологии. – СПб., 2003. – № 4. – Т. 6. – С. 98–112.

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДРУГИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

### **Темы рефератов**

1. Медицина и культура. Культурологические аспекты медицины.
2. Врачи – деятели культуры. Внешняя и внутренняя культура медика.
3. Образы болезни и символы здоровья в истории культуры.
4. Магия и медицинский оккультизм в современной российской культуре.
5. Специфика восточной медицины. Тибетская медицина и ее традиции.
6. Философские основания древнегреческой медицины. Врачи-философы.
7. Алхимия и астрология как предшественницы новоевропейской науки.
8. «Рождение клиники»: М. Фуко об истории европейской медицины.
9. Мода в истории мировой культуры. Р. Барт о семиозисе моды.
10. «Поэзия садов»: академик Д. С. Лихачев о семантике садово-парковой архитектуры.
11. Представления о загробном мире в древневосточных мифо-религиозных текстах (египетская и тибетская «Книга мертвых»).
12. Веды и Упанишады как памятники древнеиндийской культуры.
13. Искусство стран Западной Европы в эпоху Возрождения.
14. Религия и мораль: от табу до заповедей Моисея и Нагорной проповеди.
15. Ценности советской эпохи в символике парков культуры и отдыха.
16. Русская рок-поэзия. История Свердловского рок-клуба.
17. К чужим берегам: Культура русского зарубежья.

18. Советская культура периода «оттепели».
19. Столкновение цивилизаций: концепция С. Хантингтона.
20. Проблемы пола в истории мировой культуры. Гендерная мифология.
21. Эволюция научной картины мира и ее отражение в культуре.
22. Любовь как ценность и проблема культуры.
23. Здоровье как ценность. Культура самосохранительного поведения.
24. Споры о русской идее: прошлое и современность.
25. Постмодернизм в науке и художественной культуре.
26. Отношение к природе в разных культурно-исторических традициях.
27. Глобальные проблемы современности и их отражение в культуре.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

#### **Задание 1. Напишите академическое эссе.**

Эссе (*фр.* *essai* – опыт, набросок) – жанр философской, эстетической, художественно-критической, художественной, публицистической литературы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

Согласны ли вы со следующим высказыванием (выберите любое из трех)? Поясните свою точку зрения, отвечая на вопросы для комментария:

1. Какие мысли вызвало это высказывание?
2. Почему это важно?
3. Можно ли это подвергнуть сомнению?

*«Культура – это приблизительно все то, что делаем мы и не делают обезьяны»* (Лорд Раглан).

*«Культура – это стремление к благозвучию и свету, главное же – к тому, чтобы благозвучие и свет преобладали»* (М. Арнолд).

*«Культуру нельзя унаследовать, ее надо завоевать»* (А. Мальро).

**Задание 2. Напишите академическое эссе на тему здоровья.**

Согласны ли вы со следующим высказыванием (выберите любое из четырех)?

Поясните свою точку зрения, отвечая на вопросы для комментария:

1. О чем, как вам кажется, говорит здесь автор?
2. Как вы могли бы это выразить своими словами?
3. Что необходимо знать заранее, чтобы понять прочитанное?
4. Как бы вы могли привести аргументы *pro* или *contra* автора?

*«Вся твоя еда должна быть твоим лекарством!»* (Гиппократ).

*«Здоровье – не всё, но всё без здоровья ничто»* (Сократ).

*«Мудрец будет скорее избегать болезней, чем выбирать средства против них»* (Томас Мор).

*«Единственная красота, которую я знаю, – это здоровье»* (Генрих Гейне).

*«Девять десятых нашего счастья основано на здоровье»* (Артур Шопенгауэр).

*«Единственный способ сохранить здоровье – это есть то, чего не хочешь, пить то, чего не любишь, и делать то, что не нравится»* (Марк Твен).

**Задание 3. Напишите академическое эссе на тему межкультурной коммуникации.**

Тип эссе	Описание	Примеры тем
<i>Описательное</i>	Описывает как должно быть выполнено некоторое действие, указывает направление или инструктирует о решении задачи	<i>«Как правильно общаться с инокультурными студентами»</i>
<i>Причинно-следственное</i>	Обращает внимание на условия или ситуацию; пытается ответить на вопросы: Почему? (причина), или Каков результат? (эффект)	<i>«Почему возникает непонимание в межкультурном общении»</i> «Эффекты продуктивного межкультурного общения»

Окончание табл. см. на след. стр.

Окончание таблицы

<i>Определяющее</i>	Определяет тему (явление) как конкретно (например, дает определение, как в словаре), так и абстрактно (предлагает расширенное толкование)	«Мимика и жест как элементы межкультурного общения»
<i>Сравнивающее</i>	Фиксирует различия и/или сходство	«Сравнение делового общения «по-европейски» и «по-русски» «Гражданский этикет» и «профессиональный этикет», их роль в межкультурном общении
<i>Аргументирующее</i>	Формулирует обоснованное мнение относительно предмета (аргументы в поддержку или против)	«Должны ли студенты обучаться навыкам межкультурной коммуникации»

**Примерные критерии для оценивания эссе:**

- Содержание и позиция.
- Полнота.
- Доказательство.
- Изложение.

<i>Для отличного эссе</i>	<i>Для неудовлетворительного эссе</i>
<p><i>Содержание и позиция:</i></p> <p>А) четкий тезис или ясное изложение позиции последовательно обосновывается;</p> <p>Б) представлен продуманный аргумент и доказывающая его информация;</p> <p>В) затрагиваются важные вопросы; дается анализ и убедительные выводы.</p> <p><i>Полнота:</i></p> <p>А) равно уделяется внимание всем разделам темы;</p> <p>Б) при необходимости анализируются различные точки зрения.</p> <p><i>Доказательство:</i></p> <p>А) представляется необходимая и точная информация;</p> <p>Б) используется дополнительная относящаяся к делу информация.</p> <p><i>Изложение:</i></p> <p>А) хорошая организация эссе;</p> <p>Б) эффективный стиль написания;</p> <p>В) ясный, точный и/или живой язык</p>	<p><i>Содержание и позиция:</i></p> <p>не дается контекста или не излагается определенная позиция.</p> <p><i>Полнота:</i> источники лишь упоминаются или приводятся выдержки из документов.</p> <p><i>Доказательство:</i></p> <p>большая часть используемой информации неточна, проблема не понята.</p> <p><i>Изложение:</i> нет организации текста; ошибки серьезно затрудняют понимание</p>

**Задание 4 (для изучения работы Э. Фромма «Искусство любить»).**

1. На вопрос о том может ли современная цивилизация и ее идеалы развивать в человеке умение любить, автор отвечает: *«Очевидно – нет»*. Согласны ли вы с этим?

2. Согласны ли вы с тем, что современного человека можно изобразить так: *«сытый, одетый, сексуально удовлетворенный, но обезличенный»*?

3. *«Любовь как всеобщее сексуальное удовлетворение и любовный союз как отлажено действующая команда, как убежище от одиночества – это две наиболее часто встречающиеся формы “псевдолюбви” в современном обществе»*.

Так утверждал Э. Фромм в свое время. Можно ли сказать, это утверждение справедливо и в современном обществе? Что такое, по-вашему, настоящая любовь?

4. В какой степени в наши дни любовь является товаром? Как «отоваривание любви» влияет на отношения между полами? Приносит ли это вред или пользу обществу? Как изменяется роль женщины в современной культуре?

5. При каких условиях возможно общество, в котором есть подлинное счастье и подлинная любовь? Возможна ли любовь в современном мире?

## ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПОНЯТИЙНЫЙ МИНИМУМ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ К КАЖДОЙ ТЕМЕ

### Обязательный понятийный минимум

**Адаптация социокультурная** – заключается в умении индивида свободно ориентироваться в новой культуре и обществе, решать повседневные проблемы в семье, быту, на работе и в школе. В самом широком смысле, социокультурная адаптация – это приспособление человеческих сообществ, социальных групп и отдельных индивидуумов к меняющимся природно-географическим и историческим (социальным) условиям жизни. Это происходит посредством изменения стереотипов сознания и поведения, форм социальной организации и регуляции, норм и ценностей, образа жизни и элементов картины мира, направлений и технологий деятельности, механизмов коммуникации и трансляции социального опыта. *А.с.* – один из основных факторов культурогенеза в целом, исторической изменчивости культуры, порождения инноваций и иных процессов социокультурной трансформации общества.

**Аккультурация** (*англ.* – образование, развитие) – процесс в результате взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (реципиенты) перенимают нормы, ценности и традиции другой (у культуры донора), обычно более развитой.

*А.* рассматривается как многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации. Если раньше основное внимание акцентировалось на влиянии «доминирующей» культуры на «подчиненную», то теперь предметом исследования стало и обратное влияние. В широком понимании *А.* есть процесс взаимодействия культур, в ходе которого происходит их изменение, усвоение ими новых элементов.

**Аксиология** (*греч.* *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием *ценностей* как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни.

В культурологии проблема ценностей занимает особое место в связи с широко распространенным толкованием культуры как совокупности всех ценностей, созданных человечеством. Данный подход находит наиболее яркое воплощение в таком разделе культурологического знания, как культурология историческая, которая изучает механизмы порождения и изменения ценностей той или иной цивилизации. Развитие сравнительных культурных исследований (Дильтей, Шпенглер, Тойнби, Сорокин), по сути, означало отказ от поиска универсальной системы ценностей и утверждало множественность равноправных ценностных систем, выявляемых с помощью исторического метода. Аксиологический подход также включает рассмотрение ценностных оснований для возникновения и существования различных социальных групп и субкультурных образований.

**Аномия** (от *фр.* *anomie* – отсутствие закона) – отсутствие четкой системы социальных норм, разрушение единства культуры (Э. Дюркгейм), вследствие которого жизненный опыт людей перестает соответствовать нормам общественной жизни.

**Античность** (*лат.* – древний) – термин, характеризующий уровень и специфику развития культуры Древней Греции и Древнего Рима с XII в. до н. э. по V в. н. э.

**Антропоцентризм** (*греч.* – человек и центр) – концепция итальянского Возрождения, согласно которой в центре мироздания находится человек.

**«Аполлоновское» и «Дионисийское»** – философско-эстетические понятия, введенные Ф. Ницше («Рождение трагедии из духа музыки») для характеристики двух начал бытия, двух типов культур. *А.* и *Д.* в античной культуре – два противоположных начала. *А.* – светлое, созерцательное, критическое и рациональное, *Д.* – буйное, темное, творчески-чувственное и иррациональное. Подавление *Д.* начала порождает трагедию, трагическое мировосприятие, которое, по Ницше, является движущей силой развития культуры.

**Артефакт культуры** (*лат.* – искусственно сделанное) – любой искусственно созданный объект, имеющий как определенные физические характеристики, так и знаковое или символическое содержание. К *А.к.* относятся и любые феномены духовной жизни: научные теории и суеверия, произведения искусства и фольклора и т. п.



**Архетипы культурные** – это архаические культурные первообразы, нормативно-ценностные ориентации, задающие образцы жизнедеятельности людей. Концепция *А.к.* основывается, прежде всего, на «аналитической психологии» (К. Юнг), «культурно-исторической теории» (Л. Выготский), «символическом итеракционизме» (Дж. Кули), а также представлениях о культуре как ценностно-символической системе. Характерные черты *А.к.* – устойчивость и неосознанность. «Архетипическая матрица», формирующая деятельность фантазии и творческого мышления, лежит у истоков повторяющихся мотивов человеческих мифов, сказок, нравов и обычаев, «вечных» тем и образов мировой культуры.

**Ассимиляция культурная** (*лат.* – уподобление, сходство, сопоставление) – полное или частичное поглощение культуры одного, обычно менее цивилизованного народа, другой, иноземной культурой, чаще всего путем завоевания, последующих смешанных браков и целенаправленного «растворения» поработанного этноса в этносе поработителя. Основные формы аккультурации: ассимиляция, сепарация, маргинализация, интеграция.

**Виртуальная реальность** – 1) в узком смысле – это те игровые или необходимые с технической точки зрения «искусственные реальности», которые возникают благодаря воздействию компьютера на сознание. В этом случае сознание погружается в некий выдуманный, смонтированный компьютером мир, в котором можно двигаться, видеть, слышать и осязать; 2) в широком смысле – это любые измененные состояния сознания от бреда до гипнотического состояния.

**Вторичные моделирующие системы** («вторичные языки культуры», «культурные коды») – языки, «надстраивающиеся» над первичными знаковыми системами культуры и образующие семиотические системы более высокого уровня. Ими являются языки таких форм культуры, как мифология и религия, философия и наука, право и политика, спорт, реклама, телевидение, Интернет и др.

**Возрождение, Ренессанс** – период в культурном развитии стран Западной и Центральной Европы (в Италии XIV–XV вв., в других странах – конец XV–XVI вв.), переходный период от Средневековья к культуре Нового времени, эпоха географических открытий, возрождения гуманистических

идеалов античности. Отличительные черты культуры *В.* – антифеодальный в своей основе, светский характер, гуманистическое мировоззрение, антропоцентризм, эстетизм.

**Герменевтика** – традиция и способы толкования многозначных текстов. В эпоху Возрождения герменевтика выступала как искусство перевода памятников античной культуры. *Г.* – теория и методология истолкования текстов.

**Глобальная культура** – новая сфера культурного развития, составляющими которой являются новые коммуникативные сети (в частности, Интернет), свободный информационный обмен и поток капиталов, экспансия международных корпораций, туризм и т. д. Фактически под глобальной культурой чаще всего, явно или скрыто, одобрительно или осудительно, понимается панамериканизм.

**Гуманизм** (*лат.* – человеческий, человеческий) – признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. В узком значении – мировоззрение эпохи Возрождения, противостоящее религиозной схоластике Средних веков.

**Диахрония** (*греч.* – через и время) и **Синхрония** (*греч.* – вместе и время): 1) *Д.* – историческое развитие каждого из элементов языка и системы языка в целом как предмета лингвистического изучения; 2) *С.* – точное совпадение во времени двух или нескольких явлений или процессов; одновременность. Методы *Д.* и *С.* используются при изучении исторической типологии культуры во временном и пространственном измерениях.

**Доминанта культурная** (*лат.* – господствующий) – в культурологии термин употребляется для обозначения главенствующей идеи, основного признака или важнейшей составной части культуры. Например, доминанта римской культуры – гражданственность и государство, понимаемые как включенность в дела государства, психологическое ощущение себя гражданином и полноправным его членом, приверженность к интересам государства и готовность идти на жертвы ради него.

**Духовная культура** – сфера человеческой деятельности, охватывающая различные стороны духовной жизни человека

и общества. «Всякая культура (даже материальная) есть культура духа; всякая К. имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными условиями» (Н. Бердяев). *Д.к.* проявляется через различные формы общественного сознания (политическое, правовое, нравственное, эстетическое, религиозное, национальное, науку и философию) и воплощается в искусстве, литературных и других памятниках человеческой деятельности.

**Игровой культуры концепции** – понятие, данное философом и культурологом Й. Хейзинга. В книге «Человек играющий» он защищает тезис об игровом характере культуры, выдвигает идею о том, что игра лежит в основе возникновения культуры, бросая тем самым вызов трудовой (марксистской) концепции. По его мнению, игра старше культуры, игра предшествует культуре и творит ее. Этой проблемой занимались также Х. Ортега-и-Гассет, Г. Гессе.

**Идеалистический тип культуры** – один из типов культуры, выдвинутых П. Сорокиным. Он делил культуры на три типа: чувственную, идеациональную и идеалистическую. *И.т.к.* занимает промежуточное место между идеациональной и чувственной, так как ее ценности принадлежат как Небу, так и Земле. В *И.т.к.* чувство уравнивается интеллектом, вера – наукой, эмпирическое восприятие – интуицией. Здесь нет крайностей, материальные и духовные ценности сбалансированы, но преимущество отдано высоким нравственным ориентирам. Культура этого типа была характерна, по мнению Сорокина, для Древней Греции и для Западной Европы эпохи Возрождения.

**Идеациональный тип культуры** – один из трех типов культуры, предложенных П. Сорокиным. Главной ценностью, интегрирующей все сферы культуры, в *И.т.к.* являются ценности религиозные. Реальность воспринимается как сверхчувственное, нематериальное бытие, потребности и цели имеют по преимуществу духовный характер. Это понятие связано с культурой брахманской Индии, буддийской культурой, раннесредневековой культурой христианского Запада. Стиль этой культуры символичен, искусство религиозно. В восстановлении *И.т.к.* с ее абсолютными религиозными идеалами П. Сорокин видел выход из современного кризиса.

**Инкультурация** (лат. – «в» и «возделывание, культивирование») – процесс обретения человеком культурных навыков, общей культурной компетенции по отношению к установлениям того общества, в котором он живет. Процесс инкультурации продолжается всю жизнь.

**Информационное общество** – это новая фаза развития общества, в котором информация превратилась в важнейший стратегический ресурс и уровень ее использования кардинальным образом влияет на экономическое развитие и социокультурные изменения, а также на формы социальной активности индивида и целых социальных групп. Термин закрепился в социологии в начале 80-х гг. XX века.

**Калокагатия** (греч. – красивый и хороший) – этико-эстетический идеал древнегреческой культуры, предполагающий гармонию телесного и душевного совершенства. Человек – носитель *К.* – в истинном своем призвании должен был всецело стремиться к осуществлению коллективных чаяний полиса. Общественно-этическое измерение *К.* античности трансформировалось в его этико-эстетический парафраз в эпоху Нового времени, особенно Просвещения (гармоничное воспитание, реализующееся в адекватном образе жизни).

**Контркультура** – 1) совокупность мировоззренческих установок, норм, альтернативная общепринятому официальному миропониманию; 2) специфическая субкультура, порожденная «молодежным бунтом» 60–80 гг. XX века, основанная на утопическом стремлении вернуть человека западной цивилизации к его «естественному состоянию». Строго говоря, это не единое движение, а набор разнообразных культурных инициатив, объединенных негативным отношением к существующей системе ценностей. Для *К.* характерно обращение к неортодоксальным духовным ценностям и эзотерическим практикам, причудливое соединение символики различных культур и эпох, попытки воспроизведения в современном контексте выработанных мировой культурой моделей маргинального поведения. *К.* как возможность присутствует в любой социальной системе, заявляя о себе в периоды социальной нестабильности, кризиса официального миропонимания, его неспособности отразить происходящие культурные процессы.

**Культура.** Слово (лексема), термин и понятие *К.* многозначны. Этимологически восходит к латинскому термину

«cultura» (возделывание, обрабатывание), В теологическом толковании его соотносят с «культом», верой, полагая, что культ – это бутон, из которого произрастает культура. Насчитывается несколько сотен теоретических определений (дефиниций) культуры. Ее определяют как систему знаков, символическую оболочку человеческой деятельности; как то, что содеяно человеком, противостоит натуре (природе), как мир искусственных фактов (артефактов); как процесс прогрессирующего самоосвобождения человека; как форму традиционного поведения, программу образа жизни и т. д. Наличие такого множества определений демонстрирует сложность того, что именуют *К*. Это зависит от того, что пестр и противоречив, неисчерпаем и многогранен сам человек, ее творец и потребитель.

**Культурно-исторических типов теория** – это концепция, которая подчеркивает существование множества различных культур, своеобразие каждой из них и вместе с тем отрицает единство всемирно-исторического развития человечества, взаимодействие культур и цивилизаций. *К.-и.т.* сформировалась как антитеза эволюционной теории развития культуры. Основоположником теории считается Н. Данилевский. Дальнейшее развитие теория получила в работах О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина.

**Культурогенез** (*лат.* – культура и развитие) – учение о происхождении культуры; понятие, употребляемое в культурологии для обозначения процесса зарождения культуры. В начале этого процесса можно говорить о единстве антропогенеза и культурогенеза.

**Массовая культура** – явление культуры XX века, возникшее не только благодаря развитию техники, систем коммуникации и информации, но и развитию и укреплению политических демократий. *М.к.* есть продукт новой социальной структуры – «массового общества», которое складывается в результате объективных процессов развития – индустриализации, урбанизации, переориентации производства на массового покупателя, развития СМИ. Синонимами *М.к.* являются понятия «индустрия развлечений», «поп-культура», «коммерческая культура». В этом смысле *М.к.* была полной противоположностью элитарной культуре. Поскольку *М.к.* обращена к огромной читательской, зрительской и слушатель-

ской аудитории, то необходимым свойством ее продукции должна быть занимательность, простота, коммерческий успех. Феномен *М.к.* с точки зрения ее роли в развитии современной цивилизации оценивается далеко не однозначно. Согласно одной точке зрения, *М.к.* – симптом социальной патологии, а с другой – важный фактор здоровья и внутренней стабильности общества. Вместе с тем следует отметить, что благодаря современным средствам коммуникации, массы людей получают доступ к любой культуре, в том числе и высокопрофессиональной. Все больше укореняется представление о том, что человечество находится в начале развития «третьей» системы культуры, основанной на новых информационных технологиях.

**Материальная культура** – сфера человеческой деятельности; совокупность материальных предметов, артефактов, созданных людьми. Предметы *М.к.* выполняют в жизни человеческой жизни двоякую роль: с одной стороны, они служат практическим целям, а с другой стороны, выступают средствами хранения и передачи социально значимой информации. Только во второй своей функции они выступают в качестве феноменов *К.* (Лотман). Поскольку любые феномены *К.* являются семиотическими образованиями, противопоставление *М.к.* духовной культуре относительно.

**Метанаррация** (или «метапověствование», «метарассказ», «большая история») – понятие постмодернизма, фиксирующее существование концепций, претендующих на универсальность. Как правило, *М.* основаны на идеях Просвещения: прогресса истории, свободы, рационализма. Постмодернизм рассматривает *М.* как своеобразную идеологию модернизма, которая навязывает обществу определенный комплекс идей; ограничивая, подавляя, контролируя, они осуществляют насилие над человеком, его сознанием. В силу этого, постмодернизм подвергает сомнению идеи модернизма, его систему ценностей, настаивая на игровой равноправности множества сосуществующих картин мира, провозглашая «закат *М.*».

**Миф** (от *греч.* *mytos* – сказание) – появляющиеся в дописьменных обществах предания о первопредках, богах, духах и героях. Мифологический комплекс, принимающий в обрядах синкретические визуально-вербальные формы, вы-

ступает как специфический способ систематизации знаний об окружающем мире

**Модернизм** (*фр.* – новейший, современный) – период развития культуры конца XIX – середины XX века. *М.* как художественно-эстетическая система объединяет множество направлений (кубизм, футуризм, экспрессионизм, сюрреализм, символизм, фовизм и др.), отказавшихся от идеи «предустановленной гармонии», противопоставивших себя искусству прошлого. *М.* открыл и освоил новые художественные средства (поток сознания, коллаж, ассоциативный монтаж и др.), которые оказали существенное влияние на последующее развитие эстетики. Понятие *М.* связано не только с искусством, но и с наукой и философией, радикально дистанцированных от классической традиции, от позитивистского мировосприятия XIX века.

**Мораль** – это особый способ регуляции взаимоотношений между людьми, основанный на различении добра и зла. Смысл, регулятивная идея, цель морали заключается в следующем: мораль призвана способствовать стабилизации целостности человеческого сообщества и утверждению самоценности человека. Главный принцип морали – принцип гуманизма. Он утверждает самоценность личности «как в своем лице, так и в лице другого» (И. Кант). Ученые выделяют следующие функции морали: регулятивная; гносеологическая; воспитательная. Специфика морали: внеинституциональный характер и вездесущность морали. Структура морали: моральная деятельность (поступок-мотив-самооценка); нравственные отношения; нравственное сознание (нормы, нравственные принципы, идеалы).

**Норма** (*лат.* *norma* – образец) – правило поведения в определенной ситуации; форма регуляции поведения в биологических, технических, социальных системах.

**Осевое время** – термин, введенный в обиход К. Ясперсом как средство осмысления единства истории. Под *О.в.* Ясперс понимает эпоху, когда осуществился прорыв от мифологических культур к философии, религии, науке (VIII–II вв. до н. э.). С этого периода берет свое начало общая история человечества, человек уже не замкнут в себе, он ставит вопросы о смертности, о трагической вине, вырастающие в один общий вопрос – о смысле человеческого существования.

**Пайдейя** (*греч.* – ребенок) – воспитание, обучение, в более широком смысле – образование, образованность, культура. Греки создали систему образования, в которой формируется не профессионал в определенной области, а личность, способная к осуществлению гражданских обязанностей и сознательному выбору в политической борьбе.

**Пантеон** (*греч.* – все и бог) – 1) в Древнем Риме «храм всех богов»; 2) совокупность богов; 3) усыпальница выдающихся людей.

**Парадигма** (от *греч.* *paradeigma* – пример, образец) – совокупность теоретических и методологических установок, принятых в качестве образца решения исследовательских задач и разделяемых всеми членами научного сообщества.

**Постиндустриальное общество** – третья (после аграрного и индустриального общества) стадия развития человечества, отдельных стран, характеризующаяся теми социальными изменениями, которые связаны с достижениями современных научно-технологической, информационной революций. Теорию *П.о.* разрабатывали социологи и политологи Д. Белл, О. Тоффлер, А. Турен и др. Для *П.о.* должно быть характерным: индивидуализация производства и потребления, признание ведущей роли науки, знаний, получения и распространения информации; обеспечение управления обществом образованной и культурной элитой, развитие сферы услуг.

**Постмодернизм** – понятие, используемое для обозначения тенденций в современной культуре. Современная культура осмысливает себя как «постмодерн», т. е. пост-современность, как процессуальность, которая разворачивается «после времени» – в ситуации «свершенности» и «завершенности истории». *П.* является актуальным феноменом, еще не принадлежащим философской традиции, поэтому его содержание и терминологический инструментарий находятся в процессе становления. Так, например, по Лиотару, *П.* может быть определен как «недоверие к метаповествованиям», Джеймисон усматривает характеристику *П.* в ориентации на специфическую пародийность. В проблемном поле *П.* особое место занимает вопрос его соотношения с такими культурными феноменами, как классика и модернизм. Программно дистанцируясь от классической традиции, *П.*, вместе с тем, пред-



лагает особый способ бытия классики в современную эпоху. *П.* констатирует тотальное попадание любого наличного состояния культуры под «власть прошлого». В культурно-эстетическом плане *П.* закрепляет переход от «произведения» к «конструкции», ориентирует творческую активность с творчества на компиляцию, цитирование, с создания оригинальных произведений на коллаж.

**Просвещение** – под *П.* принято понимать культурно-идеологическое и философское движение общественной мысли, связанное с эпохой утверждения капиталистических отношений. Будучи закономерной ступенью в культурном развитии любого государства, вступающего на путь индустриализма, отличается целым рядом общих черт: демократизм, связанный с необходимостью приобщения к культуре и знаниям широких слоев общества; рационализм, означающий веру в неограниченные возможности человеческого разума; исторический оптимизм, вера в прогресс науки и общества. В строгом смысле слово *П.* впервые зарождается во Франции в начале XVIII века.

**Ритуал** (*лат.* – обрядовый, торжественная церемония) – установленный порядок обрядовых действий, основанный на наделении вещей особыми (символическими) свойствами. Архаический *Р.* представляет собой синкретическое действо, к которому восходят более поздние специализированные формы деятельности (производственно-экономическая, военно-политическая, религиозно-культуовая, художественная и др.). *Р.* имеет значение не только в архаических культурах, но и в традиционных обществах. *Р.* служит средством интеграции и поддержания целостности человеческих коллективов и установившегося порядка. Человеческое действие, определяясь следованием абсолютным образцам поведения, ритуализируется и вписывается в модель идеального равновесия космоса. Современное общество, как правило, характеризуется нигилистическим отношением к *Р.* и выдвиганием на первый план утилитарного действия автономного индивида.

**Романтизм** – сложное, внутренне противоречивое духовное движение в западной культуре рубежа XVIII–XIX вв., затронувшее все сферы духовной жизни (философию, литературу, музыку, театр и т. д.). Сущностные черты *Р.* нашли свое наиболее полное выражение в творчестве немецких

романтиков, прежде всего – Йенского кружка (братья Ф. и А. Шлегели, Новалис, Тик, Шеллинг), гейдельбергских романтиков (Брентано, А. фон Арним), а также Г. Клейста, Гофмана, Гельдерлина. Специфика *Р.* была predeterminedена переходным характером эпохи. Отчасти этим объясняется «эстетизм» романтиков, их тяготение к языку искусства как наиболее плодотворной возможности созидания новой реальности. *Р.* абсолютизируют художественное творчество как единственный путь полной реализации свободы, понятой как выражение многомерности человеческого Я. Центральное место в эстетике *Р.* занимает место о гении как творце художественного произведения. *Р.* уделяют особое внимание «ночным» сторонам человеческой души, игре света и тьмы, светотени как стихии человеческого Я. Посредством иронии, которая возникает как результат дистанцированности от мира, в *Р.* раскрывается антиномичность внутреннего мира и человека. *Р.* знаменует собой начало новой эпохи и поиск новых языков культуры.

**Семиотика** – наука о знаках и знаковых системах как способов коммуникации между людьми. Наука, которая изучает семиозис культуры через жизнь знаков.

**Сенситивный, или чувственный тип культуры** – один из трех типов культуры, предложенных П. Сорокиным. Начиная с XVI в. в Европе постепенно становится доминирующим новый принцип культуры – сенсорной, утилитарной, светской, «соответствующей этому миру». Чувственный менталитет считает реальностью то, что воспринимается «здесь и сейчас». Все потребности и цели носят материально-практический характер, их удовлетворение становится первостепенной задачей жизни. Чистая и возвышенная духовность отходит на второй план. Возникает новый менталитет и иной тип личности. Всё оказывается подчиненным чувственным наслаждениям, жизненным удовольствиям, практической пользе.

**Символ** (*греч.* – знак, опознавательная примета) – в широком смысле понятие, фиксирующее способность материальных вещей, событий, чувственных образов выражать идеальные содержания, отличные от их непосредственного чувственно-телесного бытия. *С.* имеет знаковую природу, и ему присущи все свойства знака. Если сущностью знака является

«чистое указание», то сущность *C.* оказывается большей, чем указание на то, что не есть он сам. *C.* не есть только наименование какой-либо отдельной части, он устанавливает связь этой частности с множеством других, подчиняя эту связь единому закону, единому принципу.

**Социализация.** Процесс выработки человеком социальных норм и правил общественной жизни для развития активной, полноценной жизни члена общества, для формирования культурной личности.

**Срединная (традиционная) культура.** Устойчивая совокупность ценностных ориентаций в обществе, обуславливающая единство и ценность его жизни. Такое ядро культуры не позволяет специфическим крайностям разрушать данный способ жизнедеятельности, преодолевает опасность раскола общества на субкультуры, возникновения контркультуры. Срединная культура формирует систему общепринятых идеалов и ценностей, выражающих интересы и потребности большинства населения и обеспечивающих передачу социального опыта, необходимого для выживания и развития данной культуры.

**Субкультура.** Особая форма организации жизни людей (социальных групп), стремящихся обустроить внутри господствующей, традиционной культуры свое собственное, относительно автономное культурное существование. Социальной базой формирования субкультур могут быть возрастные группы, этнические, религиозные, неформальные образования. Важно отметить, что субкультура как бы изолирует свои специфические признаки, ценности от остальной срединной культуры, не ставит задачи изменения этой культуры, довольствуясь автономным положением (примером субкультур являются профессиональные, спортивные, молодежные, музыкальные и другие групповые культуры).

**Ценность** – термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений. Они, в свою очередь отсылают к миру должного, целевого, смысловому основанию, Абсолюту.

**Цивилизация** (*лат.* – гражданский, государственный, городской) – многозначное понятие, которое может обозначать: 1) этап в эволюции человеческого общества, пришедший

на смену «первобытному варварству» (Морган); 2) синоним культуры, в узком смысле – материальной культуры; 3) уровень, ступень развития культуры. Возникновение понятия *Ц.* традиционно относимо к XVIII веку (французские философы-просветители именовали общество, основанное на идеалах справедливости и разума, «цивилизованным»). В XIX–XX вв. появились трактовки *Ц.* либо как замкнутых общественных организмов (Данилевский, Тойнби), либо как завершающей фазы упадка в развитии любой когда-то целостной и органичной культуры (Шпенглер). *Ц.* составляет противоречивое единство с культурой. Если культура представляет всю систему смыслов человеческого бытия, как идеальных, так и опредмеченных, то *Ц.* связана с предметным ресурсом культуры. Культура есть самостоятельная работа над смыслами и целями, она возникает в результате овладения человеком своей собственной природой. *Ц.* характеризуется способом и уровнем овладения силами природы, она указывает на функциональность, технологичность, институциональность. *Ц.* есть реализация определенного типа общества в конкретных исторических обстоятельствах, культура выражает отношение к этому типу общества и миру в целом.

**Языки культуры** – основное коммуникационное средство в культуре, поэтому освоение *Я.к.* – ключевой момент социализации, аккультурации. Изучением языков культуры занимается семиотика, лингвистика, культурная семантика. Существует огромное многообразие языков культуры – язык искусства, сленг математики; английский язык, язык хиппи; вербальный, жестовый, иконический, графический, формализованные языки; язык причесок, язык костюма; естественные и искусственные языки и др.

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ К СЕМИНАРАМ

### Семинар 1. Культура как предмет культурологии. Теоретические концепции культуры и методы ее исследования

#### **История культурологии как научной дисциплины**

Европейская культурология как наука «вторичная» формировалась, выходя из-под родительской опеки философии и опираясь на ряд наук, выступивших по отношению к ней в роли «эмпирических доноров». Среди них особая роль принадлежит социологии, психологии, этнографии, искусствоведению, религиоведению и т. д. Сама логика размежевания обозначилась как преодоление классического (опирающегося на процедуру теоретического самосознания) философствования и свойственного ему панлогизма и европоцентризма, разрушение классической модели культуры и выход в плоскость культурологизирования (чаще всего в форме обсуждения проблемы «кризиса Европы»). Не трудно заметить, что преодоление монолинейной установки на мировое культурное развитие и признание равноценности различного типа культур требовало расширения исследовательского поля за счет отказа от философских спекуляций в пользу культурной конкретики.

Современное культурологическое знание складывалось как осознание кризиса культуры, невозможности гармонии человека и природы. Происходит отказ от поиска рациональных оснований этой гармонии и, соответственно, разрушение философской процедуры самосознания и рефлексии как метода реконструкции культурной традиции. Своим появлением культурология завершила «большую тройку» наук о человеке: социология, антропология, культурология.

**Культурология и история культуры.** *И.к.* есть неотъемлемая часть системы культурологических знаний. Формирование культуры протекает в рамках общего исторического процесса, подчинено его фундаментальным законам; однако история культуры имеет специфические особенности, ряд процессов культурного развития не полностью совпадает с общими тенденциями и хронологией социальной истории. *К.* выявляет соотношенность культуры с историей общества,

фиксирует специфику ее собственных этапов, логику их последовательных смен. Мировая культура зарождалась и развивалась в ряде очагов. Европейская культура многими существенными сторонами обязана античности, потому Средневековье, Новое и Новейшее время в осмыслении культуры постоянно возвращаются к античным истокам. В то же время каждая из последующих эпох, реагируя на изменения общественного бытия и сознания, рождает свои нормы культуры, методы их освоения, осмысления; иногда эти процессы протекают с болезненной остротой. Современная К. много внимания уделяет культурам внеевропейским (т. н. «восточным», африканским, латиноамериканским и пр.), признавая за ними как собственную специфику, так и глубинное онтологическое родство всех проявлений культуры. Процесс взаимного влияния генетически различных культур протекает ныне весьма интенсивно, ряд принципов, процессов, явлений, разных по происхождению, включаются в общекультурное достояние.

**Культурология и кросс-культурная психология** (англ. cross-cultural psychology) – область психологии, занимающаяся изучением закономерностей развития и функционирования психики в контексте обусловленности ее формирования социальными, культурными и экологическими факторами. Кросс-культурная психология занимается выявлением как универсальных, так и специфических особенностей психического развития, а также описывающих их теорий. Кросс-культурная психология отличается от культурной психологии, которая утверждает, что на поведение человека в значительной степени влияют культурные особенности, подразумевая тем самым, что психологию носителей разных культур можно сравнить лишь в ограниченной степени. В задачи кросс-культурной психологии входит поиск возможных универсалий в поведении и ментальных процессах в различных культурах. Кросс-культурная психология получила широкое распространение в последней четверти XX века в связи с развитием глобализационных процессов. В 1972 году была создана Международная ассоциация кросс-культурной психологии. Кросс-культурная психология продолжает развиваться, с одной стороны, благодаря росту научного интереса к культурному разнообразию и необходимости взаимодейст-

вия культур и, с другой стороны, из-за проявившегося желания народов сохранить свою культурную идентичность.

**Культурология и культурная антропология** – культурантропология – одно из направлений в западной антропологии как науки гуманитарной. Под антропологией понимается вся совокупность знаний о человеке, включая физическую антропологию, палеоантропологию, этническую и индивидуальную психологию и «этнологию» в собственном смысле. Появление термина «этнология» (наука об этносах, народах) показывает попытки заявить о самостоятельном статусе науки, занимавшейся первоначально описанием жизни «диких народов». Впрочем, были и обратные попытки – самостоятельного рассмотрения этнологических теорий, оставлявшие в стороне физическую антропологию, археологию и т. д.

**Культурология и социология культуры** – одно из направлений в современной гуманитарной науке, развивающееся на стыке культурологического и социологического знания. Возникновение *С.к.* в XX в. обусловлено теоретико-методологической потребностью осмысления социальной сущности культуры. *С.к.* исследует социальные закономерности развития культуры, формы их проявления в человеческой деятельности, а также влияние внутренних социальных связей и общества на культуру. При этом предполагается, что общество является основой и защитой культуры от внешнего влияния. Без общества как единого целого культура не могла бы развиваться, так как с его помощью закрепляются культурные образцы и их отделение от доминирующего влияния других культурных систем. В рамках *С.к.* существует ряд отраслей: социология искусства, литературы, кино, музыки, религии, науки, межкультурного взаимодействия и т. д.

**Культурология и философия культуры** – взаимосвязанные научные дисциплины, изучающие культуру как целостное образование, но различающиеся методологией, спецификой эмпирической базы, оформлением и уровнем обобщений исследования. *К.* – область знания, возникшая на стыке *Ф.к.*, *культурантропологии*, социологии, этнологии, психологии и *истории культуры* в процессе преодоления классической модели культуры, отождествляющей культуру с духовными образованиями. Необходимость теоретического осмысления многообразного фактического материала, полученного

в эмпирических исследованиях конкретных культурных форм – одна из причин возникновения культурологии.

**Культурология теоретическая и прикладная** – как теоретическая дисциплина *К.* изучает культуру во всей полноте ее проявлений и в ее сущности, во всем многообразии ее исторических формообразований и принципов современного функционирования. Именно переход от явлений (многообразие проявлений культуры) к сущности (к принципам ее воспроизводства и существования), от описания и фактографии к анализу и синтезу позволяет теоретически охарактеризовать культуру как самозначащую и самовоспроизводящую себя в историческом пространстве и времени систему. То есть теоретическая *К.* исследует культуру на уровне всеобщего и строит свое знание о ней как целостность понятий, обладающих внутренней связью и доказательностью, что и позволяет ей воспроизвести базовые, фундаментальные черты культуры.

Теоретическое исследование культуры опирается на глубокие философские традиции, которые ее генетически связывают с философией истории и *философией культуры*. Возможности *К.* в построении обобщающей модели культуры привлекают внимание представителей других наук, прежде всего – археологии, этнографии, психологии, истории, социологии. Но только в середине XX века начинается реализация все более осознаваемой потребности и возможности специального межпредметного исследования культуры. Основы *К.* как самостоятельной научной дисциплины, в которой объект изучения – культура не сводим к философскому и другим подходам к этому феномену, были заложены творчеством американского ученого Лесли Уайта. Попытки обнаружить за номинальным единством, фиксируемым понятием «культура», реальное содержание или, наоборот, показать, что такового не существует – одна из главных задач, которую должна решить *Т.к.*

Во многом это зависит от решения вопроса о соотношении *К.* как науки теоретической и науки прикладной. В соответствии со сложившимися на сегодняшний день представлениями, в культурологию включают **теорию культуры**; *историю культуры* (историческая культурология); *прикладную культурологию*, непосредственно занимающуюся описанием и осмыслением культурной конкретики. Что сближает последнюю с *социологией культуры*. В то же время необходимо от-



метить, *К.п.* в отличие от теоретической находится в сфере единичного, а не всеобщего: она или непосредственно занята проблемами культурной конкретики, или использует общетеоретические выводы и обобщения для объяснения конкретных явлений, что предполагает и выработку соответствующих практик.

**Культура** (*лат.* – возделывание, воспитание, образование) – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Программы деятельности, поведения, общения, составляющие корпус *К.*, представлены многообразием различных форм: знаний, навыков, норм и идеалов, образцов деятельности и поведения, идей и гипотез, верований, социальных целей и ценностных ориентаций и т. п. В своей совокупности и динамике они образуют исторически накапливаемый социальный опыт. *К.* хранит, транслирует и генерирует программы деятельности, поведения и общения людей. Понятие *К.* развивалось исторически. Оно вначале обозначало процессы освоения человеком природы (возделывание земли, продукты ремесел), а также процессы воспитания и обучения. В качестве термина стало использоваться со второй половины XVIII века. *К.* начинает рассматриваться как особый аспект жизни общества, характеризующий отличие человеческого бытия от животного существования. Возникает несколько линий в разработке проблематики *К.* В первой из них *К.* рассматривается как процесс развития человеческого разума и разумных форм жизни, противостоящих дикости и варварству (французские просветители); как историческое развитие человеческой духовности (немецкий классический идеализм). Вторая линия акцентировала внимание не на поступательном историческом развитии *К.*, а на ее особенностях в различных типах общества, рассматривая различные *К.* как автономные системы ценностей, определяющие тип социальной организации (неокантианство – Риккерт, Кассирер, а также Шпенглер, Сорокин, Тойнби, Данилевский). В XX веке при изучении проблематики *К.* стали использоваться достижения антропологии, этнологии, структурной лингвистики, семиотики и теории информации. В результате *К.* стала рассматриваться

в качестве информационного аспекта жизни общества, как социально значимая информация, регулирующая деятельность, поведение и общение людей. Эта информация выступает как совокупный исторически развивающийся социальный опыт, который может частично осознаваться людьми, но чаще функционирует, как социальное подсознательное. Передача информации от поколения к поколению возможна только благодаря ее закреплению в знаковой форме в качестве содержания различных семиотических систем. Предметы созданной человеком второй природы также могут функционировать в качестве особых знаков, которые закрепляют накопленный социальный опыт. В этом смысле иногда говорят орудиях труда, технике, предметах быта как материальной *К.*, противопоставляя им феномен духовной *К.* (произведения искусства, философские, эстетические, политические, научные знания, религиозные идеи и т. п.). Однако такое противопоставление относительно, поскольку любые феномены *К.* являются семиотическими образованиями. В качестве социального индивида человек является продуктом *К.* Он становится личностью только благодаря усвоению транслируемого в *К.* социального опыта. Сам процесс такого усвоения осуществляется в качестве социализации, обучения и воспитания. Человек, будучи творением *К.*, вместе с тем является и ее творцом.

**Культурная картина мира** – это мир, представленный в смысловом значении для определенной социальной общности. Можно сказать, что содержательной основой культурной картины мира является система ценностных ориентаций данной социальной общности, ее понимания добра и зла, эстетического идеала, счастья, справедливости и т. д. Все это делает возможным отличить одну культуру от другой.

Ядром культурной картины мира является **менталитет** (от *лат.* – мышление, образ мыслей, духовный склад).

**Морфология культуры.** Раздел культурологии, исследующий внутреннюю организацию культуры, составляющие ее блоки. По одной из классификаций (М. Каган) есть три формы предметного бытия культуры: человеческое слово, техническая вещь, социальная организация и три формы духовной предметности: знание, ценностность, проект и художественная предметность, несущая в себе художественные образы. По другой классификации (А. Флиер), культура включает

четкие блоки человеческой деятельности: культура социальной организации и регуляции, культура познания мира, человека и межчеловеческих отношений, культура социальной коммуникации, накопления, хранения и трансляции информации; культура физической и психической репродукции, реабилитации и рекреации человека. Возможны и другие классификации. *М.к.* изучает формы и строение ее артефактов (культурных объектов) во времени и пространстве.

**Функции культуры.** Основной, фундаментальной функцией культуры является **человекотворческая, гуманитарная** функция. Она коррелирует со сверхзадачей культуры – расширенное воспроизводство человека как вида.

Выполнение этого обеспечивают следующие функции культуры: функция **трансляции, передачи социального опыта, информативная функция.** Эта функция обеспечивает процесс культурной преемственности и различные формы исторического процесса. Эта функция проявляется в закреплении результатов социокультурной деятельности, накоплении, хранении и передаче информации, ведь не случайно культура считается коллективной памятью человечества. Она опредмечена в знаковых системах (памятников литературы, искусства, религии и т. п.)

**Познавательная (гносеологическая) функция** культуры связана с возможностью человека освоить накопленный социальный опыт множества поколений людей. Потребность этой функции заключается в стремлении человека создать собственную картину мира. Познание является необходимым элементом жизнедеятельности человека. «Она (культура) осуществляет лишь истину в познании, в философских и научных книгах: добро – в нравах, бытии и общественных установлениях; красоту – в книгах, стихах и картинах, в статуях и архитектурных памятниках, в концертах и театральных представлениях...» [Бердяев Н. А. Смысл истории. М., 1990. С. 164].

**Знаковая, или семиотическая, функция** культуры представляет собой определенную знаковую систему культуры, предполагает ее знание. Без знания определенных знаковых систем невозможно постичь все многообразие культуры.

**Нормативная (регулятивная) функция** культуры связана с регулированием различных сторон общественной и личной деятельности человека. Обусловлена необходимостью под-

держивать равновесие и порядок в обществе, приводить в соответствие с общественными интересами и нормами действие отдельных социальных групп и индивидуумов. Эта функция предназначена для обеспечения определенности, понятности, предсказуемости поведения. Это – технические, юридические, этические и др. нормы.

**Защитная функция** культуры является следствием необходимости сбалансированного отношения человека и окружающей его среды (в том числе и природной). Расширение поля деятельности человека влечет за собой все новые и новые опасности, что требует создания культурой неких защитных механизмов (медицина, экологические службы, технические и технологические достижения и т. д.).

**Коммуникативная функция** культуры способствует общению людей друг с другом, обмену достижениями культуры. Основные каналы коммуникации – зрительный, осязательный, речевой.

**Ценностная (аксиологическая) функция** культуры отражает качественное состояние культуры. Культура как система ценностей формирует у человека определенные ценностные потребности и ориентации. По их уровню и качеству, как правило, судят об уровне развития человека и общества.

**Культуры субъект** (от лат. *subjectus* – лежащий внизу, находящийся в основе) – конкретный индивид (или социальная группа), создающий *культурные ценности, нормы, цели, правила, обычаи, социальные стандарты* и т. д., а также потребляющий и лично усваивающий объекты культуры. Формирование *К.с.* определяется воздействием не какого-либо одного фактора (идеологического, политического, экономического, эстетического и т. д.), но целостностью влияния различных *культурных форм* и образов сознания. *К.с.* конкретно-исторически обусловлен, но одновременно обладает способностью творить новое, выходя за рамки существующей культуры. В культурологической мысли XX века возникла тенденция умаления возможностей *К.с.* в роли источника упорядочивающей творческой деятельности, проявившаяся в учениях *структурализма* (человек детерминирован миром структур, в котором он живет – Ж. Лакан, М. Фуко), *постструктурализма* (идеология, «ложное сознание» довлеет над индивидом – М. Фуко, Р. Барт), в концепции *массовой куль-*

туры (подверженность сознания человека воздействию специальных манипулятивных механизмов – Х. Ортега-и-Гассет).

**Культурогенез** (от *лат.* cultura и *греч.* genesis – возникновение): 1) возникновение культуры как таковой; 2) один из видов социокультурной динамики, заключающийся в постоянном самообновлении культуры как путем трансформации уже существующих систем и форм, так и в процессе создания новых артефактов, не существовавших в культуре ранее. Культурогенез не следует представлять как только начало становления общества и человека, это непрерывные процессы постоянной адаптации человеческих сообществ к меняющимся условиям их существования путем выработки новых форм деятельности и социального взаимодействия. Генезис культурных форм проходит несколько этапов: осознание необходимости появления нового (знаний, социальных структур, механизмов социализации и коммуникации), создание новых культурных форм и их внедрение в социальную практику. Культурогенез есть единый процесс обновления и преемственности. Сотворение новых культурных форм должно служить развитию человеческого в человеке. В противном случае возможно появление таких форм организации культурной жизни, которые служат не обновлению культуры, а прямо противоположны ей, как например, китайский вариант «культурной революции», когда представителей творческой и художественной интеллигенции отправили в поля на сельскохозяйственной работы; изгнание творческой интеллигенции из России после 1917 г. («философский пароход»); практика «Пролеткульта» и т. д. Все это проявления агрессивного антикультурного псевдогенеза.

**Динамика и статика культуры.** Противоречивое единство сохранения, воспроизводства и обновления, развития ее элементов, свойств и отношений. Состояние неизменности культуры выражается понятием «статика»; те изменения, которые происходят в культуре и во взаимодействии различных культур, выражаются понятием «динамика».

**Культуры символ** (от *др.-греч.* symbolon – условный знак, признак, знамение) – чувственно воспринимаемый предмет, представляющий некоторый другой предмет, свойство или отношение, использующийся для приобретения, хранения,

переработки и передачи культурных значений и смыслов. В качестве *К.с.* могут выступать практически любые предметы и вещи, природные и социальные процессы, животные и растения, фантастические существа и т. д. *К.с.* есть конкретно-чувственное выражение идей, идеалов и ценностей, которыми живет человек и которыми обуславливается развитие и функционирование самой культуры. *К.с.* обеспечивает творческую преемственность культуры, делая накопленное и воплощенное в них смысловое содержание исходным пунктом для творческого развития со стороны новых поколений.

**Методы культурологии.** Культурология использует систему методов, т. е. различных, взаимосвязанных между собою способов изучения явлений культуры.

Культурно-аналитический метод понимания человеком собственного бытия и собственного духовного существования называется *герменевтический метод*.

**Сравнительно-исторический метод** позволяет провести сущностное сравнение принципиально сопоставимых объектов, относящихся к разным культурам. Чрезвычайно широко распространенный обряд обрезания имеет несхожую символическую нагрузку. Так, в иудаизме значение обряда связано с наречением мальчика именем. Обрезание происходит через восемь дней после рождения. Несомненно, совершение этого обряда замещает собой гораздо более древний обычай человеческого жертвоприношения. Кроме указанного, происхождение ритуала обрезания объясняется и гигиеническими соображениями: люди стремились предупредить возможные инфекции в условиях полупустыни, где вода являлась ценностью.

В культуре папуасов Новой Гвинеи обрезание, являясь формой символической смерти, знаменует собой инициацию, т. е. переход мальчика во взрослое состояние. В исламе обряд обрезания семилетних мальчиков служит, как и у иудеев, символом религиозной принадлежности и считается обязательным. Этот обряд символизирует инициацию, взросление ребенка. Вытерпеть боль – дело чести мальчика, которого задолго готовят к операции, разъясняя ему всю ритуальную важность ее. Обрезание обычно сопровождается праздником. Обряд инициации, существовавший практически во всех традиционных культурах мира, обычно требовал преодоления боли юношей.

**Структурно-функциональный метод** предполагает разделение исследуемого явления культуры на составные части и выявление соотношения между ними. В качестве примера укажем на опыт изучения культурологом Б. А. Успенским такого своеобразного феномена, как русский мат. Матерная брань характеризуется наличием *ряда смысловых уровней – структурой*. Запрет на матерную ругань объясняется негативным отношением христианства к культовым функциям мата как явления языческой культуры. Матерная ругань связана с обрядами плодородия. Эта брань восходит к языческим молитвам или заговорам. Целью ее является стимулирование брачного союза «Отца-Неба» с «Матерью-Землей» и соответственно получение урожая. Использовалась она и в свадебных обрядах для магического вызова, ускоряющего рождение детей – главной опоры земледельца.

*Второй уровень* содержания брани связан с явлением двоеверия. Здесь в качестве субъекта действия в матерном выражении выступает пес, который понимается как противник Громовержца. В христианской символике, так же как и в язычестве, пес традиционно считается «нечистым» животным. Смысл матерного поведения сводится к идее осквернения земли псом. На наиболее *поверхностном, обыденном уровне* мат выражает стремление ругающегося доминировать, ибо в качестве субъекта действия понимается сам говорящий, а в качестве объекта – мать собеседника.

**Семиотический метод** предполагает использование семиотики как науки о знаковых и символических системах и успешно применяется для понимания, например, языка искусства средневекового христианства. На протяжении Средних веков развивался культ Девы Марии. С ее именем связывали полумесяц, кипарис и оливковое дерево. Лилия символизировала чистоту Девы Марии, а белая роза, королева цветов, служила символом того, что Дева Мария – королева всех святых. Пять лепестков розы имеют дополнительные значения: их считали пятью буквами латинского написания имени Мария и пятью радостными событиями в ее жизни (Благовещение, Сошествие Святого Духа, Рождество, Введение во Храм, Иисус – ребенок во Храме). В Средние века белая роза стала также символизировать скорбные события Нового Завета (Страдание на Кресте, Путь на Голгофу с Крестом, «Короно-

вание» терновым венцом, Распятие), а желтая и золотая – «славные» (Воскрешение, Вознесение, Нисхождение Святого Духа на Апостолов, Успение, Коронация Девы Марии на Небе).

**Биографический метод** предполагает анализ жизненного пути деятеля культуры для лучшего понимания его внутреннего мира, который отражает систему культурных ценностей его времени.

**Метод моделирования** предполагает стремление создать модель определенного типа культуры, с тем, чтобы выявить наиболее существенные его черты.

Такой метод, в частности, использовали Н. Данилевский, автор книги «Россия и Европа», О. Шпенглер, написавший «Закат Европы». Каждый из них закладывает в модель какое-либо сущностное основание, позволяющее комплексно воспринимать все культурные явления определенного периода. Иногда таких оснований было несколько.

**Психологический метод** предполагает возможность выяснить посредством анализа мемуаров, хроник, мифов, летописей, эпистолярного наследия, трактатов наиболее типичные реакции людей той или иной культуры на наиболее значимые для них явления: голод, войны, эпидемии. Такие реакции проявляются как в форме социальных чувств, так и ментальности в целом. Под ментальностью, менталитетом понимается как причина, т. е. социально-биологическая обусловленность духовности, так и следствие, т. е. готовность к действию, психологическая установка.

**Диахронический метод** предполагает выяснение хронологической, т. е. временной последовательности изменения, появления и протекания того или иного явления культуры.

**Синхронический метод** состоит в анализе изменения одного и того же явления (скажем, феномена православия или идеи патриотизма в русской культуре) на разных этапах единого культурного процесса. Синхронический метод также возможно понимать (В. А. Сапрыкин) как совокупный анализ двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития с учетом существующих связей и возможных противоречий.



**Цивилизация** (от *лат.* *civis* – гражданин, что указывает на принадлежность к городской жизни). Слово и понятие *Ц.* столь же многозначны, как и «культура». Зачастую лексемы «цивилизация» и «культура» толкуются как синонимы, в литературном и публицистическом языке они часто взаимозаменяемы, хотя стилистически и различны. У многих авторов, в том числе и у русских философов, понятия культуры и *Ц.* разделяются и даже противопоставляются. К культуре относят сферу духовности (идей), а к цивилизации – область результатов материальной деятельности (вещей). *Ц.* стала трактоваться как материальный аппарат культуры. Утверждается, что культура гибнет и сникает перед торжеством *Ц.* Распространено и иное толкование *Ц.*, когда она представляется как общая характеристика исторически конкретных *типов* социальной и *культуры*. В этом случае *Ц.* понимается как определенная ступень общественной истории, длительного периода развития народов и мира в целом, определяемая наличным состоянием социальной структуры и духовного мира. Наиболее краткое определение *Ц.* таково: *Ц.* – **социально-культурные комплексы, складывающиеся в разное время в различных областях Земли и несущие в себе черты социального и культурного своеобразия.** Именно поэтому встречаются выражения «цивилизация инков», «греческая цивилизация», «древняя цивилизация», «современная цивилизация» и др.

## Семинар 2. Проблема культурогенеза. Миф как «ядро» первобытной культуры. Мифология древняя и современная

**Анимизм** (от *лат.* – дух, душа) – верование в душу и духов и их влияние на жизнь людей, животных, на предметы и явления окружающего мира; характерная черта первобытного мышления, по мнению Э. Б. Тайлора.

**Архетипы культурные** – это архаические культурные первообразы, нормативно-ценностные ориентации, задающие образцы жизнедеятельности людей. Концепция *А.к.* основывается, прежде всего, на «аналитической психологии» (К. Юнг), «культурно-исторической теории» (Л. Выготский), «символическом итеракционизме» (Дж. Кули), а также представлениях о культуре как ценностно-символической системе. Характерные черты *А.к.* – устойчивость и неосознанность. «Архетипическая матрица», формирующая деятельность фантазии и творческого мышления, лежит у истоков повторяющихся мотивов человеческих мифов, сказок, нравов и обычаев, «вечных» тем и образов мировой культуры.

**Вера.** Особое психологическое состояние уверенности в достижении цели, наступлении события, в предполагаемом поведении человека, в истинности идеи при условии дефицита точной информации о достижимости поставленной цели, конечном итоге события, о реализации на практике предвидимого поведения, о результате проверки. Возникает по поводу тех процессов, событий, идей, которые имеют для людей существенно значимый смысл, и представляют собой сплав когнитивного, эмоционального и волевого моментов.

**Инициации** (от *лат.* *initiatio* – совершение таинств, посвящение) – распространенная в родовом обществе система обычаев, связанных с переводом юношей и девушек в возрастную класс взрослых мужчин или женщин. *И.* имели целью подготовку молодежи к производственной, общественной и семейной жизни и, как правило, сопровождались тренировкой, различными, часто мучительными испытаниями, операциями (обрезание, рубцевание, выбивание зубов и др.), посвящением в тайны и мифы племени. Некоторые из обрядов *И.* впоследствии, после утраты первоначального значения, были передвинуты на более раннее время жизни. Пережитками *И.* являются: сохранившийся в исламе и иудаизме обы-

чай обрезания, христианское крещение, возложение священного шнура у индуистов.

**Куль**т – религиозный (*лат.* cultus – почитание, поклонение, от solo – возделываю, почитаю), религиозное почитание каких-либо предметов, реальных или фантастических существ, наделяемых сверхъестественными свойствами

**Магия** – совокупность обрядов и действий, связанных с верой в возможность повлиять с помощью воображаемых сверхъестественных сил на окружающую действительность, одна из форм древней духовной культуры. Основателем научного изучения магии считается Дж. Фрэзер. В своей знаменитой книге «Золотая ветвь» Фрэзер выделил две главных разновидности симпатической магии: гомеопатическую и контагиозную (заразительную) магию. Фрэзер считал, что симпатическая магия является своеобразной первобытной наукой, или преднаукой. Она основывается на следующих законах: подобное порождает подобное; вещи, хоть раз бывшие в соприкосновении, сохраняют мистическую связь и на расстоянии.

**Миф** – форма целостного массового переживания и истолкования действительности при помощи чувственно-наглядных образов. Мифологическое сознание отличается синкретизмом, восприятием картин, рожденных творческим воображением человека, в качестве «неопровержимых фактов бытия» (А. Лосев). Для *М.* не существует грани естественного и сверхъестественного; причинно-следственные связи подменяются связью по аналогии. *М.* неререфлективен, так как изначально несовместим с рационально-критическим подходом к любому явлению, отдавая предпочтение эмоциональному переживанию и субъективной убежденности. Как первичная форма целостного дотеоретического мировоззрения, *М.* составляет неотъемлемую часть любого типа культуры – как в стадии становления, так и процессе развития и эволюции. В современной культуре *М.* присутствует в различных сферах духовно-практического освоения мира: в искусстве и литературе, в массовом сознании, в политике, в структуре научного знания.

**Обряд** – совокупность действий (установленных обычаем или ритуалом), в которых воплощаются определенные религиозные представления, бытовые традиции.

Религиозное действие, совершаемое верующими с различными целями. Например, некоторые религии используют обряды для закрепления в сознании верующих некоторых религиозных представлений и укрепления веры во всемогущие силы.

**Политеизм** (*греч.* – многобожие) – почитание многих богов, самая распространенная форма религий у древних и современных первобытных народов; различают различные виды *П.*: анимизм, фетишизм, тератеизм, тотемизм, сабеизм и др. Основа *П.* состоит в поклонении таинственным силам и явлениям природы (небесные светила, море, реки, ветер, горы, растения и животные, плодородие земли и пр.), которые олицетворяются в живые существа и изображаются в форме идолов, статуй и пр.

**Ритуал** (от *лат.* *ritualis* – обрядовый) – установленный порядок обрядовых действий при совершении какого-нибудь религиозного акта. *Р.* погребения. *Р.* свадьбы.

**Сакральное** (от *лат.* *sacer* – посвященный богу и *sacrum* – священное) – 1) наделение какого-либо объекта (вещи, явления, животного, человека) священным содержанием, необычным качеством. Понятие «*С.*» выражает представление о разделении мира на профанный (светский, обычный) и сакральный (священный, трансцендентный). Соотношение этих двух миров характеризуется некоторыми особенностями: во-первых, сакральное невыразимо по своей природе и может быть приближено к человеку (его пониманию) только через символ; во-вторых, общение с сакральным требует особой церемонии, придающей человеческому действию священный смысл.

**Символ** (от *греч.* «знак, опознавательная примета») – это любой предмет, явление, словесный или пластический образ, которые имеют какой-то смысл, отличный от их собственного содержания. В символе этим «другим» значением, смыслом является ценность. Значения любых других знаков относятся либо к вещам и предметам реального физического мира, либо к явлениям психической и духовной жизни. Значение символов указывает на значимость, ценность этих явлений, как для отдельного человека, так и для малых и больших групп людей, народов, государства, человечества в целом.

**Синкретизм** – качество, свойственное первобытной культуре, характеризующееся нерасчлененностью и неразвитостью чего-либо, в частности деятельности и сознания, например, синкретизм мифа.

**Табу** – термин, заимствованный из религиозно-обрядовых установлений Полинезии и ныне принятый в этнографии и социологии для обозначения системы специфических религиозных запретов. В переносном смысле табу может означать вообще всякий запрет, нарушение которого обычно рассматривается как угроза обществу.

**Тотемизм** – древнейшая форма религии, основанная на вере в сверхъестественную кровную связь представителей той или иной общины с каким-либо видом животных или растений.

**Фетишизм** – одна из древних форм религии, характеризуется культом неодушевленных предметов, верой в сверхъестественную силу вещей, амулетов, талисманов; обожевлением предметов и явлений.

**Шаманизм** – религия (разнообразные верования), несущей конструкцией которой выступает богоподобный авторитет шамана – харизматической личности (медиума), способной впасть в транс, исцелять больных и убогих, а также находиться в контакте с загробными мирами.

### Семинар 3. Религия как феномен культуры и социальный институт. Исторические формы религии. Религия в современном мире

**Бог** (нем. Gott; порт. Deus). «В религиях мира Высшее, создающее и устраивающее мир, дающее вещам, существам и лицам их бытие, меру, значение и закон. В религиозных учениях, объединенных принципом теизма, утверждается личное бытие Высшего, его личное отношение (любовь) к сотворенным существам и космосу в целом, его диалогическое самораскрытие в актах Откровения. Идея Бога постепенно кристаллизовалась в различных религиозных традициях человечества. Исходная теория развития – представления первобытных народов о силах, действие которых по разному локализуется на панораме мирового целого».

По другому распространенному определению, Бог – «одно из ключевых религиозных понятий, означающее некую объективированную сверхъестественную сущность, выступающую объектом поклонения».

Согласно «Новейшему философскому словарю» Бог – «сакральная персонификация Абсолюта в религиях теистского типа: верховная личность, атрибутированная тождеством сущности и существования, высшим разумом, сверхъестественным могуществом и абсолютным совершенством. Персонифицирующая интерпретация единого Бога свойственна для зрелых форм такого религиозного направления, как теизм, и формирование ее является результатом длительной исторической эволюции религиозного сознания».

**Вера** – признание чего-либо истинным (убеждение), в том числе признание чего-либо истинным без предварительной фактической или логической проверки, единственно в силу внутреннего, субъективного непреложного убеждения (чистая вера), которое не нуждается для своего обоснования в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их.

Особым случаем проявления феномена веры является религиозная вера. В этом смысле вера противопоставляется уму и знанию.

**Монотеизм** (от греч. μόνος, «один» и греч. θεός, «бог» – «единобожие») – религия, основанная на вере в единого Бога,

обладающего абсолютной неразделимой властью и силой, а также являющегося Создателем всего сущего.

**Рели́гия** (от *лат.* religio – «святыня», набожность, благочестие) – особая форма осознания мира, обусловленная верой в существование сверхъестественного (в сверхъестественную силу) и в зависимость от этого результата человеческих действий и жизни человека. Эта вера – основной признак и элемент любой религии. *Р.* включает в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину) Основы религиозных представлений, как правило, записаны людьми в священных текстах, по убеждению сторонников религии либо продиктованных непосредственно богом, либо написанных людьми, достигшими с точки зрения данной религии высшего уровня духовного развития. Большинство религий поддерживаются профессиональными священнослужителями.

**Теоцентризм** – подход к осмыслению мира с признанием главенства Бога и Божественного начала. Универсальная картина мира, в которой все строится вокруг Высшего начала – Бога.

**Толерантность** (*лат.* tolerantia – терпение) – терпимость к чужим мнениям, верованиям.

**Трансцендентный** (*лат.* transcendens – перешагивающий, выходящий за пределы) – философский термин, означающий, в противоположность имманентному, то, что за пределами по отношению к миру явлений и недоступно теоретическому познанию.

**Политеи́зм** (от *греч.* πολύς, «многочисленный, много» + *греч.* θεός, «бог, божество») – букв. «многобожие» – религия, совокупность верований, основанная на вере в нескольких богов. Боги имеют собственные пристрастия, характер, вступают в отношения с другими богами и имеют специфическую сферу влияния.

Политеизм противостоит монотеизму – вере в единого Бога и атеизму, отрицающему существование Бога или богов.

**Сакральное** (*лат.* sacrum – священный) – аспекты социальной реальности, выходящее за рамки привычного и обыденного. Для верующих сакральное выступает как сущностное ядро жизни, трансформирующее их поведение.

## **БУДДИЗМ**

**Будда** (*санскр.* просветленный) – в буддизме человек, достигший просветления, или нирваны. В буддизме также Будда – имя собственное основателя буддизма принца Сиддхартха Гаутама. В некоторых течениях буддизма, к примеру, ваджраяне, считается, что Гаутама был не первым буддой, а одним из воплощений Амибудды.

Сиддхартха Гаутама – индийский царевич. По одной из версий, родился в день майского полнолуния в 623 году до н. э. в Капилавастху, на границе Непала и Индии.

**Буддизм** – религия, проповедующая избавление от страданий путем отказа от желаний и достижения высшего просветления – «нирваны». Зародился в Индии в VI–V веках до н. э. как одно из еретических учений этического плана. В III веке до н. э. провозглашено официальной религией. Основатель *Б.* – Сиддхартха, прозванный Буддой (просветленным), отверг существование Бога – отца, отрицал религию Вед (приняв с некоторыми изменениями их учение о круговороте жизни). В III–I веках была развита философская трактовка в учении о мире и человеческой личности как потоке, сменяющих друг друга элементов материи и сознания – дхарм. Путь спасения в подавлении «беспокойства» – дхарм.

В основе буддизма лежит учение о Четырех благородных истинах: о страдании, о происхождении и причинах страдания, о подлинном прекращении страдания и устранении его источников, об истинных путях к прекращению страдания. Предложен срединный или Восьмеричный Путь достижения Нирваны. Этот путь напрямую связан с тремя разновидностями возвращающих добродетелей: нравственностью, сосредоточением и мудростью – праджняй. Духовная практика прохождения по этим путям приводит к истинному прекращению страдания и находит свою наивысшую точку в нирване.

### **Четыре благородные истины Будды**

- Существует страдание.
- Существует причина страдания.
- Существует возможность освобождения от страдания.
- Существует путь, ведущий к освобождению от страдания.



**Восьмеричный путь** – в буддизме суть Четвертой благородной истины. Состоит из следующих частей:

*мудрость*: правильное понимание; правильное стремление;

*добродетель*: правильная мысль; правильная речь; правильное действие;

*концентрация*: правильный образ жизни; правильные усилия; правильная концентрация.

Традиционно буддизм делят на Махаяну и Тхераваду, так называемые Великую колесницу и Учение старейших.

**Махаяна** («большая Колесница»). Отличительной чертой Махаяны является учение о Бодхичитте – стремлению к спасению всех без исключения живых существ, подразумевающим безграничное сострадание и любовь к ним; и проистекающем из него понятием Бодхисаттвы – существа, готового отказаться от индивидуального достижения Нирваны с целью спасения всех живых существ.

**Хинаяна** («малая колесница») – одно из двух направлений буддизма («узкий путь спасения»). Распространена в Бирме, Таиланде, Шри Ланке. Будда в *Х.* – историческая личность, пример для подражания, а не Спаситель, ибо никто никому не может помочь ни очиститься, ни освободиться. Для постижения истины отшельничество в *Х.* считается практически обязательным. Это означает, что Спасения могут достичь лишь немногие.

**Ахимса** – отказ от причинения зла живому даже в мысли, любовь и сострадание ко всему существующему как удел сильного человека.

**Дхарма** (*санскр.* – закон, порядок, долг, справедливость, качество, характер, природа). Одно из важнейших понятий древнеиндийской философии. В самом общем виде – некое установление положительного характера, образец, которому надлежит следовать как норме, вечный закон, моральный по своему содержанию. В более узком смысле – частное нравственное установление (долг, добродетель и т. п.).

**Нирвана** (*санскр.* «угасание, прекращение») – понятие, обозначающее состояние освобождения от страданий. В общем смысле нирвана – состояние, при котором отсутствуют страдания, страсти; состояние умиротворенности, «высшего

счастья». По своей сути нирвана – трансцендентное состояние непреходящего покоя и удовлетворенности.

Принципиально сейчас принято различать 3 вида нирваны:

Моментальная нирвана – кратковременное состояние покоя и просветления, знакомое каждому человеку.

Жизненная нирвана – состояние достигшего нирваны в этом теле при жизни.

Вечная нирвана – состояние достигшего нирваны после разрушения физического тела.

**Сансара** (санскр. – прохождение через что-либо, перерождение) – одна из основных концепций индийской философии и религии. Концепция сансары включает в себе идею родственности всего живого и перехода между его формами, при этом перерождение возможно не только в образе человека, но и бога, и животного.

## ХРИСТИАНСТВО

**Христианство** (от *греч.* *cristos* – помазанник, мессия) – одна из трех мировых религий (наряду с исламом и буддизмом). Названа по имени Иисуса Христа, возникла в Палестине в I веке, а в IV веке стала господствующей в Римской империи.

**Библия** (от *греч.* *βιβλία* – книги, ед. ч) – собрание древних текстов, созданных на Ближнем Востоке на протяжении 15 веков (XIII в. до н. э. – II в. н. э.). Является Священным Писанием для двух мировых религий – иудаизма и христианства, где канонизирована частично или полностью.

Библия состоит из многих частей, объединяемых в Ветхий Завет и Новый Завет.

**Ветхий Завет.** Первая, по времени создания, часть Библии в иудаизме называется Танах, в христианстве она получила название Ветхий завет, в отличие от «Нового». Используется также название – «еврейская Библия». Эта часть Библии представляет собой собрание книг, написанных на еврейском языке задолго до нашей эры и отобранных в качестве священных из прочей литературы древнееврейскими законоучителями. Эта часть Библии является общим Священным Писанием, как для иудаизма, так и для христианства.

**Новый Завет.** Вторая часть христианской Библии – Новый завет, – собрание из 27 христианских книг (включающее 4 Евангелия, послания Апостолов и книгу Откровение Иоан-

на Богослова), написанных в I в. н. э. и дошедших до нас на древнегреческом языке. Эта часть Библии наиболее важна для христианства, в то время, как иудаизм боговдохновенной ее не считает.

**Евангелие** (*греч.* εὐαγγέλιον – «благая весть»; араб. – إنجيل Инджиль) – жизнеописание Иисуса Христа; книги, почитаемые как священные в христианстве (и, в меньшей степени, в исламе), в которых описана земная жизнь Иисуса Христа. Евангелия разделены на четыре книги и составляют часть Нового Завета. Эти Евангелия называются по именам авторов-составителей – от Матфея, Марка, Луки и Иоанна. Первые три текста содержат немало параллельных мест, и именуются синоптическими (от *греч.* синопсис – обзорение) с XVIII века, после того как Иоганн Якоб Грисбах издал их в 1776 году в виде Синопсиса, т. е. параллельными столбцами. Евангелие от Иоанна существенно отличается от синоптических как по композиции, так и по содержанию. Оно было написано на несколько десятков лет позже книг других Евангелистов с целью дополнить их.

**Икона** (от *ср.-греч.* εἰκόνα – «рисунок», «икона»; тж. *др.-греч.* εἰκών – «образ», «изображение») – в христианстве (главным образом, в православии, католицизме и монофизитстве) изображение лиц или событий священной или церковной истории, являющееся предметом специфического почитания (у православных и католиков закрепленного догматом Седьмого Вселенского собора) 787 г. Данный догмат, устанавливая для всех христиан обязательность почитания икон, полагает, что при таком почитании честь, воздаваемая образу, восходит к первообразу (т. е. тому, кто изображен на иконе). В искусствоведении иконами обычно называются изображения, выполненные в рамках восточнохристианской традиции на твердой поверхности (преимущественно на липовой доске, покрытой левкасом, т. е. алебастром, разведенном с жидким клеем) и снабженные специальными надписями и знаками. Однако с религиозно-ведческой (да и богословской) точки зрения иконами являются также скульптурные изображения, принятые в католицизме, если им воздается установленное Седьмым Вселенским собором почитание.

**Католицизм или католичество** (от *греч.* καθολικός – всемирный) – крупнейшая по числу приверженцев (более 1 млрд) ветвь христианства, сформировалась в I тысячелетии на территории Западной Римской империи. Окончательный разрыв с восточным православием произошел в 1054.

**Православие** (калька с *греч.* ὀρθοδοξία – буквально «правильное суждение, правоверие»). Термин может использоваться в 3-х близких, но отчетливо различных значениях:

1. Исторически, а также в богословской литературе, иногда в выражении «православие Иисуса Христа», обозначает апробированное вселенской Церковью учение – в противоположность ереси.

2. В современном широком словоупотреблении обозначает направление в христианстве, оформившееся на востоке Римской Империи в течение первого тысячелетия н. э. под водительством и при заглавной роли кафедры епископа Константинополя – Нового Рима.

3. Совокупность учений и духовных практик, которые сохраняет Православная Церковь.

**Протестантизм** (от *лат.* protestans, под. п. protestantis – публично доказывающий) – одно из трех, наряду с католичеством и православием, главных направлений христианства, представляющее собой совокупность многочисленных и самостоятельных Церквей и деноминаций, связанных своим происхождением с **Реформацией** – широким антикатолическим движением XVI века в Европе.

**Спасение** – в христианстве, согласно Библии, спасение человека и человечества в целом от греха и его последствий – наказания за грех (вечной смертью) и обретение спасенным человеком Царства Небесного. В христианстве спасение рассматривается как акт незаслуженной любви Бога по отношению к людям.

## **ИСЛАМ**

**Исла́м** (*араб.*, от корня слова син-лям-мим).

Религия Мира, монотеистическая религия, признающая Мухаммада пророком, посланником Аллаха для всего человечества. Приверженцы ислама называются мусульманами (от *араб.* слова, муслимуна, приставка му- и огласовка кясра) формирует прилагательное от этого корня.

**Корáн** (араб. Qur'ān) – религиозная книга, священная для приверженцев всех мусульманских направлений. Она служит основой мусульманского законодательства как религиозного, так и гражданского.

Название книги происходит от слова на арабском языке «аль-куран» – «чтение вслух, наизусть». Как считают мусульмане, она передавалась Мухаммеду частями в Мекке и Медине между 610 и 632 гг. через архангела Джебраила.

#### **Столпы ислама**

Пророк Мухаммад говорил, что ислам покоится на пяти столпах:

Шахада (свидетельство): Нет иного божества, кроме Аллаха (Единобожия и Единственного Творца Вселенной) (Ля иляһа илля Ллаһу) и Мухаммад посланник Его [ко всему человечеству] (ва Мухаммадун расуль уль-Ллаһи);

Салат (намаз, молитва);

Саум – пост в месяц Рамадан;

Закят – милостыня в пользу бедных;

Хадж – паломничество в Мекку при условии наличия физической и финансовой возможности.

**Иман**, или вера, включает:

- Веру в Единого Бога (таухид, или монотеизм);
- Веру в Ангелов;
- Веру в Книги (Святые Писания);
- Веру в Пророков и Посланников;
- Веру в Судный день;
- Веру в Предопределение (кадар);
- Веру в Следующую (Вечную) Жизнь (Ахирот)

**Хадис** (араб. حديث) – изречение (кауль), одобрение (такрир) или действие (филь) Мухаммада, сумма которых образует Сунну и является авторитетной для мусульман-суннитов. Хадисы переданы посредством сподвижников пророка. Хадисы являются одной из основ шариата.

**Шариат** (араб. شريعة – надлежащий (правильный) путь, образ действия) – совокупность правовых, морально-этических и религиозных норм ислама, охватывающая значительную часть жизни мусульманина и провозглашаемая в исламе как «вечное и неизменное» божественное установление.

Исламская этико-правовая система называется шариатом, она основывается на Коране, Сунне (совокупность общепризнанных хадисов) и общем согласии мусульманских богословов (иджма). В качестве вспомогательных могут рассматриваться кьяс (умозаключение по аналогии), а также иджитхад (собственное мнение образованного мусульманина). Человеческие поступки могут быть разделены на пять типов: харам (запретное), карахат нежелательное, мубах дозволенное, мандуб (желательное) и фард (обязательное).

**Джихад** (от араб. *جَاهِد* – усилие) – понятие в исламе, означающее Священную войну против куфра. Обычно джихад ассоциируется с вооруженной борьбой мусульман против немусульман, однако понятие джихада значительно шире. Некоторые исламские богословы, основываясь на хадисах, делят джихад на большой (духовная борьба с собственными недостатками) и малый (газават – силовая борьба с кафирами). Джихад ведется исходя из возможностей – жизнью, имуществом, словом.

**Новые религиозные движения** (сокращенно НРД, англ. *New Religious Movement (NRM)*) – это религиозная или подобная религиозной группа/организация, появившаяся относительно недавно (старейшие не ранее середины XIX века) и имеющая существенные отличия в вероучении от «традиционных» («мейнстримных») религиозных направлений (очень часто в форме религиозного синкретизма). НРД – организационная форма религии, которой присущи неустойчивость вероучения и религиозного культа, и групповая общность. НРД приводят в жизнь новые идеи, учения и/или практики сакрального совершенствования, чуждые религиозным традициям, доминирующим в порождающей их культурной среде. В российском религиоведении принята следующая классификация НРД: неохристианские (например, мормонизм, харизматическое движение/неопятидесятники, Церковь объединения), неоориенталистские (необуддизм, неоиндуизм, рериховское движение), неоязыческие (неошаманизм, родноверие), «нью-эйдж». Движения иностранного происхождения, представленные в России: Новое мышление, Теософское общество, Антропософия, Школа Арканов, Всемирное Белое Братство, Новый Акрополь, Телема, Викка, «Тенсегрити» Кастанеды, Церковь саентологии, Раэлиты, Церковь

сатаны, Рэйки, Ошо-движение, Фалуьгун, и др. Религиозные движения, основанные в России (Российской империи, СССР): Четвертый путь, Рериховское движение («Агни-йога»), Движение Розы Мира, Ивановцы, Великое Белое Братство ЮСМАЛОС, Инглизм, Радастея, Звенящие кедры России (анастасийцы), и другие.

#### **Семинар 4. Искусство как «зеркало» культуры. Роль науки и техники в развитии культуры и общества**

**Барокко** – искусство (Baroque art.), стиль европейского искусства и архитектуры XVII–XVIII веков. В настоящее время он употребителен в искусствоведческих трудах для определения стиля, господствовавшего в европейском искусстве между маньеризмом и рококо, т. е. приблизительно с 1600 г. до начала XVIII века.

Самые характерные черты барокко – броская цветистость и динамичность – соответствовали самоуверенности и апломбу вновь обретшей силу римской католической церкви.

**Гуманизм** (от *лат.* humanus – человеческий) – идейное и мировоззренческое течение, возникшее в европейских странах в эпоху Возрождения и ставшее его идеологией. В центре гуманизма стоит человек, востребованность идей гуманизма связана с внутренними потребностями развития европейского общества. Растущая секуляризация жизни Европы способствовала признанию ценности земного бытия, осознанию значимости человека как существа не только духовного, но и телесного, важности его физического существования

**Жанр** – род произведений в пределах какого-нибудь искусства, отличающийся особыми, только ему свойственными сюжетными, стилистическими признаками.

**Искусство** – отрасль человеческой деятельности, стремящаяся к удовлетворению одной из духовных потребностей человека, а именно: любви к прекрасному.

Неотъемлемая составная часть духовной культуры, специфический род духовного освоения человеком действительности, формирующий и развивающий его способности творчески преобразовывать окружающий мир и самого себя по законам красоты.

**Канон** (*греч.* κανон – правило) – в изобразительном искусстве – нормы композиции и колорита, система пропорций, иконография данного типа изображения или иной нормативный образец. Канон задает совокупность художественных приемов или правил, обязательных в ту или иную эпоху.

**Катарсис** (от *греч.* katharsis – очищение) – 1. В «Поэтике» Аристотеля – возвышенное удовлетворение и просветление, которое испытывает зритель, пережив вместе с героем страдание и освободившись от него; позже – духовное очищение



и внутреннее освобождение, которое испытывает человек в процессе общения с высшими образцами культуры. 2. Один из методов психотерапии.

**Классицизм** – одно из важнейших направлений искусства прошлого, художественный стиль, в основе которого лежит нормативная эстетика, требующая строгого соблюдения ряда правил, канонов, единств. Правила классицизма имеют первостепенное значение как средства, обеспечивающие главную цель – просвещать и наставлять публику, обращая ее к возвышенным примерам.

**Художественный образ** – это образ искусства, т. е. *специально создаваемый* в процессе особой *творческой* деятельности по специфическим (хотя, как правило, и неписаным) законам субъектом искусства – художником, феномен.

**Реализм** (*лат. realis* – действительный). 1. В широком смысле – свойство искусства воспроизводить истину действительности путем воссоздания чувственных форм, в которых идея существует в реальности. 2. В узком смысле – художественный метод отражения конкретно-исторического своеобразия действительности, личности и характера ее взаимоотношений с обществом.

**Ренессанс (Возрождение) (Renaissance)** – эпоха интеллектуального и художественного расцвета, который начался в Италии в XIV веке, достигнув пика в XVI веке и оказав значительное влияние на европейскую культуру. Термин «Возрождение», означавший возврат к ценностям античного мира (хотя интерес к римской классике возник еще в XII веке), появился в XV веке и получил теоретическое обоснование в XVI веке в трудах Вазари, посвященных творчеству знаменитых художников, скульпторов и зодчих. В это время сложилось представление о царящей в природе гармонии и о человеке как венце ее творения. Среди выдающихся представителей этой эпохи – художник Альберти; архитектор, художник, ученый, поэт и математик Леонардо да Винчи.

**Рококо (Rococo)** – стиль в искусстве и архитектуре, зародившийся во Франции в начале XVIII века и распространившийся по всей Европе. Отличался грациозностью, легкостью, кокетливым характером. Придя на смену тяжеловесному барокко, рококо явился одновременно и логическим результатом его развития, и его художественным антиподом.

С барочным стилем рококо объединяет стремление к завершенности форм, однако, если барокко тяготеет к монументальной торжественности, то рококо предпочитает изящество и легкость. Более темные цвета и пышная, тяжелая позолота барочного декора сменяются светлыми тонами – розовыми, голубыми, зелеными, с большим количеством белых деталей. *Р.* имеет в основном орнаментальную направленность; само название происходит от сочетания двух слов: «барокко» и «фоккайль» (мотив орнамента, затейливая декоративная отделка камешками и ракушками гротов и фонтанов). Для живописи, скульптуры и графики характерны эротические, эротико-мифологические и пасторальные сюжеты.

**Романтизм** (Romanticism) – идейное и художественное направление, возникшее в европейской и американской культуре конца XVIII века – первой половины XIX века, как реакция на эстетику классицизма. Первоначально сложился в философии и поэзии в Германии, а позднее распространился в Англии, Франции и других странах. Он предопределил последнее развитие искусства, даже те его направления, которые выступали против него.

Новыми критериями в искусстве стали свобода самовыражения, повышенное внимание к индивидуальным, неповторимым чертам человека, естественность, искренность и раскованность, пришедшие на смену подражанию классическим образцам XVIII века. Романтики отвергали рационализм и практицизм Просвещения как механистичный, безличностный и искусственный.

**Стиль** (от *греч.* *stilos* – остроконечная палочка для письма, манера письма, почерк) – выбор определенного ряда речевых норм, характерных средств художественной выразительности, выявляющих авторское видение и понимание действительности в произведении; предельное обобщение сходных формальных и содержательных особенностей, характерных черт в различных произведениях одного периода или эпохи («стиль эпохи»: Ренессанс, барокко, классицизм, романтизм, модернизм).

**Сюрреализм** (*фр.* – сверхреальность) – художественное течение в рамках модернизма, продолжающее – вслед за экспрессионизмом, дадаизмом, кубизмом и футуризмом – тенденцию поиска «подлинной реальности». Основные пред-

тавители: А. Бретон, Ф. Супо, Х. Миро, М. Эрнст, С. Дали, Р. Магритт и др. Зоны подлинной реальности С. усматривает в таких феноменах, как детство, сон, интуиция, свободных от любого вида рационализма и логики. В этой связи базовым художественным методом С. выступает метод свободной ассоциативности и психического автоматизма.

**Техногенная цивилизация** – общество, для которого характерны:

- стремление преобразовать природу в своих интересах;
- свобода индивидуальной деятельности, определяющая относительную независимость по отношению к социальным группам;
- свобода определяется развитием технических средств (персональные компьютеры, сотовая связь);
- развитие техники становится определяющим фактором и самоцелью развития цивилизации.

**Виртуальная реальность** – высокоразвитая форма компьютерного моделирования, которая позволяет пользователю погрузиться в искусственный мир и непосредственно действовать в нем с помощью специальных сенсорных устройств, которые связывают его движения с аудиовизуальными эффектами. При этом зрительные, слуховые, осязательные и моторные ощущения пользователя заменяются их имитацией, генерируемой компьютером.

**Информационная технология** – совокупность методов, производственных и программно-технологических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, хранение, обработку, вывод и распространение информации. Информационные технологии предназначены для снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов.

**Мультимедиа** – совокупность компьютерных технологий, одновременно использующих несколько информационных сред: графику, текст, видео, фотографию, анимацию, звуковые эффекты, высококачественное звуковое сопровождение. Технологию мультимедиа составляют специальные аппаратные и программные средства.

**Научно-технический прогресс (НТП)** – единое, взаимообусловленное поступательное развитие науки и техники, характерное для крупного машинного производства. Под воз-

действием роста и усложнения общественных потребностей *НТП* ускоряется, что позволяет превратить производство в технологический процесс целенаправленного применения достижений естественных и других наук. Непрерывность *НТП* зависит, прежде всего, от развития фундаментальных исследований, открывающих новые свойства природы и общества, а также от прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок, позволяющих воплотить научные идеи в новую технику и технологии.

**Научно-техническая революция** – коренное, качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства. В ходе *Н.-т.р.*, начало которой относится к середине XX в., бурно развивается и завершается процесс превращения науки в непосредственную производительную силу.

**Эклектизм, эклектика** (*греч.* eklektikos – выбирающий) – в искусстве отсутствие единства целостности, формальное, механическое соединение разных стилей.

**Семинар 5. «Семиосфера» культуры.  
Межкультурные коммуникации и диалог культур.  
«Восток» и «Запад» как типы культур**

**Глобализация** – процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции, основными характеристиками которого являются распространение капитализма по всему миру, мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты денежных, человеческих и производственных ресурсов, а также стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, сближение культур разных стран.

**Запад и Восток как культурологические понятия** – различие между Востоком и Западом интересует культурологию как различие между двумя типами культур. Восточная культура неоднородна в гораздо большей степени, чем западная: есть Восток буддийский, Восток мусульманский, Восток арабский. Существует большая разница в образе жизни народов таких стран, как Индия, Китай, Япония, Иран, тогда как культура Запада объединяется одной религией – христианством. Несходство в образе жизни между западными странами не столь разительно, как на Востоке. Поэтому В. М. Алексеев называл культуру Востока «горизонтальной», а Запада – «вертикальной».

В течение долгого времени проблема «Восток – Запад» рассматривалась преимущественно с позиций европоцентризма. Различие между восточной и западной культурами усматривалось в том, что Восток просто отстал в своем культурном развитии от Запада. В настоящее время этот взгляд уже не кажется столь очевидным, как прежде. Стало ясно, что развитие культуры в различных регионах идет разными путями. С этой точки зрения Восток и Запад – это две мощные ветви человеческой культуры, развивающиеся одновременно, но по-разному.

Особенности западной и восточной культуры:

- *разные типы мировоззрения.* Восточное мировоззрение строится на самоизоляции человека от внешнего мира и уходе его во внутреннюю, духовную жизнь; западное, наоборот, нацеливает человека на познание внешнего мира и активное воздействие на него;

• *разная логика.* Восточная логика, в отличие от западной, не требует соблюдения закона исключенного третьего. Истина рождается не путем холодного логического рассуждения, а путем тонкого неуловимого изгиба мысли, поэтических оборотов речи, фантазии.

• *Наука* на Востоке вплоть до последнего времени отставала от западной и только в XX в. стала преодолевать это отставание. В течение долгого времени среди наук на Востоке центральное место занимали, главным образом, практические отрасли, в особенности медицина.

• *Искусство* на Востоке по сравнению с западным более возвышенно и изящно, менее реалистично и утилитарно; в нем больше символизма, недосказанности, таинственности. Восточному искусству свойственна высокая степень условности, что затрудняет его понимание для тех, кто не посвящен в культурно-исторические традиции. Прославленные шедевры восточной скульптуры и архитектуры отличаются яркой декоративностью, утонченностью формы, тщательной проработкой деталей. В традиционной восточной живописи нет прямой и обратной перспективы. Картины не имеют ясно выделенного центра, в них не фиксируется точка зрения, с которой они написаны. Художник как бы растворен в изображенном им мире. Различие между восточным и западным искусством можно проиллюстрировать таким примером: художники Эйтоку – расписать стену дворца в Японии и Микеланджело – расписать плафон Сикстинской капеллы в Италии. Яркое личностное начало, индивидуализм Микеланджело и слияние с природой, идея общности людей Эйтоку.

• *В этических установках* Востока заметна тенденция к созерцательности, консерватизму, аскетизму, тогда как западная этика больше нацелена на активность, либеральность, эвдемонизм и утилитаризм. Восточная культура больше склонна к «нормативной избыточности», тогда как западная – к «нормативной недостаточности».

**Коммуникация** (от *лат.* communicatio – связь, сообщение) – категория, обозначающая взаимодействие системных элементов, взятых в знаковом, семиотическом аспекте. Теория коммуникации получила быстрое развитие в последние десятилетия XX века в связи с успехами кибернетики и компьютеризации. В лингвистике, психологии, этнологии выявлен

широкий спектр функций и возможностей коммуникации. В культуре коммуникация – условие взаимодействия элементов, средство осуществления *прямых и обратных связей* системы: *производитель – артефакт – потребитель*.

**Коммуникация межкультурная** – особая ступень культурной коммуникации, обладающая дополнительным срединным членом в коммуникативной цепи и внесистемными элементами, разрушающими одну культурную коммуникацию, открывая возможности построения другой. Присутствие внесистемных элементов, порождающих логическую неупорядоченность, может приводить к взрыву, бифуркации (И. Пригожий). Отсутствие однозначных системно-иерархических отношений между элементами и частями культуры при соприкосновении с другой культурой увеличивает неопределенность, отчасти преодолеваемую благодаря «ключевым словам современной культуры» (Э. Бенвенист) и концептам (В. Нерознак, Ю. Степанов). Межкультурная коммуникация – специфический процесс взаимодействия разных вариантов культуры через вербальное и невербальное общение своих и чужих носителей культуры и языка.

**Культурный шок (стресс аккультурации)** – термин «культурный шок» был введен в оборот американским исследователем К. Обергом в 1960 г., когда он отметил, что вхождение в новую культуру сопровождается целым рядом неприятных ощущений. Сегодня считается, что опыт новой культуры является неприятным или шоковым, с одной стороны, потому что он неожиданен, а с другой – потому что может привести к негативной оценке собственной культуры. Обычно выделяют шесть форм проявления *К.ш.*

- напряжение из-за усилий, прилагаемых для достижения психологической адаптации;
- чувство потери из-за лишения друзей, своего положения, профессии, собственности;
- чувство одиночества (отверженности) в новой культуре;
- нарушение ролевых ожиданий и чувства самоидентификации;
- тревога, переходящая в негодование и отвращение после осознания культурных различий;
- чувство неполноценности из-за неспособности справиться с ситуацией.

Диапазон симптомов культурного шока очень широк – от слабых эмоциональных расстройств до серьезных стрессов, психозов, алкоголизма и самоубийств. На практике он часто выражается в преувеличенной заботе о чистоте посуды, белья, качестве воды и пищи, психосоматических расстройствах, общей тревожности, бессоннице, страхе. *К.ш.* может развиваться от нескольких месяцев до нескольких лет, в зависимости от индивидуальных особенностей личности.

Механизм развития *К.ш.* впервые подробно был описан также К. Обергом. Сегодня для описания предложена так называемая кривая адаптации (U-образная кривая), в которой выделяют пять этапов адаптации.

*Первый этап* называют «медовым месяцем».

*На втором этапе* может быть разочарование, фрустрация и даже депрессия.

*Третий этап* – критический, так как культурный шок достигает своего максимума.

*На четвертом этапе* появляется оптимистический настрой.

*На пятом этапе* достигается полная адаптация к новой культуре.

Таким образом, получается (U-образная кривая) развития культурного шока. Эта кривая характеризуется следующими ступенями: хорошо, хуже, плохо, лучше, хорошо.

**Менталитет** (*фр.* – mentalite *лат.* – mens (mentis) – ум, мышление, образ мыслей) – термин разрабатывается французской гуманитаристикой. *М.* – это выражение привычек, пристрастий, коллективных эмоциональных шаблонов, глубинные уровни коллективного или индивидуального сознания индивида или определенной общности. *М.* восходит к бессознательным глубинам психики, ее носители не всегда могут выразить ее словесно. Чаще всего *М.* реконструируется исследовательским путем сопоставления ее с другой ментальностью. Образ, способ мышления и мировосприятия личности, национальной или социальной группы. Своеобразие русского *М.* У него *М.* иждивенца.

**Ментальность** (от *лат.* mentalis – умственный, духовный, психический) – духовность; 1) характерный для личности или общественной группы способ мышления; склад ума; 2) образ мышления, общая духовная настроенность человека, группы.



**Нация** (*лат.*) – совокупность индивидов, связанных сознанием своего единства, общности происхождения, языка, верований, быта, нравов, обычаев, исторического прошлого и солидарностью социальных и политических интересов настоящего. Ни один из указанных признаков (раса, язык или религия) не являются существенной принадлежностью нации (разнообразие расовых отличий, языков имеется у некоторых наций). Национальное сознание создается всей совокупностью биологических и социальных элементов и является сравнительно поздним продуктом исторического процесса.

**Национальная культура** – характеризуется единством территории, государственностью, общностью экономической жизни, тогда как идентификационные ментальные признаки уходят на второй план. Национальная культура воплощается в ценностях образа жизни конкретной страны, в той или иной мере разделяемых всеми населяющими ее этносами. Поэтому иногда говорят, что, с одной стороны, этнические культуры формируют национальную культуру в рамках государства, а с другой стороны, национальная культура накладывает свой отпечаток на этнические культуры. Если последние несут отголоски культуры мифа, то национальные – культуры логоса, государства, политики, экономики.

**Свое и чужое** – один из центральных концептов культурологии. Следовало бы точнее определять его как «свое-чужое» (по примеру «хронотопа» М. Бахтина). *Межкультурная коммуникация* может привести к открытию «лика», личности в «чужом», приближению «чужого». В то же время может возникать и новый взгляд на «свое», тождественное, «единое», «единодушное». Такой подход становится возможным в результате формирования так называемой «вторичной языковой личности». Диалектика «своего-чужого»/«чужого-своего» проясняет представление о том, что нельзя свести друг к другу свою и чужую *концептосферы*. Здесь возможно лишь приближение с учетом аналогий, подобий, эквивалентности, лакун и смысловых зияний. На уровне значений слов перевод и сопоставление возможны. На уровне передачи *смысла* ситуация оказывается открытой, асимметричной, неравновесной и динамичной.

**Семиосфера** – понятие, разработанное в семиотической культурологии Ю. М. Лотмана. *С.* – это семиотическое прост-

ранство, по своему объекту в сущности равное культуре; семиосфера – необходимая предпосылка языковой коммуникации. Обязательными законами построения семиосферы являются бинарность и асимметрия. *С.* отличается так же неоднородностью. Заполняющие семиотическое пространство языки, различные по своей природе, относятся друг к другу в диапазоне от полной взаимной переводимости до столь же полной взаимной непереводимости. При этом разные семиотические языки имеют разные периоды жизни: язык моды, например, гораздо короче, чем литературный язык. Метафорически определяя **семиосферу**, Ю. М. Лотман пишет: «Представим себе в качестве некоего единого мира, взятого в синхронном срезе, зал музея, где в разных витринах выставлены экспонаты разных эпох, надписи на известных и неизвестных языках, инструкции по дешифровке, составленные методистами пояснительные тексты к выставке, схемы маршрутов экскурсии и правила поведения посетителей, и представим всё это как единый механизм ... Мы получим образ семиосферы. При этом не следует упускать из виду, что все элементы семиосферы находятся не в статическом, а подвижном состоянии, постоянно меняя формулы отношения друг к другу».

**Семиотика** – наука о знаках и знаковых системах как способов коммуникации между людьми. Наука, которая изучает семиозис культуры через жизнь знаков.

**Символ** (*греч.* – знак, опознавательная примета) – в широком смысле понятие, фиксирующее способность материальных вещей, событий, чувственных образов выражать идеальные содержания, отличные от их непосредственного чувственно-телесного бытия. *С.* имеет знаковую природу, и ему присущи все свойства знака. Если сущностью знака является «чистое указание», то сущность *С.* оказывается большей, чем указание на то, что не есть он сам. *С.* не есть только наименование какой-либо отдельной части, он устанавливает связь этой частности с множеством других, подчиняя эту связь единому закону, единому принципу.

**Этническая культура** – под этнической понимают культуру, в основе которой лежат этнические ценности, принадлежащие той или иной этнической группе. Признаками такой группы являются общность происхождения (вплоть до мифологической), расовые и антропологические особенности,

язык, религия, традиции и обычаи, фольклор, быт, предпочтения пищи и форм досуга, ориентации на определенные виды хозяйственной деятельности и др. Но самым главным является чувство этнической идентичности – общей истории и культуры, отличающей «нас» от «них». Этнической является культура, носители которой, прежде всего, связаны единством «крови и почвы», четко осознают свою принадлежность к родной культуре (причем, что очень важно, независимо от места проживания), имеют самоназвание и гордятся им, обладают особым психическим складом, групповым менталитетом.

**Эмпатия** (от *греч.* *empathia* – сопереживание) – категория, означающая способность человека представить себя на месте другого человека, понять чувства, желания, идеи и действия другого на непринужденном уровне, положительно относиться к ближнему, испытывать сходные с ним чувства, понимать и принимать его актуальное эмоциональное состояние. Проявить эмпатию по отношению к собеседнику – значит посмотреть на ситуацию с его точки зрения, уметь «вслушаться» в его эмоциональное состояние.

**Этнопсихология** – междисциплинарная отрасль знания, изучающая этнокультурные особенности психики людей, психологические характеристики этносов, а также психологические аспекты межэтнических отношений. Сам термин *этнопсихология* не является общепринятым в мировой науке, многие ученые предпочитают называть себя исследователями в области «психологии народов», «психологической антропологии», «сравнительно-культурной психологии» и т. п.

**Язык культуры** – средства, знаки, формы, символы, тексты, которые позволяют людям осуществлять коммуникативные связи и ориентироваться в пространстве культуры; универсальная форма осмысления реальности, в которую организуются все вновь возникающие или уже существующие представления, восприятия, понятия, образы и другие смысловые конструкции.

## Семинар 6. Ценности, идеалы и нормы культуры. Мораль и нравственность, этика и этикет в истории культуры

**Аксиология** (*греч.* *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием **ценностей** как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни. В культурологии проблема ценностей занимает особое место, в связи с широко распространенным толкованием культуры как совокупности всех ценностей, созданных человечеством. Данный подход находит наиболее яркое воплощение в таком разделе культурологического знания, как историческая культурология, который изучает механизмы порождения и изменения ценностей той или иной цивилизации. Развитие сравнительных культурных исследований (Дильтей, Шпенглер, Тойнби, Сорокин), по сути, означало отказ от поиска универсальной системы ценностей и утверждало множественность равноправных ценностных систем, выявляемых с помощью исторического метода. Аксиологический подход также включает рассмотрение ценностных оснований для возникновения и существования различных социальных групп и субкультурных образований.

**Калокагатия** (*греч.* – красивый и хороший) – этико-эстетический идеал древнегреческой культуры, предполагающий гармонию телесного и душевного совершенства. Человек – носитель *К.* – в истинном своем призвании должен был всецело стремиться к осуществлению коллективных чаяний полиса. Общественно-этическое измерение *К.* античности трансформировалось в его этико-эстетический парафраз в эпоху Нового времени (гармоничное воспитание, реализующееся в адекватном образе жизни).

**Мораль** – это особый способ регуляции взаимоотношений между людьми, основанный на различении добра и зла. Смысл, регулятивная идея, цель морали заключается в следующем: мораль призвана способствовать стабилизации целостности человеческого сообщества и утверждению самоценности человека. Главный принцип морали – принцип гуманизма. Он утверждает самоценность личности «как в своем лице, так и в лице другого» (И. Кант). Функции морали: регулятивная; гносеологическая; воспитательная. Специфика

морали: внеинституциональный характер и вездесущность морали. Структура морали: моральная деятельность (поступок-мотив-самооценка); нравственные отношения; нравственное сознание (нормы, нравственные принципы, идеалы).

**Норма** (лат. *norma* – образец) – правило поведения в определенной ситуации; форма регуляции поведения в биологических, технических, социальных системах.

**Ритуал** (лат. – обрядовый, торжественная церемония) – установленный порядок обрядовых действий, основанный на наделении вещей особыми (символическими) свойствами.

**Христианская этика** – нравственное учение о спасении бессмертной души и любви к Богу. Главные добродетели христианства – вера, надежда, любовь. Основные заповеди христианства включают как Декалог, так и заповеди Нагорной проповеди. Если этика Ветхого завета выражает принцип равного воздаяния за совершенные поступки, то этика Нового Завета провозглашает принцип любви и непротивления злу насилеи.

**Ценность** – термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смыслового основания, Абсолюту.

**Этика** – наука о морали; наука о правильном поведении. Древнегреческий философ Аристотель в IV в. до н. э. ввел в научный оборот термин «этика», образовав его от греч. слова «ethos», означающего «обычай», «нрав», «характер». Этика для Аристотеля – составная часть политики, поскольку действовать в общественной жизни можно, только обладая этическими качествами, что означает быть человеком достойным. Быть же достойным – значит обладать добродетелями. Поэтому этика – наука о добродетелях. Добродетель – положительное качество характера, которое воспитывается посредством совершения добродетельных поступков. Невозможно стать мужественным, не совершая мужественных поступков, – говорит Аристотель. Аристотель делит все добродетели на этические – добродетели характера, и дианоэтические – добродетели ума. Главные добродетели Античности – мудрость, мужество, умеренность и справедливость.

И. Кант полагал, что этика есть учение о нравственности, теоретическая часть которого соответствует морали, а предмет – понятиям долга и нравственного закона. Основные категории этики: добро и зло; справедливость и несправедливость, долг и совесть; честь и достоинство; счастье, смысл жизни человека.

**Этикет** – это ритуализированные правила общения, основанные на принципах этики и организованные по законам красоты. Цель этикета создание положительного имиджа; создание благоприятных условий совместной деятельности и общения.

Социальный смысл этикета состоит в том, что этикет выступает исторически *необходимой формой общения* между людьми в той или иной сфере жизнедеятельности, вместе с тем, этикет предполагает ту или иную степень свободы индивида по отношению к этой форме. Поэтому этикет можно рассматривать как *игру*.

Этикет бывает формальный (деловой) и неформальный (гражданский) каждый из них, в свою очередь, делится на повседневные ритуалы и церемониалы.

Принципы современного этикета:

- Принцип гуманизма.
- Принцип целесообразности действий.
- Красота, или эстетическая целесообразность поведения.
- Дань традициям.

**Этос** (от *греч.* *ethos* – обычай, нрав, характер) – обобщенная характеристика культуры данной социальной общности, выражающаяся в системе господствующих ценностей и норм поведения.

**Семинар 7. Культура, личность, общество.  
Культура и природа.  
Культура и глобальные проблемы современности**

**Культура и личность.** Проблема взаимоотношения *К.* и *Л.*, определяющая, как и почему *К.* и *Л.* неразрывно связаны друг с другом, имеет два аспекта:

1) в *К.* формируется определенный тип *Л.* Общее историческое прошлое, коллективная историческая память, пространственно-временные модели, мифология, религиозные доктрины, общепринятые ритуалы, образцы и нормы деятельности, биосоциальный опыт, особенности географического пространства, специфика социальных институтов, преобладающие экономические модели, коллективные мнения и ощущения, предрассудки, исторические традиции в науке, технике и искусстве, этические и эстетические идеалы и ценности, отношение к чужим ценностям и т. д. – факторы, влияющие на формирование *Л.* в *К.*

2) *Л.* воссоздает, изменяет, открывает новое в *К.* Без *Л.* нет *К.*, так как *Л.* не только движущая сила и создатель *К.*, но и главная цель ее становления.

Без *Л.* невозможно обновление и преемственность культурных процессов, воспроизводство и распространение элементов *К.* Началом подлинной истории человечества стало возникновение преобразовательной деятельности, нацеленной в будущее, опирающейся на преемственность в традициях. Человек стал создавать продукты труда для своих детей, для следующих поколений, становясь со-творцом истории. Опосредованная связь одного человека с другими через продукты культуры, опыт и знания – основа становления человеческой *К.* и истории. В коллективной жизни людей наблюдается постоянная тенденция к созданию отдельных культурных миров, но возможно это только с учетом истории *К.* всего рода человеческого. *К.* творится в совместной деятельности людей по обновлению жизни, в понимании ответственности перед всеобщим, в самоотдаче личности. Творчество – создание новых образов, знаний, изобретений, средств общения, ценностей и т. д., обновление бытия в *К.* Именно в процессе творчества происходит саморазвитие *Л.*, сопровождающееся развитием *К.* Проблемный вопрос – когда в истории появляется личность? Был ли гомеровский грек личностью?

Может ли потребитель современной массовой культуры считать себя личностью? Не является ли инволюция (развоплощение) личности неизбежным следствием процесса глобализации?

**Инкультурация** – означает постепенное вовлечение человека в культуру, постепенную выработку им навыков, манер, норм поведения, форм мышления и эмоциональной жизни, которые характерны для определенного типа культуры, для определенного исторического периода. Процесс инкультурации длится всю жизнь.

**Социализация** – процесс выработки человеком социальных норм и правил общественной жизни для развития активного, полноценного члена общества, для формирования культурной личности.

**Срединная (традиционная) культура** – устойчивая совокупность ценностных ориентаций в обществе, обуславливающая единство и ценность его жизни. Такое ядро культуры не позволяет специфическим крайностям разрушать данный способ жизнедеятельности, преодолевает опасность раскола общества на субкультуры, возникновения контркультуры. Срединная культура формирует систему общепринятых идеалов и ценностей, выражающих интересы и потребности большинства населения и обеспечивающих передачу социального опыта, необходимого для выживания и развития данной культуры.

**Субкультура** – особая форма организации жизни людей (социальных групп), стремящихся обустроить внутри господствующей, традиционной культуры свое собственное, относительно автономное культурное существование. Социальной базой формирования субкультур могут быть возрастные группы, этнические, религиозные, неформальные образования. Важно отметить, что субкультура как бы изолирует свои специфические признаки, ценности от остальной срединной культуры, не ставит задачи изменения этой культуры, довольствуясь автономным положением (примером субкультур являются профессиональные, спортивные, молодежные, музыкальные и другие групповые культуры).

**Контркультура** – имеет место, если субкультурные ценности стремятся проникнуть в «ядро» срединной, доминирующей культуры. В этом случае специфическая культура ста-



рается занять место доминирующей, заменить ее фундаментальные ценности своими.

**Массовая культура** – вид культуры, характеризующийся производством культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление и на усредненный массовый вкус; стандартизованных по форме и содержанию; предполагающих коммерческий успех; и распространяемых средствами массовой информации.

**Элитарная культура** – вид культуры, характеризующийся производством культурных ценностей, образцов, которые в силу своей исключительности рассчитаны и доступны в основном узкому кругу людей (элите).

**Природа и культура** – с позиций современного научного понимания феномена культуры – антонимы, отражающие биосоциальную природу человека. Биосоциальный дуализм сущности самого человека не мог не привести и к такого же рода дуальности организации среды обитания людей (*пространственной, временной, интеллектуальной, символической и пр.*), совмещения в ней естеств. природной компоненты, обеспечивающей витальный аспект человек. существования (*солнечное излучение, атмосфера, вода, продукты питания, минеральные ресурсы*), и мира искусственных порядков (*в виде материальных объектов, символов, идей, социальных структур, языков коммуницирования и пр.*), созданных самими людьми и обеспечивающих коллективный (*социальный*) характер их жизнедеятельности. Этот мир искусственных порядков, артефактов, как результат целенаправленной человеческой деятельности и принято определять в качестве культуры, противопоставляя его природе. С подобных позиций культура нередко определяется как совокупность элементов природы, переработанных людьми в своих интересах (*понимая при этом в числе элементов природы и самого человека, в частности его мозг и способность к сознанию*). Иначе говоря, природа – это все, что еще не культура, а культура – это все, что уже не природа.

Вместе с тем у ряда специалистов такого рода категорич. противопоставление Природы и культуры не встречает поддержки (*Лоренц, Холоуэлл и др.*). При этом они апеллируют к данным социобиологии, дающей достаточно оснований для определения социального поведения животных как функцио-

нального (*а порой и непосредственно технологич.*) аналога  
человеч. культуры.

Так или иначе, но все специалисты согласны с тем, что культура обладает таким специфич. свойством, как ненаследуемость социального опыта генетически, а освоение его следующими поколениями только методом обучения и подражания (*что, впрочем, свойственно и многим видам высших животных*). По всей видимости, именно здесь, в вопросе о механизме накопления, обобщения и трансляции опыта жизнедеятельности пролегает основная грань между природой и культурой.

Следует отметить и еще один важный аспект соотносительности природы и культуры – культуру природопользования (*экологич. культура*) людей (*включая культуру физич. воспроизводства и реабилитации самого человека как биол. существа*). По мере развития техн. средств и роста эффективности технологий переработки материалов природы в человеч. нуждах все острее становится вопрос о нарушении баланса воспроизводства природных экосистем, разрушении жизнеобеспечивающих возможностей ландшафтов, вмешательстве в естеств. отбор, поддерживающий «биол. качество» человеч. популяций. Хотя эта проблема встала «в полный рост» только во второй половине XX в., на самом деле разрушительное вмешательство человека в природную среду имело место и в далеком прошлом (*верхнепалеолитич. продовольств. кризис в связи с массовым истреблением мамонтов и др. крупных животных; деградация ландшафтов, вызванная масштабным скотоводством, – гибель лесов в Греции, молодая поросль которых поедалась многочисленными козами, опесчанивание Сахары и ряда районов Евразийской степи как результат кочевого скотоводства кочевников; изменение ландшафтов Европы и Китая в связи с массовой распашкой, вырубкой и выжиганием лесов под земледельч. нужды и т. п.*). Таким образом, проблема культуры природопользования, обобщения истор. опыта в этой сфере и выработки принципов неразрушающей эксплуатации ландшафтов по существу один из «вечных» вопросов бытия человека на Земле и норм его социокультурного функционирования, пока что еще не нашедших сколь-либо комплексного позитивного решения. Одна из сторон этой проблемы – мера допустимости искусственного

(культурного) вмешательства в биол. природу самого человека, лишения его жизни или каких-либо частных природных свойств, да и вообще «оборотная сторона» медицины, препятствующей природной «выбраковке» нежизнеспособных особей (*аборты, эвтаназия, смертная казнь, стерилизация, трансплантация органов или замена их искусственными, генная инженерия, зачатие в состоянии интоксикации и пр.*). Все это вопросы не только социальные, но и прямо связанные с соотносительностью природы и культуры в самом человеке<sup>1</sup>.

**Экологическая культура** – это «этап и составную часть развития общемировой культуры, которая характеризуется острым глубоким и всеобщим сознанием себя как части природной среды и как субъекта, ответственного перед собой, перед живущими и последующими поколениями» (Н. Ф. Реймерс), система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы; гармоничность сосуществования человеческого общества и окружающей природной среды; целостный коадаптивный механизм человека и природы, реализующийся через отношение человеческого общества к окружающей природной среде и к экологическим проблемам в целом. Экологическая культура – это органическое единство экологически развитых сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной волевой утилитарно-практической деятельности. Именно такая деятельность в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого обеспечивает гуманистическое преобразование природы в ноосферу, и обеспечить этот процесс возможно только благодаря экологической культуре, основывающейся на законах развития общества. Обеспечивается формирование экологической культуры путем единения экологической этики, моральной философии, альтруизмом, следованием «экологическому императиву» включающему свод правил и ограничений, соблюдая которые человечество может обеспечить себе будущее (Н. Н. Моисеев). Все элементы, все особенности природы впитываются и воспроизводятся обществом: в языке отражен звукообраз при-

---

<sup>1</sup> Флиер А. Я. Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. СПб. : Университетская книга : Алетейя, 1998. – Т. 2. – С. 137–138).

роды, в мифах и обычаях – отношения к природе, в логике, стиле поведения, традициях – взаимодействие, приспособление к освоению данного ландшафта. Именно поэтому, объективный характер экологической культуры не зависит от воли отдельной личности, а определяется соотношением свойств природной среды, физиологических и общественных особенностей человека, общества.

С другой стороны, экологическая культура выступает составной частью культуры личности отдельного человека. При этом компонентами данного качества личности являются: интерес к природе и проблемам ее охраны; знания о природе и способах ее защиты и устойчивого развития; нравственные и эстетические чувства по отношению к природе; экологически грамотная деятельность в природной среде; мотивы, определяющие деятельность и поведение личности в природном окружении. Экологическую культуру можно рассматривать как обобщенную характеристику качеств личности, в основе которых лежит эко-центрическая система общих взглядов на мир, стремление к непрагматическому взаимодействию с природой. При этом человек – это составная часть природы, а природные объекты воспринимаются как равноправные партнеры в общении. В трудах представителей русского космизма (Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова), отмечается, что отношение к природе есть и отношение к себе, к своей внутренней природе, нравственное отношение к другим людям.

## **Семинар 8. Периодизация и традиционные установки русской культуры.**

### **Место и роль России в мировой культуре**

**Антиномии русской культуры** (*греч.* – противоречие в законе) – термин употребляется исследователями русской культуры для характеристики ее противоречивого развития. В русской культуре *А.* проявляются в специфике национально-духовной жизни: индивидуализм-коллективизм, смирение – бунт, природная стихийность – монашеский аскетизм, мягкость – жестокость, самоотверженность – эгоизм и т. д. Ф. М. Достоевский открыл «двойничество» русского человека. В таких произведениях, как «Двойник», «Игрок», «Преступление и наказание» показаны метания героев из одной крайности в другую. Антиномичность, амбивалентность русской души образно выражены в русской литературе. Это такие произведения, как «Мертвые души» Н. В. Гоголя, «Отцы и дети» И. С. Тургенева, «Живой труп», «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Былое и думы» А. И. Герцена, «Христос и Антихрист» Дмитрия Мережковского, «Жизнь и судьба» Василия Гроссмана, «Зияющие высоты» Александра Зиновьева. Значительный вклад в разработку данного понятия внес Н. Бердяев, который полагал, что антиномично не только «бытие России», но и «русское самосознание». В работе «Судьба России» философ писал о неформенности и «жуткой противоречивости русской души».

#### ***Понятия, относящиеся к древнерусской культуре***

**Житие** – описание жизни святых и лиц, канонизированных христианской церковью («Житие Сергия Радонежского», «Слово о житии князя Дмитрия Ивановича...»).

**Кремль** – крепость в старых русских городах, например: московский кремль.

**Крестово-купольный храм** – тип христианского храма, сложившийся в зодчестве Византии. В исходном классическом типе крестово-купольного храма купол на парусах опирается на четыре столба в центре здания, откуда образующиеся при этом угловые помещения также перекрываются небольшими куполами или сводами. Главную роль в композиции храма играет центральный купол, высоко поднятый на барабане. Ярусом ниже располагаются сводчатые рукава креста, еще

ниже – угловые помещения. В целом храм представляет собой систему связанных друг с другом пространств – ячеек, выступающих уступами в пирамидальную композицию.

**Крещение Руси** – введение христианства в греко-православной форме как государственной религии (конец X в.) и его распространение (XI–XII вв.) в Древней Руси. Первой христианкой среди киевских князей была княгиня Ольга. Принятие христианства на Руси начато принявшим православие Владимиром I Святославичем в 988–989 гг. Вначале были крещены киевляне, затем новгородцы. В XI в. христианство распространялось в городах и пригородах, к XIII в. было крещено и сельское население. Крещение Руси содействовало укреплению государственности, консолидации славянских, балтских, угро-финских и других племен, развитию культуры, созданию памятников письменности, искусства, архитектуры.

**Летопись.** 1) Вид русской повествовательной литературы XI–XVII вв.: погодная запись исторических событий. *Древнерусские летописи.* 2) Перен. – то же, что история. *Летопись боевой славы.*

**Поучение** – наставление, назидательный совет.

**Демократическая сатира** – литературный жанр 2-ой пол. XVII в. В сатирических произведениях, например, обличаются порядки феодального суда с его крючкотворством, волокитой, продажностью судей. Это сатирические повести «О Шемякином суде» и «О Ерше Ершовиче – сыне Щетинникове», написанные простым народным языком. Последняя из них была широко распространена и передавалась из столетия в столетие.

**Московское барокко** – архитектурный стиль 2-ой пол. XVII в. Его характерные черты: многоярусность, тщательная проработка деталей, декоративная резьба по белому камню, раскраска фасадов, цветные изразцы и подчеркнутая устремленность здания вверх.

**Скоморохи** – в Древней Руси: певец – музыкант, бродячий комедиант, остро слов и акробат.

**Строгановская школа** – условное название стиля русской иконописи первой половины XVII в. с элементами западноевропейского влияния, развивавшегося при поддержке купцов-меценатов Строгановых в иконописных мастерских Москвы и Сольвычегодска, где находилось их имение.

**Фреска** – 1) картина, написанная водяными красками по свежей, сырой штукатурке, например, древнерусские фрески; 2) вид живописи – настенная роспись.

**Фольклор** (народная мудрость (англ.)) – произведения устного народного творчества (былины, сказки, частушки, поговорки, песни и др.).

**Язычество** (от церковно-славянского «языцы») – народы, иноземцы) – обозначение нехристианских религий, в широком смысле – политеистических. В современной науке чаще употребляют термин «политеизм» («многобожие»). Славянские языческие боги олицетворяли стихии природы: Перун – громовержец, Дажбог – бог солнца. Наряду с ними почитались низшие демоны – лешие, домовые. После принятия в X в. христианства (Крещение Руси) языческие боги в народных верованиях отождествлялись с христианскими святыми (Перун – Илья пророк, Велес, покровитель скота, – Власий и т. д.).

#### ***Понятия истории русской культуры XVII–XIX вв.***

**Дворянская культура** – культура, построенная на утонченных манерах и светском (дворянском) этикете, основы культуры – образованность и воспитанность, это было необходимо для вхождения в общеевропейское сообщество.

**Парсуна** (искажение слова «персона») – условное наименование произведений русской, белорусской и украинской портретной живописи конца XVI–XVII вв., сохраняющих приемы иконописи. Возглавил направление Симон Ушаков. В 80–90-е гг. XVII в. русские художники создают наиболее значительные парсуны, для них характерно пристальное внимание к внутреннему миру человека, тонкая цветовая гамма.

**Просвещение** – идейное и общественное движение в странах Европы и Америки, связанное с общими переменами в условиях жизни под влиянием разложения феодальных и утверждения капиталистических производственных отношений. Условно исторические рамки Эпохи Просвещения могут быть ограничены 1689–1789 гг.

**Западники** (середина XIX в.) – представители философии и общественной мысли в России, требовали воспроизведения в России западноевропейской культуры и цивилизации во всей ее полноте: П. В. Анненков, В. П. Боткин, И. С. Тургенев, П. Я. Чаадаев, Л. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. П. Огарев и др.

**Славянофилы** (середина XIX в.) – представители идейно-политического течения в России, которые требовали более внимательного отношения к национальным корням и традициям, изучения и выдвижения на первый план исторической самобытности России (И. С. и К. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков и др.). Они усматривали самобытность России в отсутствии борьбы социальных групп, в крестьянской общине, православии как единственно истинном христианстве.

**Передвижники** – «Товарищество передвижных художественных выставок» основано в 1870 г. по инициативе М. Н. Крамского, Г. Г. Мясоедова, В. Г. Перова.

**Понятия истории русской культуры конца XIX–XX вв.**

**Серебряный век** – в русском искусстве – 90-е гг. XIX века – 20-е гг. XX в.

**Акмеизм** (от *греч.* акме – высшая степень чего-либо, цветущая сила) – течение в русской литературе XX в., провозгласившее освобождение от символизма. Представители: С. М. Городецкий, М. А. Кузьмин, ранние Н. С. Гумилев, А. А. Ахматова, О. А. Мандельштам.

**«Мир искусства»** (1898–1924 г.) – творческое объединение поэтов-символистов и художников, созданное в Санкт-Петербурге А. Н. Бенуа и С. П. Дягилевым.

**Символизм** (от *греч.* *symbolon* – знак, символ) – направление в европейском искусстве 1870–1910-х годов; первое и самое значительное из модернистских течений в России. Направление в искусстве конца XIX начала XX в., проникнутое мистицизмом, таинственностью, стремлением открыть новые высшие ценности с помощью символов, иносказаний, обобщения, особой ассоциативности. Творцы символизма (Г. Ибсен, Сологуб, Белый, Блок, Вяч. Иванов и др.) видели в искусстве магическую силу обновления жизни, мировоззрения и жизнедеятельности людей.

**Социалистический реализм** – В СССР – творческий метод литературы и искусства, представляющий собой эстетическое выражение социалистически осознанной концепции мира и человека, обусловленной эпохой борьбы за установление и созидание социалистического общества.



**Тоталитарная культура** (от *лат.* *totus* – весь, целый, совокупный) – культура, характеризующаяся открытым преследованием инакомыслия.

**«Оттепель»** – время с середины 50-х до середины 60-х годов (от появления в 1954 году повести И. Эренбурга с названием «Оттепель» и до открытия процесса над А. Синявским и Ю. Даниэлем в феврале 1966 года) вошло в историю СССР под названием «оттепель».

**Футуризм** – (от *лат.* слова «*futurum*» – будущее) представляет собой художественное авангардистское движение в литературе и искусстве, образовавшееся в Италии в 1909 году и получившее развитие в России в 1910–1921 гг. Футуристы, провозглашавшие демонстративный разрыв со всеми традиционными правилами и обычаями, в первую очередь интересовались не содержанием, а формой стихосложения, для этого они применяли профессиональный жаргон и вульгарные лексические обороты, использовали язык документов и афиш, придумывали новые слова. Общеизвестным основателем футуризма считается итальянский поэт Филиппо Томмазо Маринетти, который в «Манифесте итальянского футуризма», опубликованном в газете «Фигаро» в 1909 году, призывал «разрушать музеи, библиотеки, сражаться с морализмом».

Молодые поэты-авангардисты создали в 1910–1914 годах сразу несколько различных группировок этого движения:

- Кубофутуристы, объединившиеся в группу «Гилея» и называвшие себя «будетляне»: Давид Бурлюк, Велимир Хлебников, Владимир Маяковский, Алексей Крученых, Василий Каменский, Бенедикт Лившиц. Сборники «Дохлая луна» (1913), «Затычка», «Рыкающий Парнас» (1914);

- Московские эгофутуристы умеренного крыла, создавшие группу «Мезонин поэзии» – Вадим Шершневич, И. Лотарев, Р. Ивнев. Сборники «Верниссаж», «Крематорий здравомыслия»;

- Петербургские эгофутуристы – Игорь Северянин, Иван Игнатъев, Г. Иванов;

- Футуристическая группа «Центрифуга» – Николай Асеев, Сергей Бобров, Борис Пастернак. Сборники «Руконог», «Лирень», «Второй сборник Центрифуги» (1914).

## Семинар 9. Проблемы и особенности развития современной культуры

### *Постмодернизм в науке и художественной культуре*

**Авангардизм** (от *фр.* *avant-garde* – впереди идущий) – компонента культуры, ориентированная на новаторство и характеризующаяся резким неприятием традиции. *А.* постулирует: 1) отказ «современного» (modern) общества от традиционной интенции культуры на поиски стабильной основы того, что феноменологически предстает в качестве хаоса социальной процессуальности и 2) переориентацию на рассмотрение хаоса как такового в качестве основы социального движения. В соответствии с этими концептуальными основаниями характерной особенностью *А.* является его программная эпатажность, имеющая своей целью активное (вплоть до скандального, шокирующего и агрессивного) воздействие на толпу ради пробуждения последней от сна здравого смысла.

**Декадентство** (от *фр.* *dekadens*, от позднелат. – *dekadens* – упадок) – общее наименование кризисных явлений европ. культуры второй пол. XIX – начала XX вв., отмеченных настроениями безнадежности, неприятия жизни, тенденциями индивидуализма. Постоянными темами *Д.* являются мотивы небытия и смерти, тоски по духовным ценностям, отказа от гражданских идеалов, веры в разум, любования красотой увядания жизни. *Д.* получило широкое распространение в России, особенно после революций 1905–1907, 1917 гг. в творчестве ряда мастеров объединения «Мир искусства» и «Голубая роза». (К. Бальмонт, З. Гиппиус, Д. Мережковский, Ф. Сологуб и др.).

**Децентрация** – одно из ключевых понятий постмодернизма. В интерпретации Ж. Деррида означает распространение, миграцию культурной жизни в разных направлениях по земному шару, уничтожение центрального положения Запада как традиционного ядра современной культуры. *Д.* ведет к исчезновению понятия господствующей, «высокой» культуры, к утрате смысла теории «двух культур».

**Инновация** – появление и распространение объекта или черты, ранее не имеющейся в рамках данной культуры. Инновация может быть результатом внутрикультурного изобретения или межкультурного заимствования.

**Модерн** (от *фр.* *moderne* – современный), или **Ар-нуво** (*фр.* *art nouveau*) – художественное направление в искусстве, бывшее популярным во второй половине XIX – начале XX века. Его отличительными особенностями являются: отказ от прямых линий и углов в пользу более естественных, «природных» линий, интерес к новым технологиям (в особенности, в архитектуре), расцвет прикладного искусства. Черты стиля модерн в архитектуре – тенденция к комплексному решению архитектурно-планировочных и декоративных задач (уделяется особое внимание оформлению интерьера), изысканные живописные эффекты, увлечение «текучими» формами, как бы воспроизводящими ритмы живой природы, преобладание растительных орнаментов (стилизованные лилии, ирисы, орхидеи) и т. д.

**Модернизм** – направление в искусстве и литературе XX века, характеризующееся: разрывом с историческим опытом художественного творчества; стремлением утвердить новые начала искусства; условностью стиля; непрерывным обновлением художественных форм.

**Импрессионизм** – возникшее во второй половине XIX в. направление в европейской живописи, заключающееся в передаче общего впечатления (*impression*), которое краски предметов и фигур производят при различном освещении, избегая всяких подробностей в рисунке. В противоположность прежним художникам, не знавшим различия между освещением фигур на воздухе (*plein air*) и комнатным освещением, импрессионисты стали исключительно стремиться к правде освещения, не заботясь почти о внутреннем содержании картин, пользуясь фигурами только для колоритных экспериментов. Главное значение *И.* в освобождении живописи от условностей колорита, в развитии технических средств.

**Информационное общество** – понятие модернизационной парадигмы философии истории и социальных дисциплин, согласно которой любое общество проходит следующие стадии в своем развитии: 1) аграрное (доиндустриальное, традиционное); 2) современное (индустриальное); 3) постсовременное (постиндустриальное, информационное). *И.о.* рассматривается как качественно новый период в развитии цивилизации.

*И.о.* характеризуется определяющей ролью и высоким уровнем развития информационных технологий. Главным фактором общественных изменений становится производство и использование информации; теоретическое знание, как высшая ценность и основной товар, становится фактором формирования новой социальной структуры общества, новых моделей управления.

**Конструктивизм** – направление в искусстве и архитектуре 1920-х и первой половины 30-х годов, сущность которого состоит в конструировании материальной среды, окружающей человека, на основе использования новой техники с целью создания простых, логичных, функционально оправданных форм, подчеркнуто утилитарных и целесообразных конструкций. Ярче всего конструктивизм проявился в советской архитектуре и театральном искусстве (декорации). Среди крупнейших представителей конструктивизма – советские архитекторы В. Татлин, братья Веснины, И. Голосов.

**Постмодернизм** (*англ.* postmodernism). Термин «постмодерн» был впервые употреблен в 1917 году немецким философом Рудольфом Павицем. Постмодерн – термин, обозначающий сходные явления в общественной жизни и культуре современных развитых стран, художественное движение, объединяющее ряд художественных направлений конца XX века. Постмодернистское умонастроение несет на себе печать разочарования в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения с их верой в прогресс, торжество разума, безграничность человеческих возможностей. *П.* отождествляется с именем эпохи «усталой», отмеченной эстетическими мутациями, диффузией больших стилей, эклектичным смешением художественных языков. Авангардистской установке на новизну противостоит здесь стремление включить в современное искусство весь опыт мировой художественной культуры путем ее ироничного цитирования. В архитектуре и изобразительных искусствах 1970–1980 гг. для *П.* характерно объединение в рамках одного произведения стилей, образных мотивов и художественных приемов, заимствованных из арсеналов разных эпох, регионов и субкультур. Теория постмодернизма была создана на основе концепции одного из самых влиятельных современных философов (а также культуролога, литературоведа, семиотика, лингвиста) Жака Деррида. Со-

гласно Деррида, «мир – это текст», «текст – единственно возможная модель реальности». Вторым по значимости теоретиком постструктурализма принято считать философа, культуролога Мишеля Фуко. Его позицию часто рассматривают как продолжение ницшеанской линии мышления. Так, история для Фуко – самое масштабное из проявлений человеческого безумия, тотальный беспредел бессознательного. Другие последователи Деррида (они же – и единомышленники, и оппоненты, и самостоятельные теоретики): во Франции – Жиль Делез, Юлия Кристева, Ролан Барт.

**Постимпрессионизм** (от *лат.* *post* – после и импрессионизм) – общее название течений в живописи конца XIX – начала XX вв., возникших во Франции как реакция на импрессионизм с его интересом к случайному и мимолетному. Восприняв от импрессионизма чистоту и звучность цвета, П. противопоставил ему поиски постоянных начал бытия, устойчивых материальных и духовных сущностей, обобщающих, синтетических живописных методов, повысил интерес к философским и символическим аспектам, к декоративно-стилизующим и формальным приемам. К П. относят П. Сезанна, В. Ван Гога, П. Гогена, А. Де Тулуз-Лотрека.

**Сюрреализм** (*фр.* *surrealisme*, букв. – сверхреализм) – одно из ведущих направлений в искусстве XX века, провозгласившее источником искусства сферу подсознания (инстинкты, сновидения, галлюцинации), а его методом — разрыв логических связей, замененных свободными ассоциациями. Сюрреализм сложился в 20-х годах, развивая дадаизм. С 30-х годов (художники С. Дали, П. Блум, И. Танги) главной чертой сюрреализма стала парадоксальная алогичность сочетания предметов и явлений, которым виртуозно придается видимая предметно-пластическая достоверность.

**Натурализм** (от *лат.* *natura* – природа) – направление в литературе, искусстве, сложившееся в последней трети XIX в. в Европе, США и стремившееся к объективно-точному и бесстрастному воспроизведению наблюдаемой реальности. Объектом Н. был человеческий характер в его обусловленности физиологической природой и средой, понимаемой преимущественно как непосредственно бытовое и материальное окружение (Э. Золя, Гонкуры, Г. Гауптман, и др.).

**Прагматизм** (*греч.* pragma – дело, действие): субъективно-идеалистическое течение в современной философии (преимущественно, американской), которое отрицает объективность истины. Истинным считает то, что дает практически полезные результаты.

**Позитивизм** (*фр.* positivisme; лат. positivus – положительный) – идеалистическое направление современной философии, пытающееся возвыситься над материализмом и идеализмом; позитивизм исходит из того, что источником истинного знания являются специальные науки, роль которых ограничивается описанием и систематизацией фактов, а не их объяснением; позитивизм отрицает познавательную ценность философского исследования.

**Толерантность** (*лат.* tolerantia – терпение). Терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО КУЛЬТУРОЛОГИИ**

### ***1. Групповая дискуссия по проблеме расизма в современном мире***

*Вопросы для обсуждения:*

1. Чем вызвано оживление расизма в наше время? Какие формы он принимает?
2. В чем разница в поведении и образе жизни между «черными» и «белыми»? Является ли это отличие генетическим?
3. Белая раса стареет и вымирает? Каковы перспективы?
4. «Бремя белого человека»: почему европеоиды более «цивилизованны»?
5. Каковы основные аргументы негритюда? Можем ли мы их принять?

*Результат:*

В результате освоения содержания занятия студенты:

- ✓ понимают специфику расогенеза и этногенеза, модели морфологии и образа жизни различных рас;
- ✓ умеют сравнивать подходы и концепции, выявлять проблемы;
- ✓ владеют технологиями подготовки презентации и публичного выступления.

### ***2. Творческое задание «Эти странные...».***

#### ***Работа в группах***

Опишите и представьте в виде презентации культуру и этнические обряды какого-либо народа, его стереотипы и их воплощение в повседневной жизни (обрядов, праздниках, играх, кухне, способах взаимоотношений).

*Возможные варианты групповых презентаций:*

- Обед по-армянски.
- Лучшая свадьба в таборе: эти странные цыгане.
- Как обустривают свой дом богатые таджики.
- «Чисто американский» день рождения.
- Праздники цветов у мадьяр: эти странные венгры.
- Во что играют дети англичан.
- Романтическое свидание по-итальянски и по-французски.
- «Дружеская вечеринка» у немцев и чехов и т. д.

*Результат:*

В результате освоения содержания занятия студенты:

- ✓ понимают этнические образцы поведения людей различных национальностей;
- ✓ умеют учитывать национальные особенности характера в процессе общения;
- ✓ владеют технологиями анализа поведения представителей различных этносов.

### **3. Ролевая игра «Бафа-Бафа»**

*Американские антропологи придумали специальную учебную игру под названием «Бафа-Бафа», которая помогает понять, что такое культурная ментальность. Участники игры разбиваются на две группы. Одна группа образует народ с культурой «альфа», другая становится народом с культурой «бета». Каждой группе сообщаются нормы и ценности ее культуры.*

В альфа-группе люди должны быть доброжелательны и разговорчивы. Ее народ имеет вождя, с которым каждый стремится хоть немного поговорить. Но при этом нельзя ни обратиться к вождю, пока он сам не заговорит с тобой, ни войти внутрь круга, который начерчен вокруг него и из которого он не имеет права выйти. Нравы царят патриархальные. При встрече обязательно нужно поговорить о родственниках-мужчинах. Женщина не должна первой заговаривать с мужчиной. Если женщине покажется, что кто-то говорит с ней грубо, она поднимает руку, и тогда все, кто это увидит, бросаются ее защищать. Чужаков альфа-народ не любит, а если они попытаются заговорить с женщиной, то их немедленно изгоняют. У людей есть занятие: они обмениваются разноцветными фишками. Но приобретение фишек они не считают важным делом – важен сам процесс общения при обмене.

Бета-культура требует от людей деловитости и энергичности. Главная задача у каждого – заполучить как можно больше фишек одного цвета. Все ищут партнеров, с которыми можно вступить в торг с этой целью. Вступают в общение только ради торга и общаются только посредством жестов и искусственно составленных по особым правилам звукоочетаний. Таких средств обмена информацией вполне достаточно для торговли, а кроме этого ни о чем разговаривать и не нужно. Бета-культура демократична: в ней нет никакого вождя,



все равны, женщины и мужчины равноправны, к чужим относятся так же, как к своим, лишь бы они могли предложить что-нибудь для торга. Те, кто добился успеха в подборе фишек, пользуются почетом, но никаких особых прав не получают.

Когда участники игры достаточно освоятся с этими несложными правилами поведения, из каждой группы отправляются делегации в другую группу. И тогда оказывается, что доброжелательный альфа-народ представляется людям бета-культуры агрессивным и недружелюбным. Еще бы, ведь бета-мужчин этот народ изгоняет по совершенно непонятным для них причинам: нельзя же считать преступлением попытку обратиться с вопросом к женщине или подойти к человеку внутри круга. А посланцев из группа альфа поражает странная и бессмысленная суэта бета-народа: все торопятся, озабочены только фишками, говорят на каком-то тарабарском языке, ни у кого нет никакого интереса ни к твоей личности, ни к твоим родственникам по мужской линии.

*После окончания игры проводится совместное обсуждение того, что пережили и прочувствовали ее участники. В практике проведения игры всегда обнаруживается, что «свою» культуру участники считают лучшей «чужой», хотя последняя им и не очень понятна. Они улавливают и оценивают ее общий дух, царящую в ней атмосферу, т. е. ее менталитет. Представители культуры альфа категорически не приемлют «торгашеский дух» культуры бета. А людям бета-культуры решительно не нравится «нерациональная и бесцельная жизнь» в альфа-культуре. Но это и есть характеристики культурной ментальности с точки зрения внешнего наблюдателя.*

*Таким образом, всего лишь за полтора-два часа каждый участник игры заражается менталитетом своей культуры настолько, что диктуемый ею стиль поведения и мышления начинает казаться ему вполне естественным и отвечающим его внутренним личностным установкам, а менталитет другой культуры становится совершенно чуждым и даже неприятным. При обсуждении важно показать, что в сфере межкультурного общения люди испытывают похожие ощущения и мысли.*

*Результат:*

В результате освоения содержания занятия студенты:

- ✓ понимают значимость толерантности для эффективного межкультурного общения;
- ✓ умеют оценивать различные ситуации межкультурного общения;
- ✓ владеют технологиями построения сценариев продуктивного межкультурного общения.

#### **4. Упражнения на осознание культурных различий.**

##### ***Культурные характеристики и решение связанных с ними проблем***

- Упражнение: «Путаница с немцами».
- Упражнение: «Как оскорбить китайского гостя».

*Результат:*

В результате освоения содержания занятия студенты:

- ✓ понимают значимость знания процессов адаптации межкультурного общения;
- ✓ умеют оценивать различные ситуации дискомфорта в межкультурном общении;
- ✓ владеют технологиями снижения дискомфорта для продуктивного межкультурного общения.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ ПО КУЛЬТУРОЛОГИИ**

1. Культурология как наука и учебная дисциплина. Структура и состав современного культурологического знания. Методы культурологического исследования.
2. Культура как предметобразующая сфера культурологии. Этимология и генезис понятия культуры. Первое научное определение понятия «культура».
3. Морфология культуры: сферы и формы культуры. Основные функции культуры.
4. Проблема цикличности и линейности в развитии культуры. Историческая (линейная) типология культуры. Концепция «осевого времени» К. Ясперса.
5. Локально-типологическое рассмотрение культуры (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Культура и цивилизация. Цивилизация как закат культуры.
6. Игровая концепция культуры Й. Хейзинги. Психоаналитические концепции культуры З. Фрейда, К.-Г. Юнга. Концепция социокультурной динамики П. Сорокина.
7. Понятие культурогенеза. Основные этапы становления человека и первобытной культуры. Культурные инновации в ходе палеолитической и неолитической революций.
8. Миф как ядро первобытной культуры. Синкретизм, генетизм, символизм как характерные черты мифологического мировоззрения.
9. Искусство как зеркало культуры. Место искусства в культуре на различных этапах ее развития. Функции искусства. Виды искусства.
10. Специфика художественного образа. Понятие жанра, художественного стиля.
11. Историческое происхождение, различные определения термина «религия». Две парадигмы относительно места религии в культуре.
12. Религия как социальный институт. Функции религии как феномена культуры.
13. Ранние формы религии: анимизм, фетишизм, тотемизм, магизм.

14. Мировые религии как религии личностного спасения. Роль пророка в развитии культуры и общества.
15. «Восток» как понятие культурологии. Возникновение цивилизаций Древнего Востока. Особенности их развития, их место и роль в культурной эволюции человечества.
16. Многообразие культурных традиций: конфуцианско-даосистский тип культуры; индо-буддийский тип; исламская цивилизация и культура (по выбору студента).
17. «Запад» как понятие культурологии. Специфика западного типа культуры, основные исторические этапы ее становления.
18. Античность как основа европейской культуры. Греческие «пайдейя» и «калокагатия» как воспитание и идеальное сочетание гражданских достоинств.
19. Становление личности нового типа в эпоху Возрождения и Реформации. Формирование новых культурных норм и ценностей.
20. Рождение новоевропейской науки. Характеристика научного знания. Понятие научной картины мира. Структура и функции современной науки.
21. Культура и цивилизация. Э. Тоффлер о трех волнах цивилизации.
22. Культура и общество. Массовая и элитарная культуры. Субкультура и контркультура.
23. Культура и личность, проблема их взаимоотношения.
24. Культурная значимость морали. Происхождение нравственности.
25. Этика и этикет как внутреннее содержание и внешнее выражение культуры общения.
26. Модерн и постмодерн. Особенности культуры постмодернизма.
27. Культура и глобальные проблемы современности.
28. Проблема сохранения единства мировой культуры и своеобразия региональных культур, в т.ч. уникальности русской культуры.
29. Место и роль России в мировой культуре. Характеристика основных этапов развития культуры России.
30. Национальный характер и менталитет. Три силы, сформировавшие русский национальный характер.

### Об авторах

**Белоусова Елена Валентиновна**, кандидат культурологии, доцент кафедры философии, биоэтики и культурологии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

**Батюта Екатерина Анатольевна**, кандидат философских наук, директор Центра практической психологии и психоанализа Института по переподготовке и повышению квалификации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина.

**Смирнова Татьяна Владимировна**, кандидат культурологии, доцент кафедры философии, биоэтики и культурологии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Для заметок

Для заметок

Учебное издание

**БЕЛОУСОВА Елена Валентиновна  
БАТЮТА Екатерина Анатольевна  
СМИРНОВА Татьяна Владимировна**

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Учебно-методическое пособие

Редактор Е. А. Цепелева  
Компьютерная верстка В. В. Курьянович

Подписано в печать 30.01.2020. Формат 60х90/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.  
Уч.-изд. л. 6,18. Усл. печ. л. 8,60. Тираж 100 экз. Заказ №

**Гуманитарный университет**  
620041, г. Екатеринбург, ул. Железнодорожников, 3  
Лицензия № 2114 от 26.04.2016

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «ИРА УТК»  
620089, г. Екатеринбург, ул. Луганская, 59/4



