

Е.В. Власова

ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАЗНЫХ АНАЛОГИЙ, ИЛИ МОЖНО ЛИ НАРИСОВАТЬ ФИЛОСОФИЮ?

ГБОУ ВПО Уральский государственный медицинский университет Минздрава России,
кафедра философии, биоэтики и культурологии

В современной педагогике проблема визуализации знания становится чрезвычайно актуальной по нескольким причинам. Общеизвестно, что большую часть информации человек получает через зрение. Во-вторых, сегодняшние двадцатилетние, взращённые под тотальным влиянием СМИ и Интернета, безусловно, представляют собой «видеопокорение». Поэтому устная информация (например, лекция), сопровождаемая визуальным рядом, воспринимается гораздо легче, нежели без презентации. В-третьих, у современных учащихся мышление носит чаще всего конкретный характер, а абстрактное мышление развито недостаточно. Философия — абстрактная наука. Возникает необходимость адаптировать абстрактные философские идеи для понимания среднестатистического студента. Каким образом? Один из эффективных вариантов — поиск образного эквивалента, перевод вербального знания в визуальную форму.

Изучение курса философии традиционно начинается с изучения историко-философского введения. Проблема состоит в том, что в относительно короткий срок (1 семестр) студенты должны усвоить огромный по объёму материал, познакомиться с множеством философских направлений, школ и персоналий. С целью оптимизации усвоения материала рекомендуется новая дополнительная апробированная методика. Студентам предлагается принести на семинарское занятие по философии принадлежности для рисования. При заслушивании докладов, которые длятся от 8 до 15 минут, им дается задание нарисовать *образ той философии*, о которой они слушают сообщение. Как и всякое новое, это задание сначала не очень-то понятно, но, как правило, вызывает интерес. **Уточняем задание:** «Не надо рисовать портрет философа. Надо в образной форме отразить существенные особенности его мировоззрения, нарисовать то, что отличает его от других. Не надо подписывать на рисунке, чьи это взгляды. Он должен быть узнаваем без подписи. Отдельные слова (ключевые) включать в рисунок можно, но их не должно быть много и они должны быть читаемы

(т.е. написаны крупно)». После этой инструкции студенты приступают к выполнению задания.

По окончании первого доклада студенты вместе с преподавателем *анализируют* первую партию рисунков, выявляя основные моменты, которые непременно должны быть отражены на эскизах. Если докладчик их озвучил, а слушатели нарисовали, то рисунок становится читаемым в любой компетентной аудитории. После такого первичного анализа преподаватель предлагает аудитории познакомиться с наиболее удачными рисунками на эту же тему, сделанными ранее. Принципиально важно показывать рисунки предшествующих поколений не *ДО*, а *ПОСЛЕ* их собственного опыта, чтобы не давать установку на повторение уже имеющихся образцов и активизировать собственный творческий потенциал студентов.

С каждым последующим рисунком студенты пополняют свой опыт в выполнении задания. Они более внимательно слушают докладчика, научаются различать главное и второстепенное в услышанном, ищут адекватные образы для наглядного воплощения той или иной философской идеи. При каждом последующем анализе нарисованного преподаватель обращает внимание студентов на *архетипические* образы, которые повторяются на многих рисунках. Таким образом, закрепляем наиболее важные идеи данной конкретной школы или философа.

Наиболее удачные рисунки преподаватель оценивает и отбирает в коллекцию наглядного методического материала. Остальные рисунки остаются у авторов, напоминая им о тех идеях, которые они зарисовали. Эти рисунки могут быть использованы при подготовке к экзамену или зачету, а также во время самой сдачи экзамена как образная подсказка, понятная только тому, кто действительно готовился, но забыл или перепутал какие-то детали.

Желающие доработать свои рисунки, могут сделать это дома. Кроме того, студенты могут использовать эту методику в процессе самостоятельной подготовки к семинару. Эта творческая работа им нравится и помогает легче осваивать абстрактные философские теории, так как ра-

ботает не только логика и рациональное левое полушарие головного мозга, но включается и образное мышление. Особенно это помогает тем студентам, которым трудно усваивать умозрительные абстрактные идеи. У них появляется дополнительная (образная) опора для понимания и запоминания. Важен не только продукт (рисунок), но и сам *процесс их делания*, во время которого активизируется творческий потенциал исполнителя. Поэтому не столь важно художественное совершенство и законченность рисунка, сколько процесс перевода философских идей в образный эквивалент, который каждый исполнитель должен произвести самостоятельно. Студент получает возможность проявить себя как творческую личность, как создателя нового, а в некоторых случаях, ещё и продемонстрировать свою художественную одаренность. По мере накопления рисуночного материала, преподаватель получает дополнительные возможности для закрепления пройденного материала и для опроса группы.

Варианты заданий

1. Преподаватель раскладывает рисунки, относящиеся к разным философам, и просит добровольца (или вызывает кого-либо) найти рисунок философии Демокрита (Гераклита, стоиков, киников или любой другой). Самое сложное - объяснить и обосновать свой выбор. Оценив ответ студента, преподаватель предлагает другим студентам попробовать свои силы в этой интеллектуальной игре.

2. Преподаватель раскладывает рисунки, относящиеся к одному философу или к одной философской школе. Группа, рассматривая рисунки, более или менее успешно интерпретирует детали рисунков, отвечая на вопросы преподавателя. Наиболее активные студенты получают оценки или баллы. Происходит повторение и закрепление пройденного материала.

3. Группа делится на 3 команды. Например, «кинники», «стоики», «эпикурейцы». Преподаватель раскладывает на столе рисунки, относящиеся к этим трём направлениям, и дает задание каждой из команд отобрать «свои» рисунки, обосновав при этом свой выбор.

4. При помощи рисунков можно проверить, насколько внимательны студенты на лекциях. Например, на лекции говорилось о том, что киника Кратета звали «открывателем всех дверей», что философия Зенона «была написана на собачьем хвосте» и т.д. Если студенты были внима-

тельны, то они «считывают», узнают эту информацию на рисунках.

Любой преподаватель, использующий эту методику, сможет сам придумать различные варианты использования этих материалов. Студентам она нравится, потому что в игровой, непринужденной форме они непроизвольно усваивают довольно обширный и сложный материал. При всей эффективности методики мы всё-таки считаем её не основным, а дополнительным методом изучения курса философии, который может быть использован наряду с другими традиционными (тесты, контрольная работа, опрос, доклад, диспут и т.д.) и нетрадиционными методами (КВН, деловая игра, ролевая игра и т.д.), расширяющими педагогический арсенал.

Более чем двадцатилетний опыт апробации рисуночного метода автором, позволяет утверждать, что предложенный метод прекрасно дополняя традиционные методы преподавания философии, создает дополнительные возможности для разнообразия методик, более продуктивного и творческого усвоения материала студентами. Кроме того, методика получила положительную оценку педагогического сообщества (победитель конкурса «Учёные УГМА – здравоохранению Урала, 2011», а также признание грифа Федерального института развития образования (ФИРО)). Эти факторы побудили нас выдвинуть гипотезу, что данная методика может быть востребована и при преподавании других предметов, например, предметов медицинского профиля.

Медицинское знание – точное конкретное знание, поэтому метод **образных аналогий** целесообразно использовать повсеместно, во всех темах. Но и в философии тоже есть темы, где его использование непродуктивно, например, невозможно адекватно изобразить понятия с высокой степенью абстрактности, такие как материя, сознание, движение, бытие, количество, качество и т.д. Сущность этих понятий отразить и передать в полном объеме в образной форме невозможно. Можно лишь отчасти - через их конкретные проявления.

В современной педагогике (также как и в социологии) преобладают **количественные** методы. Предлагаемый метод образных аналогий относится к **качественным интерактивным** методам обучения и контроля знаний. Он выявляет не столько знание (хотя и его тоже), сколько **понимание или непонимание студентами сути и взаимосвязи изучаемых процессов и явлений**.

Это новый ракурс рассмотрения привычного учебного материала и для преподавателей. Алгоритм использования метода следующий.

1. Преподаватель даёт задание студентам найти образный аналог изучаемого процесса.

2. Анализируя рисунки (можно вместе с группой), отбраковывает явно неправильные или не вполне корректные аналогии.

3. Следует также отказаться от рисунков, где ассоциации носят слишком субъективный характер и «не считаются» большинством. Это означает, что в рисунке не выявлен архетип, очевидный для всех, знающих тему. Можно порекомендовать студенту оставить такие рисунки, для личного пользования, например, как вспомогательный материал при подготовке к экзамену. Такие рисунки не могут быть использованы в групповой работе.

4. Вместе со студентами преподаватель выверет детали рисунка, корректируя их таким образом, чтобы они адекватно отражали причинно-следственные связи процессов. (Прекрасный способ выяснить, в какой мере студенты поняли суть явления или процесса!).

5. Рисунки с ошибками можно использовать для дальнейшей работы с группой, озадачив ее вопросом: «Что здесь нарисовано неправильно?»

6. Впоследствии рисунки могут быть использованы в качестве вспомогательного материала для подготовки к экзамену и как подсказка на самом экзамене.

Использование образов в изложении учебного материала не является принципиальным новшеством. Однако мы убеждаемся, что эффективность такой подачи информации может быть многократно увеличена, если лектор не ограничится устным упоминанием образной аналогии, а либо сам нарисует образный эквивалент процесса, либо предложит это сделать студентам с последующим групповым анализом зарисовок.