

Европейские стандарты и создание системы оценки качества подготовки выпускников в Уральском государственном медицинском университете

Давыдова Н.С., Шкиндрер Н.Л., Русяева Л.В.

ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА: ОТ ИДЕИ К ТЕХНОЛОГИИ

*Уральский государственный медицинский университет,
Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме высшего образования – созданию системы оценки качества подготовки выпускников. Изложен опыт Уральского государственного медицинского университета по реформированию системы менеджмента качества, описаны основные направления разрабатываемой и внедряемой системы оценки качества.

Ключевые слова: стандарты и рекомендации для гарантий качества в европейском пространстве высшего образования; оценка качества подготовки выпускников.

Модернизация высшего образования в России идет в рамках общеевропейской парадигмы обеспечения высокого качества и повышения конкурентоспособности на образовательном пространстве. Практики лучших вузов в сфере совершенствования СМК [1, 2, 3] свидетельствуют о приверженности идеям, сформулированным в материалах ENQA – ESG, проект которых уже изложен как «второе поколение» Стандартов и рекомендаций для гарантий качества в европейском пространстве высшего образования [4]. Уральский государственный медицинский университет с 2004 года разрабатывает и внедряет систему менеджмента качества в образовательную среду вуза. Пройдены этапы изучения отечественного опыта, обучения руководства и сотрудников университета на семинарах различного уровня организации, разработки СМК на основе ISO 9001:2008, эффективность которой была высоко оценена внешними аудиторами и трижды получала сертификаты соответствия («ООО Русский Регистр – Уральское качество», Центр сертификации систем управления. Хорватия. Cro Cert).

Вместе с тем следует признать, что модель СМК, выстроенная в УГМУ целиком на основе требований ISO 9001:2008, не принесла той степени удовлетворенности участников образовательного процесса, которая не вызывала бы недовольства увеличенным и часто формализованным документооборотом, излишне технократическим понятийным фондом, а также тем, что «Выход процесса» – Реализация образовательных программ – отсрочен, по сути, на 5-6 лет, так что разработанные механизмы обеспечения качества относятся совершенно к другому уровню «продукции на входе в процесс».

Это отнюдь не значит, что серьезные вложения и усилия вуза на пройденном десятилетнем пути не были оправданы. Несомненные достижения развития СМК – это выработанная политика

и стратегия в области качества, закреплённый локальными нормативными актами процессный подход в организации деятельности вуза, ежегодное планирование целей в области качества образования, мониторинг показателей достижения целей и результатов опросов потребителей образовательных услуг, система внутренних аудитов и главное – понимание стейкхолдерами идей гарантий качества как постоянного совершенствования всей деятельности вуза.

Рассматривая СМК как далеко не завершённую и требующую оптимизации, сохраняя все, доказавшее эффективность, используя накопленные знания и опыт, университет логически развивает систему управления качеством подготовки выпускников и образовательной среды вуза в целом.

В основу модернизации системы, механизмов обеспечения качества положены идеи ENQA, представленные в Стандартах и рекомендациях для гарантий качества высшего образования в европейском пространстве [4].

Одним из важнейших документов внутренней гарантии качества в вузе является система оценки качества подготовки выпускников. Качество, по определению ESG, – это главным образом результат взаимодействия между преподавателями, студентами и образовательной средой вуза. Гарантия качества должна обеспечить такую образовательную среду, в которой содержание программ, образовательные возможности и средства соответствуют цели. Цель – получение объективной информации о качестве подготовки выпускников, состоянии образовательной среды университета для формирования механизмов управления качеством, своевременной разработки и применения корректирующих и предупреждающих действий по обеспечению качества.

Концепция системы оценки качества подготовки выпускников УГМУ выстраивается на основе принципа единства образовательного пространства вуза. Деятельность каждого структурного подразделения, участвующего в образовательном процессе, направлена на достижение цели: *комплексного изменения личности обучающихся*, приобретение ими способности и готовности осуществлять профессиональные виды деятельности в соответствующей профессиональной области, на соответствующих объектах профессиональной деятельности в соответствии с образовательными стандартами и ожиданиями работодателей, общества.

Система выстраивается по принципу преемственности и дополнительности показателей, механизмов и инструментов оценки качества на все уровнях и этапах организации и реализации образовательного процесса в вузе.

Оценка качества подготовки обучающихся включает в себя внутреннюю и внешнюю оценку качества, использование как измеряемых, формализованных показателей, так и экспертных оценок, выраженных во мнениях стейкхолдеров, аудиторов, экспертов. Содержанием же внутренних и внешних оценок является как оценка непосредственно результатов обучения, так и содержания и условий, обеспечивающих успешность учебных достижений.

Концепция системы оценки качества подготовки выпускников принята Ученым советом университета, утверждено Положение, определяющее основные направления деятельности по оценке качества подготовки выпускников.

Цели и задачи системы. Достижение цели – получение объективной информации о качестве подготовки выпускников, состоянии образовательной среды университета для формирования механизмов управления качеством, своевременной разработки и применения корректирующих и предупреждающих действий по оптимизации системы обеспечения качества – достигается решением задач:

- оценки фактических результатов обучения, достигнутых обучающимися;
- оценки соответствия подготовки выпускников, освоивших ОП, требованиям образовательных и профессиональных стандартов соответствующих видов деятельности, запросам регионального рынка труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальной рамки квалификаций;
- выявления, анализа сильных и слабых сторон образовательных программ, оценка степени их соответствия мировым тенденциям развития образования, таким как разработка образовательных программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение учебными и научными исследованиями студентов; максимальное внедрение результатов научных исследо-

ваний в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.;

– оценки содержания ОП и условий их реализации как гарантий качества образования.

Содержание оценки качества подготовки. В содержание внутренней оценки результатов освоения ОП входит мониторинг и анализ результатов текущей и промежуточной аттестации по дисциплине, учебным и производственным практикам, НИР, государственной итоговой аттестации выпускников, закончивших освоение ОП (бакалавриата, специалитета, ординатуры, аспирантуры). Проводится изучение мнения обучающихся об уровне полученных навыков, умений, знаний, анализируется рейтинг в балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений.

Содержание внешней оценки – это мониторинг и анализ результатов тестирований знаний обучающихся в ходе аккредитационных экспертиз, результатов их участия в конкурсах, предметных и профессиональных олимпиадах различного уровня и, безусловно, ежегодных (с 2008 года) опросов работодателей о качестве подготовки специалистов-выпускников УГМУ, об уровне сформированности профессиональных компетенций. Мониторинг трудоустройства выпускников, анализ обращений в службу занятости при этом являются предметом внимания, однако как предмет мониторинга не используются в силу того, что выпускники вуза, очевидно, востребованы и заказы на них намного превышают выпускаемый контингент. Разработан и действует механизм выявления сильных и слабых сторон образовательных программ, рассмотрение и одобрение подготовленных материалов ОП ВО дисциплинарно-модульного характера. Изучается мнение обучающихся о качестве образовательной программы, ее отдельных документов: рабочих программ дисциплин, методического сопровождения учебных занятий и самостоятельной работы, балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений и др. Предметом анализа и оценки как экспертов, так и студентов, в первую очередь, является соответствие целей программных документов ожидаемым целям освоения образовательных программ в целом и образовательных стандартов.

Рассматривая качество образования и как результат, и как процесс, зависящий от создаваемых вузом условий его достижения, объектом мониторинга являются и показатели, характеризующие кадровый потенциал, информационное и материально-техническое оснащение, используемые образовательные технологии, научно-исследовательскую и международную деятельность. В первую очередь идет ориентация на показатели мониторинга эффективности, проводимого Министерством образования и науки РФ, а также используемые при процедурах государственной, общественно-профессиональных аккредитаций (АККОРК, Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации). Результаты участия в таковых процедурах, в проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России», а также мнение экспертов являются содержанием внешней оценки образовательных программ и условий их реализации.

Организация и ведение мониторинга, самооценка структурных подразделений. Наблюдение за состоянием процессов, объектов и явлений по установленным показателям с целью оценки (самооценки), контроля и оснований для принятия действенных корректирующих и предупреждающих мер ведется в УГМУ с 2004 года. Для каждого подразделения, участвующего в процессах «Разработка и проектирование ОП ВО», «Реализация образовательных программ», в информационных картах прописан перечень отслеживаемых показателей, а также информация о том, какими записями, документами должен быть подтвержден достигнутый уровень показателей. Результаты мониторинга являются материалом для самооценки деятельности за календарный год. Для кафедр разработана система балльной оценки, что позволяет анализировать результаты в динамике за несколько лет, а также дает возможность определять лидера качества в ежегодном конкурсе УГМУ.

Информирование о результатах анализа данных мониторинга и самооценки. Результаты самооценки кафедр, других структурных подразделений доводятся до сведения каждого сотрудника, отчеты и подведенные итоги обсуждаются на ученых советах факультетов, МКС и ЦМС, в целом по вузу на Ученом совете УГМУ. Мнения потребителей, опрошенных в течение года, доводятся до сведения обучающихся, ППС, общественности, публикуются в материалах научно-

методических конференций, периодической печати, газете «Уральский медик». На сайтах УГМУ предусмотрены разделы для размещения материалов самооценки и результатов конкурсов, рейтингов, проводимых в рамках СМК.

Принятие управленческих решений. В задачи самооценки подразделений как принципиальный момент входит определение результативности ранее принятых решений, направленных на улучшение показателей качества. В рамках системы оценки качества функционирует институт имеющих соответствующий сертификат аудиторов, задача которых, помимо сбора информации и контроля демонстрируемых результатов на основе ключевых показателей эффективности, состоит в выявлении и анализе отклонений от целевых показателей истекшего года и установлении причин отклонений. Управление системы менеджмента качества, учебно-методическое управление анализируют достигнутые результаты по вузу в целом.

В соответствии со стратегическими планами, политикой в области качества УГМУ, результатами ежегодной самооценки, проведенной в рамках самообследования в предыдущем году, устанавливаются значения показателей деятельности, которые могут и должны быть достигнуты как каждым подразделением, так и университетом в целом. Разрабатываются корректирующие и предупреждающие действия, мероприятия на очередной год, которые оформляются решением Ученого совета вуза.

Система оценки качества подготовки выпускников УГМУ проходит период апробации отдельных этапов, механизмов и инструментов. Важнейшим принципом ее эффективности вуз признает постоянное совершенствование и развитие, дополнение инновационными элементами из лучших практик отечественных и зарубежных вузов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вуз в пространстве нового образовательного ландшафта: опыт Тверского государственного университета по формированию систем менеджмента качества образования / А.В. Белоцерковский, И.А. Каплунов, Л.Н. Скаковская и др. // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 6. – С. 8-14.
2. Мотова Г.Н. Европейские инструменты прозрачности и качества образования/ Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация.ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. Ч. 3.
3. Санникова А.И. Система гарантий качества подготовки специалиста в образовательной организации высшего образования // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер. 1. Психологические и педагогические науки. Вып. 2. Пермь, 2014. С. 8-14.
4. Стандарты и рекомендации для гарантий качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования: проект. Йошкар-Ола: Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, 2014.