

Сциентизм и антисциентизм являются философско-мировоззренческими позициями, которые являются полярными по отношению друг к другу и не могут существовать самостоятельно, так как являются системой жизненной навигации человека. По мнению Эдвардо Агацци одной из фундаментальных задач современной цивилизации является необходимость постоянно защищать науку и, в то же время, противостоять сциентизму.

В нашей современности стоит помнить ошибки прошлого и сохранять баланс между наукой и культурой, каждое новое открытие имеет две стороны. Стоит всегда помнить, что прогресс науки может нас как уничтожить, так и вывести на новую ступень эволюции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Григорович Е.Н. Философия и методология науки: учебно-методический комплекс. – Брест: Изд-во БРГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – 659 с.
2. Князев В.М. Современная теоретическая медицина и метод рационального холизма // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: Материалы VI Международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов. – 2021. – Т. 3. – С. 149-152.
3. Гусев Д.А., Потатуров В.А. Сциентизм и антисциентизм как два образа философии науки, два мировоззрения и две системы жизненной навигации человека (историко-философский и общетеоретический аспекты) // Философская мысль. – 2020. – № 1. – С. 32-51.
4. Благовестный М.Б. Холизм и редукционизм в биомедицинских исследованиях реализация холистического подхода в исследованиях А. Маслоу. // Философские проблемы биологии и медицины. Материалы 10-й научно-практической конференции. – 2016. – С. 73-74.

Сведения об авторах

Ю.А. Стяжкина – ассистент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики.

В.М. Князев – доктор медицинских наук, профессор кафедры философии, биоэтики и культурологии.

Information about the authors

Yu.A. Styazhkina – Assistant of the Department of Polyclinic Therapy of Ultrasound and Functional Diagnostics

V.M. Knyazev – M.D., Professor of the Department of philosophy, bioethics and cultural studies

УДК 94 (470) (075.8)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАДИЦИОННОЙ КИТАЙСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ

Сухогузова Анна Владимировна¹, Устинов Андрей Леонидович²

^{1,2}ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации Кафедра истории,
экономики и правопедения, Екатеринбург, Россия

¹anya.suhoguzova@gmail.com

Аннотация

Введение. В статье ставится проблема актуальности и использования традиционных методов китайской медицины в рамках современного лечения и доказательной медицины. **Цель исследования** - сравнение эффективности использования методов традиционной китайской и современной доказательной медицины. **Материалы и методы.** Автор опирался на историко-системный, синхронный и историко-сравнительный методы исторического исследования. Используются труды как отечественных, так и зарубежных авторов, раскрывающие базовые принципы традиционной китайской и современной медицины. **Результаты.** В ходе исследования были определены понятия «традиционная китайская медицина», «доказательная медицина», основные методики, их преимущества и недостатки. Также автор определил их результативность при дополнении друг другом. **Обсуждение.** Несмотря на недостатки традиционной китайской медицины отмечается ее высокое значение для современной науки, возможность использования ее опыта в доказательстве или опровержении тех или иных научных теорий. **Выводы.** Автор приходит к выводу о возможном сочетании методов традиционной китайской и доказательной медицины, но с осторожностью, оценкой всех возможных рисков и эффективности такого совмещения.

Ключевые слова: традиционная китайская медицина, доказательная медицина, фитониринг, анализ эффективности.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF TRADITIONAL CHINESE AND MODERN EVIDENCE-BASED MEDICINE

Anna V. Sukhoguzova¹, Andrey L. Ustinov²

^{1,2}Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “Ural state medical university” of the Ministry of Health of the Russian Federation, Yekaterinburg, Russia

¹anya.suhoguzova@gmail.com

Abstract

Introduction. The article raises the problem of the relevance and use of traditional methods of Chinese medicine in the framework of modern treatment, the effectiveness of traditional healing methods and evidence-based medicine. **The aim of the study** – to defined as a comparison of the effectiveness of using methods of traditional Chinese and modern evidence-based medicine. **Material and methods.** The author relied on the historical-systemic, synchronous and historical-comparative methods of historical research. The works of both domestic and foreign authors are used, revealing the basic principles of traditional Chinese and modern medicine. **Results.** The study identified the concepts of "traditional Chinese medicine", "evidence-based medicine", the main methods, their advantages and disadvantages. The author also determined their effectiveness when complementing each other.

Discussions. Despite the shortcomings of traditional Chinese medicine, its high importance for modern science is noted, the possibility of using its experience in proving or refuting certain scientific theories. **Conclusions.** The author comes to the conclusion about a possible combination of methods of traditional Chinese and evidence-based medicine, but with caution, an assessment of all possible risks and the effectiveness of such a combination.

Key words: traditional Chinese medicine, evidence-based medicine, phytoning, efficiency analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Уникальность методов древнекитайской медицины в том, что они не устаревают. Благодаря эффективным техникам и особому знанию, передающимся из поколения в поколение, китайцы сохраняют свою актуальность в лечебно-профилактической практике: чжень-цзю терапия, массаж, лечебная гимнастика (цигун, тайцзи-цюань), получивших распространение сейчас во всех странах мира [1] демонстрируются на всех платформах и получают одобрение на всех площадках, поскольку доведены китайцами до степени искусства. Однако традиционные методы отнюдь не универсальны, поскольку с ходом времени и с появлением научных прорывов уклад жизни довольно интенсивно меняется: потребности и цели современного человека довольно сильно отличаются от желаний людей в момент зарождения древней медицины.

Медицина в своем развитии прошла стадии от народной к традиционной, и далее к научной. Современная научная картина мира значительно изменилась, появились новые инструменты для более подробного изучения тела человека, было проведено больше опытов на основе которых сформировались более узкие научные дисциплины. Доказательная медицина – наиболее эффективный вариант лечения на данный момент и небезосновательно, но если ее эффективность сравнить с традиционной китайской медициной, то всегда ли она будет смотреться более выигрышно? Или бывают случаи, когда традиционные методы могут оказаться эффективнее?

Цель исследования – сравнить методы традиционной китайской современной доказательной медицины, определить их эффективность.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологическую базу работы составили:

1. Историко-системный метод;
2. Историко-сравнительный метод;
3. Синхронный метод.

Литературную базу работы составили работы Е.В. Власовой и Г.Н. Шапошников Г.Н. по философским основам китайской культуры [1], Е.Е. Молчановой, Ю.С. Грищенко, В.А. Ананенко по основам традиционной восточной медицины [2], Петров В.И. по базисным принципам доказательной медицины [3] и другие исследования, которые позволили проанализировать и сравнить эффективность современной доказательной и традиционной китайской медицины.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время интерес к альтернативным медицинским системам и оздоровительным практикам чрезвычайно высок. На данный момент именно китайская медицина является самой успешной формой традиционной медицины.

Задатки теории, которые формировались параллельно с развитием традиционного врачевания, начали появляться около I тыс. до н. э. Древнейшим медицинским источником становится Медицинский трактат Желтого императора о внутреннем или Хуан-ди нэй дзин, который позволил эмпиризму в области врачевания сформировать единообразную религиозно-философскую систему [2]. В трактате описывается как человеческая жизнь и процессы организма подчиняются циклическим закономерностям природных циклов, систематизированная теория «инь-ян», органы цзан («плотные») - фу («полые»), концепция пяти элементов или классификация «у син», благодаря которой появилась возможность сопоставлять функции организма и органов, оказавшее большое значение в области физиологии и патологии. Таким образом, мировоззрение врачей основывалось на двух тезисах: тесная связь человека с окружающим миром и соподчинённости всех систем органов организма между собой. Важной характеристикой для выявления болезни в организме являлось соотношение двух полярных сил: женского инь и мужского ян. Состояние, когда «инь» и «ян» находятся в равновесии между собой, определялось как здоровье.

Непосредственно врачеванием занимались шаманы и практики, чьи методы лечения передавались по наследству, устно, из-за чего многие тонкости, закладывающие эффективность методики, утрачены [2].

При лечении заболеваний наибольшее внимание китайская медицина уделяет профилактике их возникновения. Её отличительной особенностью является стремление стимулировать внутренние силы оздоровления, присущие каждому человеку. Основным правилом лечения является устранение причины заболевания. Например, для лечения коронавируса помимо лекарств, состоящих из частей растений, животных, человека и неорганических субстанций [3], китайская медицина использует и немедикаментозные методы лечения, способствующие улучшению состояния пациентов: иглоукалывание, прижигание, применение техник цигун, точечные втирания, не прямое прижигание и установка банок.

Универсальная составляющая теорий даёт огромное преимущество, поскольку позволяет понять человека как единое целое (единство тела, духа и ума – принцип цельности), при том, что учитываются всевозможные особенности в ходе тщательного исследования пациента. Однако все теории в действительности являются эмпирическими, безосновательными потому их оценка, как и тысячу лет назад, остаётся неоднозначной. В ходе клинических испытаний, используя знания современной анатомии, исследователям до сих пор не удалось обнаружить достоверные научные доказательства наличия коллатералей, из-за чего китайская медицина по-прежнему большинством исследователей воспринимается как традиционная, основанная лишь на

метафизических предпосылках [4].

Современный подход к медицинской практике, при котором решения о применении профилактических, диагностических и лечебных вмешательств принимаются исходя из имеющихся доказательств их эффективности и безопасности, предполагает осмысленное и добросовестное использование результатов исследований, основываясь на лучших из них, при лечении каждого конкретного больного [5].

Благодаря прогрессивному распространению открытий в области анатомии и биологии в XIX веке медицина окончательно превратилась в науку, что способствовало реализации клинического метода исследования.

ОБСУЖДЕНИЕ

Главная проблема доказательной медицины заключается в использовании статистики в качестве достоверного аргумента, хотя «самый назначаемый» препарат ещё не означает «самый эффективный»: зачастую в приоритете у врачей-специалистов эффективность, а не научность. Если нам известен положительный эффект лекарства, но неизвестен негативный, это еще не значит, что принцип действия не оказывает никаких побочных воздействий, это значит, что в ходе исследований до тех пор он не был обнаружен, в том числе в сочетании с другими препаратами. Эксперименты над людьми проводят в основном для подтверждения эффективности фармакологических свойств лекарственных препаратов, но никак не для выявления патологий.

Принцип научной медицины лежит в установлении зависимости между приёмом препарата и выздоровлением пациента, однако зачастую иные воздействия извне не учитываются, что уже может исказить рассматриваемую корреляцию.

На данный момент китайские техники вызывают у многих недоверие из-за отсутствия полной картины их воздействия на организм, но их эффективность не снижается. Отличием доказательной медицины от традиционной является использование более достоверных доказательств. Но следует учесть, что важный инструмент доказательности — систематические обзоры, в которых также может использоваться метаанализ.

Китайская медицина имеет высокую ценность: несмотря на сохраняющуюся иррациональность, предрассудки, связанные с религиозным культом того времени, эмпирические наблюдения, накопленные в ходе многовекового опыта, являются богатым материалом для научных опровержений или обоснований.

Сколько еще растительных препаратов смогут привнести рецепты древних трактатов на подавляющую замену химически синтезированным веществам, которые в ходе применения оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на здоровье в наше постоянное пользование? И вспоминая подход, которого придерживаются последователи традиционной медицины, обращаться к первостепенному, к внутренним силам организма есть вероятность, что укрепление иммунитета снизит статистику обращений. Конечно, есть и будут оставаться случаи, когда только современные препараты способны помочь, но остальная часть, где этому нет необходимости, сможет

предотвратить последствия, связанные с побочными или нежелательными эффектами лекарств.

ВЫВОДЫ

1. Доказательная медицина объединяет в себе множество философских идей из различных стран и практик, реализованных в гипотезы, в то время как китайская традиционная ограничивается территорией и нацией. Следовательно она является источником для современных методов терапий.

2. Каждый новый химически синтезированный препарат требует экспериментального подтверждения его эффективности, тогда как методы китайской медицины уже имеют многовековой опыт.

3. Методы китайской медицины специфичны, как и фармакологические свойства конкретного лекарственного препарата. Но в клинических случаях, которые не требуют хирургических вмешательств, намного эффективнее совмещение методов двух терапий: при невралгии назначают курс нестероидных противовоспалительных препаратов в дополнении с процедурой иглоукалывания. Стоит с осторожностью сочетать методы китайской традиционной и современной доказательной медицины, учитывая их эффективность и возможные риски, а также анализировать совмещение современных технологий в фармации (фитониринг) и использование лекарственных препаратов растительного происхождения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Власова Е.В., Шапошников Г.Н. Философские основы китайской культуры. – Екатеринбург: УГМУ, 2014. – С. 31–36.
2. Молчанова Е.Е., Грищенко Ю.С., Ананенко В.А. Основы традиционной восточной медицины. – Благовещенск, 2012. – 162 с.
3. Петров В.И. Базисные принципы и методология доказательной медицины // Вестник Волгоградского государственного медицинского университета. — 2011. — Т. 38, вып. 2. — С. 3—8 // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazisnye-printsipy-i-metodologiya-dokazatelnoy-meditsiny/viewer> (дата обращения: 10.02.2022 г.).
4. Талантов, П.В. Доказательная медицина от магии до поисков бессмертия. — М.: АСТ-CORPUS, 2019. — 560 с.
5. Charlton B. G. Philosophy of medicine: alternative or scientific (англ.) // Journal of the Royal Society of Medicine. — 1992, August. — № 85(8). — P. 437 // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1293580/?page=2> (дата обращения: 10.02.2022 г.).

Сведения об авторах

А. В. Сухогузова – студентка

А. Л. Устинов – старший преподаватель

Information about the authors

A. V. Sukhoguzova – student

A. L. Ustinov – senior lecturer of the department