

Сведения об авторах

А.А. Царева – студент

О.Г. Олехнович – кандидат филологических наук, доцент

Information about the authors

A.A. Tsareva – student

O.G. Olekhnovich – Candidate of Philological sciences, Associate Professor

УДК: 165

ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ НОРМЫ В МЕДИЦИНЕ

Шарова Светлана Алексеевна¹, Дмитриева Евгения Германовна², Князев Валентин Михайлович³

¹⁻³ФГБОУ ВО Уральский государственный медицинский университет Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹mrs.sharova_s@mail.ru

Аннотация

Введение. актуальность исследования обусловлена универсальным характером категории нормы, ее значимостью для разных областей научного знания. В медицине и биологии норма – это стандарт для сравнения с другими вариантами состояния живого объекта. **Цель исследования** - проанализировать содержание категории нормы применительно к актуальным задачам медицины.

Материалы и методы. проведен анализ литературных источников, найденных по ключевым словам. **Результаты.** В медицине наиболее распространено понимание нормы, как среднестатистического варианта, норматива; также под нормой часто понимают отсутствие болезни. Субъективный характер установления границ нормы и создание искусственных классификаций приводят к релятивизму. **Обсуждение.** Для организма человека (динамической биосистемы) наиболее применимо диалектическое толкование категории нормы. **Выводы.** по мере нарастания медицинского знания расширяются границы существующей нормы. Норма – это не среднестатистическое значение какого-либо параметра, многие нормальные функции организма определяются не только возрастными, но и индивидуальными.

Ключевые слова: норма, философская категория, категориальные свойства нормы.

PHILOSOPHICAL CATEGORY OF NORM IN MEDICINE

Svetlana A. Sharova¹, Eugenia G. Dmitrieva², Valentin M. Knyazev³

¹⁻³Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

¹mrs.sharova_s@mail.ru

Abstract

Introduction. The relevance of the research is due to the universal nature of the norm category, its significance for different fields of scientific knowledge. In medicine and biology, the norm is a standard of comparison with other variants of the state of living object. **The aim of the study** - to analyze the content of the norm category in relation to the actual tasks of medicine. **Materials and methods.** we have performed

an analysis of literary sources by keywords. **Results.** In medicine, the most common understanding of the norm is as an average variant, the standard; also, the norm is often understood as the absence of disease. The subjective nature of setting the boundaries of the norm and the creation of artificial classifications lead to relativism. **Discussion.** For the human body (dynamic biosystem), the dialectical interpretation of the norm category is most applicable. **Conclusions.** As medical knowledge grows, the limits of the existing norm grow. A norm is not the average value of any parameter; many normal body functions are determined not only by age, but also by the individual.

Key words: norm, philosophical category, categorical properties of norm.

ВВЕДЕНИЕ

Понятие нормы относится практически ко всем сферам жизнедеятельности человека, это общенаучная категория, отражающая наиболее общие и значимые законы природы, общества и мышления. В медицине и биологии норма – это некая точка отсчета, эталон, стандарт для сравнения с другими вариантами состояния живого объекта [1]. Универсальный характер понятия нормы, ее значимость для разных областей научного знания, делают изучение этого вопроса особенно актуальным. На современном этапе развития научных исследований проблема понятия нормы является важной для разных областей медицинского знания. Между тем среди научных определений нормы трудно найти такое, которое позволяло бы представить эту категорию в качестве объекта, являющегося общим для разных областей.

Цель исследования – проанализировать содержание категории нормы применительно к актуальным задачам медицины.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Проведен анализ литературных источников, найденных по ключевым словам: норма, философская категория, категориальные свойства нормы, без ограничения глубины поиска.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Медицина, как и любая другая отрасль творческой деятельности людей, базируется на некотором комплексе философских категорий и понятий, а также фундаментальных научных представлений о природе, обществе, человеке. В современной медицине укоренилось понимание нормы как среднестатистического варианта, и нормой удобно считать средний, наиболее распространенный тип. Целесообразность и в то же время относительность определения нормы как средней величины, рассчитанной при массовом обследовании человеческой популяции, подчеркивалась еще И. Кантом при объяснении «идеи нормы»; сознавая неадекватность нормы, образованной таким путем, И. Кант дополняет соотношением ее с национально выработанными критериями красоты [2]. Одна из областей применения среднестатистической нормы в практической медицине – диагностика заболеваний. И здесь возникает проблема. При обследовании пациента лечащий врач может выявить следующие варианты: здоровый организм, острое заболевание, хроническое заболевание в фазе обострения и хроническое

заболевание в фазе ремиссии. Иногда у клинически здорового человека выявляются лабораторные показатели, несколько выходящие за границы нормы, при этом никакие патологические процессы не обнаруживаются. И наоборот, при наличии патологии не отмечается отклонений от нормы, особенно в период ремиссии хронического заболевания [3].

ОБСУЖДЕНИЕ

Таким образом представление о норме как о средней величине в столкновении с противоречивой природой изменчивости живого приводит к отрицанию самой нормы. В западной литературе было распространено отрицание объективного содержания понятия нормы. «Норма в медицине, — пишет А. Кнойкер, — есть фикция, не поддающаяся определению; норма есть произвольно рассматриваемая ценность, понятие или состояние, гносеологически хотя и мыслимое, но в практической жизни не выражающее ничего определенного». Субъективный характер установления некоторых нормативов, как и вообще искусственных классификаций, порождает иллюзию субъективности любых норм [4]. Конечно, с развитием науки меняются представления о норме, изменяются границы существующей нормы. Но надо понимать, что с нарастанием медицинского знания меняется не сама норма, а тот предел, который был ранее достигнут в ее изучении. Организм человека тоже не представляет собой нечто застывшее, он постоянно изменяется от момента зарождения до момента смерти. Для здорового организма характерны определенные качественные и количественные показатели, причем качество имеет определенную стабильность, а количественные показатели динамичны, но их изменения наблюдаются в строго определенных границах нормы. Чрезмерные сдвиги приводят к изменению качества – развитию болезни, для которой будут свойственны другие количественные и качественные характеристики [5]. Противоречивость взаимодействий нормы и патологии, здоровья и болезни была обрисована Гегелем в «Философии природы». Раскрывая идею целостности организма, Гегель указывает на ограниченность и недостаточность категорий части и целого в живом, ибо «члены и органы живого тела должны рассматриваться не только как его части, так как они представляют собой то, что они представляют собой, лишь в их единстве» [6]. Касаясь философско-методологических аспектов учения о норме и здоровье, нельзя не отметить, что эти близкие, но далеко не идентичные состояния человека, нередко отождествляют. Норма отражает только состояние той или иной клетки, ткани, органа. Понятие «здоровье» отражает состояние организма человека как личности в целом. Норм много, выделяют физиологические и морфологические, психические и соматические, молекулярно-биологические и системные. Здоровье же всегда у человека одно. Оно целостно, системно, личностно, уникально и индивидуально. Современная медицина, препятствует естественному течению болезни, и лечение представляет не какой-то конкретное действие, а новую парадигму существования. Именно в этом отношении болезнь можно трактовать как нормальную форму человеческого состояния. Понятие нормы тесно связано с понятием адаптации. Пределы нормы являются результатом приспособления организма к условиям среды.

Поэтому проявления нормы обусловлены спецификой взаимоотношения конкретного организма с условиями окружающей среды. Таким образом, важно изучать пациента не как набор отдельных показателей, соответствующих или отклоняющихся от нормы, а как единую биосистему, для поддержания которой отдельные элементы могут динамически изменяться. Динамичность нормы расширяет ее пределы, и демонстрирует их зависимость от возраста и пола, образа жизни человека, его циркадных ритмов. Выявление нормы и патологии должно основываться на системном подходе. Понимание динамичности нормы позволяет перейти к пониманию индивидуальной нормы, которое представляет те пределы нормы, которые соответствуют особенностям конкретного организма.

ВЫВОДЫ

Современная медицина стремительно развивается, появляются новые методы диагностики и лечения. По мере нарастания медицинского знания расширяются границы существующей нормы. При этом важно учитывать, что норма — это не среднестатистическое значение какого-либо параметра. Многие нормальные функции организма определяются не только возрастными, но и индивидуальными, половыми особенностями, они динамически изменяются вместе с изменениями условий внешней среды, и каждый индивид является масштабом своей нормальности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Попова Е.В. Содержание понятия 'норма': основные смыслы //Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – №. 38 (329). – С. 108-112.
2. Корольков А. А., Петленко В. П. Философские проблемы теории нормы в биологии и медицине. – Медицина, 1977.
3. Карпин В. А. Проблема нормы и патологии в клинике внутренних болезней //Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – №. 6-2 (108).
4. Карпович В. Н. Норма и описание как категории эпистемологии: рациональность как вид и основание нормативности //Сибирский философский журнал. – 2013. – Т. 11. – №. 4. – С. 5-11.
5. Хрусталева, Ю. М. Философия науки и медицины / Хрусталева, Ю. М. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2009.
6. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

Сведения об авторах

С.А. Шарова – старший преподаватель

Е.Г. Дмитриева – старший преподаватель

В.М. Князев – доктор философских наук, профессор

Information about the authors

S.A. Sharova – Senior Lecturer

E.G. Dmitrieva – Senior Lecturer

V.M. Knyazev – Doctor of Philosophy, Professor