

4. каждая из сторон заинтересована в собственной выгоде, что обуславливает согласованность интересов всех заинтересованных сторон, с целью получения необходимой и достаточной прибыли.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Об утверждении Комплекса мер, направленных на развитие инфраструктуры и государственно-частного партнерства в здравоохранении на 2019-2020 годы: приказ Министерства здравоохранения РФ от 18.04.2019 №228 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>
2. Об основах охраны здоровья граждан: федеральный закон от 21.11.2011 №223-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>
3. О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21.07.2005 №115-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>
4. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>
5. Казарян М.А. Фараонова А.Ю. Модель оценки эффективности ГЧП в здравоохранении / М.А. Казарян, А.Ю. Фараонова // Вопросы экономики и права. № 101, 2016. С. 50.
6. Лебедева Е.И., Присекин А.А. Взаимодействие государства и частного предпринимательства в РФ на примере здравоохранения // Инновации и инвестиции. 2022. №2. С. 249-254.

## **Сведения об авторах**

И.А. Подшивалов - студент

Н.В. Коваль - студент

Л.А. Скороходова - кандидат экономических наук, доцент

## **Information about the authors**

I.A. Podshivalov - student

N.V. Koval - student

L.A. Skorokhodova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

УДК 94 (470) (075.8)

## **ИСТОРИЯ КАРАТЕЛЬНОЙ ПСИХИАТРИИ (ИЗ ОПЫТА РОССИИ, ГЕРМАНИИ И США)**

Подшивалов Илья Александрович<sup>1</sup>, Устинов Андрей Леонидович<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ, Екатеринбург, Россия

<sup>1</sup>b626466@ya.ru

## **Аннотация**

**Введение.** В статье поднимаются проблемы использования психиатрических лечебниц в целях устранения политических оппонентов, проведения опытов над людьми. **Цель исследования** - анализ форм и методов карательной

психиатрии. **Материалы и методы.** Автор опирался на проблемно-хронологический, ретроспективный и историко-сравнительный методы исторического исследования. Используются труды отечественных авторов, раскрывающие использование карательной психиатрии в таких странах, как США, Россия, Германия. **Результаты.** В ходе исследования было рассмотрено понятие карательная психиатрия, изучено, какими методами пользовались ведущие страны мира в области психиатрии. **Обсуждение.** Предпринята попытка дать практические рекомендации врачебному сообществу и пациентам по предотвращению использования карательной психиатрии. **Выводы.** Автор приходит к выводу о недопустимости любых форм карательной психиатрии. **Ключевые слова:** психиатрия, карательная психиатрия, принудительная «эвтаназия», методы, опыты, гонения.

## **THE HISTORY OF PUNITIVE PSYCHIATRY (FROM THE EXPERIENCE OF RUSSIA, GERMANY AND THE USA)**

Илья А. Podshivalov<sup>1</sup>, Andrey L. Ustinov<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Ural state medical university of the Ministry of Health of the Russian Federation, Yekaterinburg, Russia

<sup>1</sup>b626466@ya.ru

### **Abstract**

**Introduction.** The article raises the problems of using psychiatric hospitals in order to eliminate political opponents, conducting experiments on people. **The aim of the study** - defined as the analysis of forms and methods of punitive psychiatry. **Material and methods.** The author relied on problem-chronological, retrospective and historical-comparative methods of historical research. The works of domestic authors revealing the use of punitive psychiatry in countries such as the USA, Russia, Germany are used. **Results.** In the course of the study, the concept of punitive psychiatry was considered, and the methods used by the leading countries of the world in the field of psychiatry were studied. **Discussions.** An attempt has been made to give practical recommendations to the medical community and patients to prevent the use of punitive psychiatry. **Conclusions.** The author comes to the conclusion that any forms of punitive psychiatry are unacceptable.

**Key words:** psychiatry, punitive psychiatry, forced "euthanasia", methods, experiments, persecution.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Проблемы истории карательной психиатрии весьма актуальны в современном мире. Часто мы становимся свидетелями использования психиатрических лечебниц для легального насилия над человеком, для устранения политических оппонентов, получения тех или иных экономических выгод и т.д. Однако современная психиатрическая клиника очень отличается от той, что была раньше. В прошлом в психиатрических больницах активно пытали, избивали, пока Филипп Пинель не создал более гуманный подход к лечению психически больных людей, сняв цепи с душевнобольных и наделив их гражданскими правами. Однако даже после этого предпринимались попытки

использовать психиатрические больницы как форму наказания и пыток. В качестве хронологических рамок темы мы берем период с начала XIX века, когда психиатрия выделяется в самостоятельную клиническую дисциплину, и до конца XX в., когда оформляются основные методы карательной психиатрии. В качестве территориальных рамок обозначены такие страны, как Россия (СССР), США и Германия как государства с наиболее оформленными методами использования карательной психиатрии.

**Цель исследования** – проанализировать формы и методы карательной психиатрии на примере России, США и Германии и показать ее опасность для человека.

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Основными методами работы стали:

1. Проблемно-хронологический метод;
2. Историко-сравнительный метод;
3. Ретроспективный метод.

Литературную базу работы составили работы и статьи А. Тарасова по психиатрии [1, 2], Р.Д. Штрауса «Психиатры Гитлера» [3], и другие исследования.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Под карательной психиатрией мы понимаем злоупотребление возможностями психиатрии и их использование в политических целях [4, с.302]. В целом это злоупотребление психиатрическим диагнозом, лечением и содержанием в изоляции в целях ограничения фундаментальных прав человека для определенных лиц или групп в обществе.

В Российской империи мы фиксируем первые случаи карательной психиатрии, когда Николай I в 1833 г. официально провозгласил П. Я. Чаадаева ненормальным, запрещая писать и выезжать из дома и поместил его под надзор полицейского врача. В итоге у него не осталось последователей.

С приходом советской власти ситуация стала меняться. Во временной инструкции «О лишении свободы как о мере наказания и о порядке отбывания такового», датированной 23 июля 1918 г., к местам лишения свободы отнесены «карательно-лечебные заведения для помещения арестантов с заметно выраженными психическими дефектами» [5, с. 26]. Эти меры были применены в феврале 1919 г. к известной революционерке Марии Спиридоновой, которая была арестована и судима 6 июля 1918 г.

Карательную психиатрию в СССР можно разделить на два этапа:

1. 1930–1950-е гг. – использовалась в психбольницах при тюрьмах под управлением НКВД. За колючей проволокой под действием прожекторов оказались политзаключенные Константин Пятс (первый президент Эстонии), родственник Молотова Дмитрий Вишнявский и адмирал Лев Михайлович Галлер. Последний также скончался в психбольнице в 1950 г., по данным А. Подрабиника, после «пыточного допроса». Здесь особо отмечается деятельность Казанской и Ленинградской тюремных психиатрических больниц. Согласно отчета пропагандиста Свердловского райкома КПСС Москвы В Ленинградской ТПБ около половины заключенных (из 700) были в

психическом отношении вполне здоровыми людьми, при этом для оправдания законности существования такого заведения они разбавлялись действительно глубоко душевнобольными. Здоровых людей, не имевших признаков душевной болезни, в ЛТПБ было больше половины, а в открытом отделении около 90 %, в Казанской ТПБ эта цифра достигала 75 % [5, с. 33–36].

2. 1960–1980-е гг. – наиболее широкое распространение практики карательной психиатрии в борьбе против диссидентов и инакомыслящих. Госпитализировать неудобного можно было «по медицинским показаниям». Оказаться в психбольнице можно было из-за участия в самиздате, распространения запрещенных стихов, фотографий, листовок (тому примеры – студентка Валерия Новодворская и композитор Петр Старчик). Обычно диссидентам ставили либо паранойальное развитие личности, либо «вялотекущую шизофрению». Врачи прописывали пациентам седативные препараты: аминазин, галоперидол, трифтазин, которые по сути превращали человека в овощ. Противопоказания чаще всего игнорировались. Сопротивление было бесполезно — «агрессивных» пациентов избивали, привязывали и все равно «лечили». Применялась и электрошоковая терапия. Во многих тюрьмах условия были лучше, чем в «психбольницах». Особенно отметились Казанская и Ленинградская СПБ, но строились новые СПБ – в Черняховске, Минске, Днепрпетровске, Орле [5, с. 57]. Основной контингент составили осужденные по таким статьям, как измена Родине, незаконный выезд за границу (по этой статье, например, был осужден Николай Крючков, сын советского киноактера), антисоветская агитация (по этой статье был осужден З. М. Красивский) и т.д. В целом устранение политических оппонентов в этот период носит более адресный характер [5, с. 58–61].

Еще одной страной, практикующей устранение негодных с использованием методов психиатрии, стала нацистская Германия, где эти методы становятся одним из инструментов борьбы за «чистоту нации». Правительство поощряло такую практику, продвигая психиатров по карьерной лестнице и отсылая их в «лагеря смерти», где они самолично отбирали больных, проводили над ними различные опыты. Конечно, в чистом виде это была не совсем карательная психиатрия, а скорее опыты над военнопленными, но и для устранения политически неудобных элементов к этим методам тоже могли прибегать. Из 300 тысяч лиц, подвергшихся стерилизации, приблизительно 60% имели психические заболевания, такие как шизофрения, циклотимия, наследственные формы эпилепсии, хорея Гентингтона и задержка умственного развития. В основном проводили стерилизацию психически больных людей и принудительную «эвтаназию» (термин не совсем корректный, с медицинской точки зрения, но используемый иногда применительно к программе Aktion T4, введенной Адольфом Гитлером в октябре 1939 г., с целью устранения неизлечимо больных, физически или умственно неполноценных, эмоционально обезумевших и пожилых людей). Большинство процедур стерилизации провели в предвоенные годы (1934–1937 гг.). Эвтаназии подвергались не только евреи, но и немцы. Было уничтожено 70,273 человека в психиатрических лечебницах в Бернбурге, Бранденбурге, Графенеке,

Гартхайме, Зонненштейне и Гадамаре. Все психиатрические больницы давали быстрое и молчаливое согласие на предоставление списков пациентов, которые пребывали в стационаре более 5 лет, психически неменяемых правонарушителей и нетрудоспособных лиц. Во время Второй мировой войны 1,000,000 пациентов были замучены голодом в немецких психиатрических больницах [3].

Карательная психиатрия в США во время холодной войны широко применялась для устранения людей, которые положительно относились к коммунистическим идеям. Как пример – трагическая судьба голливудской кинозвезды Фрэнсис Фармер. Со второй половины 1950-х гг. психиатры – по заказу ФБР, ЦРУ и Пентагона – начали большие исследования по изменению сознания и контролю за поведением с помощью депривации, электрошока, гипноза, нейролептиков. Когда стало известно, что с помощью нейролептиков можно изменить сознание людей и контролировать его, стали активно использовать этот инструмент подавления инакомыслия. В качестве испытуемых выступали пациенты психбольниц, бродяги, задержанные органами власти, пьяницы, незаконные иммигранты, сбежавшие из дома подростки, заключенные и т.д. Число испытуемых достигло не меньше 20 тысяч. Также американские психиатры приняли участие в программе ФБР по разработке, внедряемых в мозг микроприемопередатчиков (МПП).

В конце 1970-х гг. в США прошли массовые протесты, которые перекинулись на Австралию, Швейцарию, Канаду, ФРГ, Англию и другие страны, однако начиная со времен Рейгана и особенно Буша-старшего власти в США снова вернулась карательная психиатрия, но в этом раз врачи действовали хитрее, а власти действовали под лозунгом борьбы с «международным терроризмом». Эта практика возобновилась с конца 1990-х гг. – появились новые программы ФБР и ФРУ, а в наиболее консервативных штатах Среднего Запада снова, как в 1960-е гг., молодых людей с «нестандартными взглядами» отправляли в психбольницы [2].

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Учитывая идеи гуманизма, опыт Второй Мировой войны, правозащитную деятельность ООН важно не допускать использование психиатрии в политических целях. В связи с этим можно дать следующие рекомендации врачебному сообществу и пациентам:

Во-первых, применение жестких методов лечения стоит свести к минимуму. По возможности следует искать альтернативы таким методам, чтобы сделать минимальным вред физическому и психическому здоровью человека.

Во-вторых, максимально сохранить пациенту возможность для активной жизнедеятельности в соответствии с его уровнем психического здоровья.

В-третьих, целью лечения психически больных людей должно быть их скорейшее выздоровление, а не опробование на них новых методов, подчас негуманных

В-четвертых, деятельность психиатрических лечебниц и научного сообщества в области психиатрии должны быть максимально открытыми и доступными широкой общественности [4, с. 304].

## **ВЫВОДЫ**

1. Наиболее массово методы карательной психиатрии оказались распространены в нацистской Германии. Следует при этом отметить, что не всегда в Германии целью деятельности психиатрии было устранение политических оппонентов, иногда это было откровенными опытами над людьми и борьбой за «чистоту нации», что делало методы наиболее бесчеловечными. В СССР карательная психиатрия имела самый ярко выраженный характер борьбы с инакомыслием, отсюда – особенно жестокие методы «лечения» и обращения с «пациентами». В США методы «карательной психиатрии» довольно рано стали достоянием общественности, что было возможным благодаря большей открытости американского общества, поэтому властям приходилось более осторожно и с большей избирательностью подходить к использованию таких методов.

2. Карательная психиатрия служила инструментом устранения инакомыслящих и политически неугодных лиц (СССР, в меньшей степени США) и целям научных опытов (Германия, США);

3. Одной из основных задач клинической психиатрии является недопущение ее использования органами власти в целях устранения неблагонадежных элементов и помощь в максимальной адаптации лиц с психическими отклонениями к социальной среде.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Тарасов А. Психиатрия: контроль над сознанием или тем, что от него осталось // [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://scepssis.net/library/id\\_1714.html](https://scepssis.net/library/id_1714.html) (дата обращения: 30.03.2022 г.).
2. Тарасов А. Мировая история карательной психиатрии // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://sam-anti.livejournal.com/76249.html> (дата обращения: 31.03.2022 г.).
3. Штраус Р.Д. Психиатры Гитлера: Врачи и их преступления против человечества в нацистской Германии: Центр психического здоровья Бира Яакова, Израиль // [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20130323190454/http://old.consilium-medicum.com/media/psycho/06\\_05/44.shtml](https://web.archive.org/web/20130323190454/http://old.consilium-medicum.com/media/psycho/06_05/44.shtml) (дата обращения: 31.03.2022 г.).
4. Патанина Н.С., Устинов А.Л. Проблемы в отношении врачей и общества к душевнобольным людям в XIX – начале XXI вв. // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: Материалы VI Международной научно-практической конференции молодых учёных и студентов, посвященной году науки и технологий. [Электронный ресурс], Екатеринбург, 8–9 апреля 2021 г. — Екатеринбург: Изд-во УГМУ, 2021. — Том 3. – С. 299–304.
5. Карательная психиатрия в России: Международная Хельсинская федерация по правам человека. – М., 2004. – 496 с.

## Сведения об авторах

И.А. Подшивалов – студент

А.Л. Устинов – старший преподаватель

## Information about the authors

I.A. Podshivalov – student

A.L. Ustinov – senior lecturer of the department

УДК: 16;304;398

## ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ЛЖИ В РУССКОЙ И КИТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ НАРОДНЫХ ПОСЛОВИЦ)

Полянок Александра Олеговна<sup>1</sup>, Власова Елена Владимировна<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

<sup>1</sup>polyanok.a.o@mail.ru

### Аннотация

**Введение.** В последнее время отмечается усиление культурных связей и делового сотрудничества между Россией и Китаем, что делает необходимым изучение национальной картины мира, проявляющейся в языковом сознании.

**Цель исследования** - определение особенностей восприятия лжи в русской и китайской культуре, проявляющееся в народных пословицах. **Материалы и методы.** Проанализировано 107 русских народных пословиц и 43 китайских народных пословиц о лжи. Методом фасетной и иерархической классификации определены виды лжи, сравнительным методом выявлены их особенности в русской и китайской культурах. **Результаты.** В русском национальном сознании ложь обладает следующими свойствами (недолговечность, разрушительность, вариативность, естественность), в китайском национальном сознании лжи свойственны особенности: социальная допустимость, наличие социальных границ.

**Обсуждение.** Результаты проведенного анализа подтверждаются исследованиями других ученых: в работах Сабуровой Н.А. (2011), Селиверстовой Е. И.(2019) были выделены виды лжи, присутствующие в русской культуре. **Выводы.** Отмечается сходство восприятия лжи – допустимость в определенных ситуациях, однако в русской и китайской культурах наблюдается различие в границах допустимости лжи.

**Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, национальная культура, ложь, свойства лжи, виды лжи.

## FEATURES OF CONCEPTUALIZATION OF LIES IN RUSSIAN AND CHINESE CULTURE (USING THE EXAMPLE OF FOLK PROVERBS)

Aleksandra O. Polyanok<sup>1</sup>, Elena V. Vlasova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Ural state medical university, Yekaterinburg, Russia

<sup>1</sup>polyanok.a.o@mail.ru

### Abstract