

динамическим паузам, к концу урока наблюдалось сниженная концентрация внимания, пониженная заинтересованность в материале, сонливость, неусидчивость. На уроках математики и окружающего мира была отмечена высокая учебная плотность, количество видов деятельности было превышено. В конце учебного дня мной было отмечено эмоциональное и физическое переутомление, выражающееся в сонливости, плохом аппетите, снижении интереса к учебе, раздражительности, головной боли, эмоциональном выгорании.

По результатам выявлено положительное отношение к школе, дети заинтересованы в учебном процессе и позитивно настроены на учебу, так же они понимают важность и значение предметных уроков.

Обнаружены нарушения в режиме дня у школьников: сокращена продолжительность ночного сна. В связи с нарушением режима сна возможно снижение работоспособности, повышенная утомляемость.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Садретдинова И., Федосеева Я., Калеева М., Маслова М., Хусяинова А. Состояние здоровья современных детей и подростков // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 10. Ч. 2
2. Александрова И.Э. «Гигиеническая оценка школьного расписания в условиях активного использования на уроках электронных средств обучения» // Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья. 1. 2020.
3. Перменко К.П., Игценко А.Р. «Исследование работоспособности школьников на уроках методом хронометража»// сборник «Материалы секционных заседаний 59-й студенческой научно-практической конференции тогу». 2019.
4. «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" – Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 28.09.2020 г. № 28.

Сведения об авторах

Ю.М. Рогожкина – студент

О.С. Попова – старший преподаватель

Information about the authors

J.M. Rogozhkina – student

O.S. Popova – Senior Lecturer of the Department

УДК: 316.624

ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К РАЗЛИЧНЫМ ФОРМАМ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Татьяна Викторовна Рябухина¹, Анна Анатольевна Исакова², Людмила Леонидовна Липанова³

¹⁻³ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»
Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹ryabuhina_tatyana@mail.ru

Аннотация

Введение. Оценка и прогноз поведенческих нарушений являются ключевым элементом стратегии предупреждения девиантного поведения и предотвращения его рецидивов в молодежной среде. **Цель исследования** – изучение распространенности социально-психологической дезадаптации среди детей школьного возраста на основе диагностики различных видов девиантного поведения. **Материалы и методы.** В августе 2021 года в рамках летней оздоровительной кампании проведено описательное одномоментное исследование среди детей 9-14 лет. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних осуществлялась по методике Э.В. Леус, А.Г. Соловьева с помощью стандартизированного тест-опросника методом анонимного анкетного опроса. Статистическая обработка результатов выполнена с использованием программных пакетов Microsoft Office Excel 2010. **Результаты.** В ходе исследования была обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению у 31% (n=21), агрессивному поведению – у 22% (n=15), самоповреждающему поведению – у 35% (n=24) школьников. Неблагоприятные варианты социально обусловленного поведения имели 13% (n=9) подростков, зависимое поведение – 3 % (n=2). Выраженные признаки социальной дезадаптации определялась у 6% (n=4) опрошенных в виде сформированной модели самоповреждающего поведения, у 3% (n=2) в виде изоляции подростка от групп сверстников, скрытности или замкнутости. **Обсуждение.** Выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений, не зависимо от пола и возраста. Полученные результаты схожи с результатами апробация и стандартизации методики Э.В. Леус, А.Г. Соловьева. **Выводы.** Среди исследованных детей школьного возраста 58,8% имеют признаки и склонности к девиантному поведению. Наиболее распространенными формами девиантного поведения среди школьников являются самоповреждающее, делинквентное и агрессивное поведение. Лица мужского пола наиболее подвержены проявлению признаков делинквентного и агрессивного поведения. Необходима коррекционная и профилактическая работа, а также работа с семьями школьников.

Ключевые слова: девиантное поведение, школьный возраст, профилактика.

STUDY OF THE PROPENSITY OF SCHOOL-AGE CHILDREN TO VARIOUS FORMS OF DEVIANT BEHAVIOR

Tatiana V. Ryabukhina¹, Anna A. Isakova², Lyudmila L. Lipanova³

¹⁻³Ural State Medical University, Yekaterinburg, Russia

¹ryabuhina_tatyana@mail.ru

Abstract

Introduction. Assessment and prognosis of behavioral disorders are a key element of the strategy for preventing deviant behavior and preventing its recurrence among young people. **The aim of the study** – to study the prevalence of socio-psychological maladaptation among school-age children based on the diagnosis of various types of

deviant behavior. **Materials and methods.** In August 2021, as part of the summer wellness campaign, a descriptive one-stage study was conducted among children aged 9-14 years. The diagnosis of deviant behavior of minors was carried out according to the methodology of E.V. Leus, A.G. Solovyov using a standardized test questionnaire by anonymous questionnaire. Statistical processing of the results was performed using Microsoft Office Excel 2010 software packages. **Results.** The study revealed situational predisposition to delinquent behavior in 31% (n=21), aggressive behavior in 22% (n=15), self-injurious behavior in 35% (n=24) of schoolchildren. Unfavorable variants of socially conditioned behavior had 13% (n=9) of adolescents, dependent behavior – 3% (n=2). Pronounced signs of social maladaptation were determined in 6% (n=4) of respondents in the form of a formed model of self-harming behavior, in 3% (n=2) in the form of isolation of a teenager from peer groups, secrecy or isolation. **Discussion.** Identical trends in the prevalence of different forms of behavioral deviations, regardless of gender and age, were revealed. The results obtained are similar to the results of approbation and standardization of the methodology of E.V. Leus, A.G. Solovyov. **Conclusions.** Among the studied school-age children, 58.8% have signs and tendencies to deviant behavior. The most common forms of deviant behavior among schoolchildren are self-harming, delinquent and aggressive behavior. Males are the most susceptible to signs of delinquent and aggressive behavior. Correctional and preventive work is needed, as well as work with the families of schoolchildren.

Keywords: deviant behavior, school age, prevention.

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития российского общества характеризуется стремительными социальными преобразованиями, подобные изменения выдвинули целый ряд проблем, одной из которых является проблема девиантного поведения подростков.

С каждым годом отмечается рост подростковой преступности, наркомании, прослеживается тенденция к увеличению отклонений в поведении ребенка. Так, в 2019 году несовершеннолетними совершено 41,5 тыс. уголовно наказуемых деяний. Несовершеннолетние все чаще совершают деяния насильственного характера, тяжкие и особо тяжкие преступления, преобладает число преступлений корыстной направленности, а также общественно опасных деяний, совершенных подростками в группе [1].

Таким образом, проблема девиантного поведения подростков остается актуальной, и сложившаяся ситуация побуждает к разработке мер по совершенствованию профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.

Цель исследования – изучение распространенности социально-психологической дезадаптации среди детей школьного возраста на основе диагностики различных видов девиантного поведения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В августе 2021 года в рамках летней оздоровительной кампании было проведено описательное одномоментное исследование, в котором приняли

участие школьники г. Екатеринбурга - 40 девочек и 28 мальчиков. Возраст респондентов составил от 9 до 14 лет. Посещение школьниками детских оздоровительных лагерей на базе общеобразовательных школ подразумевало психолого-педагогическую работу, поэтому от всех родителей в начале смен было получено информированное добровольное согласие.

Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних проведена по методике Э.В. Леус, А.Г. Соловьева [2] методом анонимного анкетного опроса. Использован стандартизированный тест-опросник, предназначенный для определения склонности подростков к различным формам девиантного поведения. Опросник включал 75 вопросов, разбитых на 5 блоков по 15 вопросов в каждом, направленные на выявление выраженности социально обусловленного поведения (далее СОП), делинквентного поведения (далее ДП), зависимого поведения (далее ЗП), агрессивного поведения (далее АП) и самоповреждающего поведения (далее СП).

Ответ на каждый вопрос оценивался в баллах: 0 баллов – нет, 1 – иногда, 2 - да. По каждому из пяти блоков баллы суммировались и, в зависимости от набранной суммы, оценивалась степень выраженности указанных вариантов девиантного поведения и, соответственно, социально-психологической дезадаптации (далее СПД): 0-10 баллов - отсутствие признаков СПД, 11-20 баллов – легкая степень СПД, 21-30 баллов - высокая степень СПД [3].

В случае неправильного заполнения анкеты или неоднозначного ответа на вопрос соответствующие тесты исключались из исследования. В ходе исследования было получено 75 заполненных тестов, 68 из них являлись валидными. Статистическая обработка результатов выполнена с использованием программных пакетов Microsoft Office Excel 2010. Анализ проводился с учетом пола и возраста: в группах мальчиков и девочек младшего школьного возраста (9-10 лет) и среднего школьного возраста (11-14 лет).

РЕЗУЛЬТАТЫ

В 1 блоке оценивалась предрасположенность подростков на СОП. Большинство опрошенных школьников – 87% (n=59) по шкале СОП имеют средние значения, это говорит о том, что для респондентов характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития, потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы. При этом возраст никак не повлиял на ответы, а вот зависимость от пола прослеживается – наибольшая часть ответов приходится на лиц женского пола ($\chi^2=15,7$, $p < 0,01$, $df=1$). Низкие значения имеют 3% (n=2) респондентов, это говорит о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, скрытности или замкнутости. Низкие значения наблюдаются как у мальчиков, так и у девочек в возрасте 11-14 лет. Высокая адаптированность в группе выявлена у 10% (n=7) школьников, однако этот показатель может одновременно быть свидетельством тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Во 2 блоке – оценивалось наличие ДП. Наибольшая часть школьников – 69% (n=47) имела низкие значения, это говорит об отсутствии ДП. При этом наблюдается связь по половому признаку, так у мальчиков наиболее чаще

встречаются низкие значения, чем у девочек ($\chi^2=6,2$, $p < 0,05$, $df=1$). Статистически значимых различий между школьниками 9-10 лет и 11-14 лет не было выявлено ($\chi^2=1,55$, $p < 0,05$, $df=1$). В ходе исследования была обнаружена ситуативная предрасположенность к ДП у 31% ($n=21$) респондентов, которая чаще всего встречается у девочек, чем у мальчиков ($\chi^2=6,2$, $p < 0,05$, $df=1$). Связи с возрастом не наблюдалось, но предрасположенность уже есть у детей 9-10 лет. Сформированной модели ДП не было выявлено ни у одного опрошенного.

В 3 блоке определяли показатели ЗП. Признаки ЗП отсутствуют у 99% ($n=67$) школьников. Средние значения были выявлены у одной девушки в возрасте 11-14 лет, что говорит об имеющейся ситуативной предрасположенности к ЗП.

В 4 блоке рассматривалось АП. При анализе анкет было выявлено, что у 78% ($n=53$) респондентов отсутствуют признаки АП. При этом опять же прослеживается связь по половому признаку, так мальчики наиболее подвержены проявлению признаков АП ($\chi^2=6,2$, $p < 0,05$, $df=1$). Статистически значимых отличий в ответах школьников 9-10 лет и 11-14 лет не было ($\chi^2=1,9$, $p < 0,05$, $df=1$). Ситуативная предрасположенность к АП обнаружена у 22% ($n=15$) учащихся.

В 5 блоке определялась выраженность СП. Наибольшая часть опрошенных – 59% ($n=40$) по данному показателю имеют низкие значения, что подразумевает отсутствие признаков СП. Ситуативная предрасположенность к СП обнаружена у 35% ($n=24$), и сформированная модель данного поведения наблюдается у 6% ($n=4$) школьников. Именно в этом блоке связи по половому признаку не наблюдается, а вот различия между школьниками 9-10 лет и 11-14 лет статистически значимы ($\chi^2=8,0$, $p < 0,01$, $df=1$), скорее всего это связано именно с психическим развитием подростка.

Учитывая все изученные группы показателей, можно сделать вывод, что среди исследованных детей школьного возраста 41,2% не имеют склонность к девиантному поведению, что говорит о высоком уровне их социально-психологической адаптации. Для более наглядного представления ситуации по степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения мы рассчитали средние значения по каждой шкале теста, с учетом дифференциации по возрасту и полу (Табл.1). Отличия средних показателей в различных возрастно-половых группах статистически не значимы ($p > 0,05$).

Таблица 1

Среднегрупповые показатели склонности детей школьного возраста к девиантному поведению ($M \pm m$) в баллах

Показатели	Все	Мальчики	Девочки	Возраст (9-10 лет)	Возраст (11-14 лет)
Социально обусловленное поведение	16,4±3,0	16,8±3,6	16,3±2,6	16,3±2,7	16,5±3,1
Делинквентное поведение	8,8±3,4	8,4±3,3	9,0±3,6	8,6±2,5	8,8±3,7

Зависимое поведение	5,0±2,5	4,7±2,6	5,3±2,6	4,3±2,5	5,3±2,6
Агрессивное поведение	7,6±4,7	8,1±4,9	7,2±4,7	6,3±4,6	7,8±4,8
Самоповреждающее поведение	10,6±4,8	10,4±4,44 3	10,6±5,0	9,3±2,96	10,8±5,1

ОБСУЖДЕНИЕ

На основании результатов исследования, выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений, не зависимо от пола и возраста. У школьников на 1 месте представлена направленность на СОП, что является проявлением возрастных особенностей. На втором находится предрасположенность к СП, которое чаще всего может проявляться в виде демонстративного суицида и угроз в адрес родителей. На третьем месте – ситуативная предрасположенность к ДП – правонарушительные или противоправные действия, не несущие за собой уголовной ответственности. Далее следует предрасположенность к проявлению АП, либо скрываемая потребность в вербальных или физических действиях по отношению к окружающим для снятия физического и психического напряжения, как ответная реакция на жесткие действия сверстников или взрослых. Менее всего наблюдается склонность к ЗП. Полученные результаты по распространенности форм девиантного поведения схожи с результатами апробация и стандартизации методики Э.В. Леус, А.Г. Соловьева, которая была проведена на выборке учащихся общеобразовательных учреждений г. Архангельска и Архангельской области, с разным жизненным опытом, разной степенью выраженности девиаций в поведении [3].

В ходе исследования было установлено, что мальчики наиболее подвержены проявлению признаков ДП и АП, чем девочки. Тревожным фактом являются то, что у некоторых школьников не зависимо от пола и возраста уже имеется сформированная модель СОП и СП.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости коррекционной и профилактической работы, а также работы с семьями школьников. Первичная профилактика девиантного поведения направлена на социально-педагогические факторы риска и достигается за счет планирования досуга учащихся, снижения уровня школьной тревожности, повышения школьной мотивации, эмоциональной устойчивости и общительности. Организация коррекционной работы возможна в различных формах деятельности: проведения тренингов, дискуссий, мозговых штурмов, бесед, лекций, игровых методик, ролевых игр, индивидуального консультирования. Родителям необходимо рекомендовать общаться с ребенком, вместе обсуждать и решать проблемы подростка, оказывать ему поддержку. Важно обратить внимание родителей, что если они не справляются сами, чувствуют неблагополучие в социальной, эмоциональной сфере ребенка, то необходимо обращаться за помощью к специалистам.

ВЫВОДЫ

При изучении распространенности социально-психологической дезадаптации среди детей школьного возраста на основе диагностики различных видов девиантного поведения было выявлено, что 41,2% исследованных нами детей школьного возраста, по результатам анкеты не имеют склонности к девиантному поведению.

Наиболее распространенными формами девиантного поведения являются СОП, СП и ДП. Лица мужского пола наиболее подвержены проявлению признаков ДП и АП.

Выявлена необходимость коррекционной и профилактической работы, а также работы с семьями школьников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ефимова О. А. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Молодой ученый. — 2020. — № 49 (339). — С. 228-231.
2. Михайлина М.Ю. Профилактика девиантного (социальноопасного) поведения подростков: технологии работы: учебно-методическое пособие. — Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. —72 с.
3. Леус Э.В. Методическое руководство по применению теста СДП (склонность к девиантному поведению): методическое руководство. — 14 с.

Сведения об авторах

Т.В. Рябухина – студент

А.А. Исакова – студент

Л.Л. Липанова – кандидат медицинских наук, доцент

Information about the authors

T.V. Ryabukhina – student

A.A. Isakova – student

L.L. Lipanova – Candidate of Science (Medicine), associate professor

УДК: 613.6.027

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ РИСКОВ РАБОЧИХ МЕДЕПЛАВИЛЬНОГО ЦЕХА

Татьяна Андреевна Саранцева¹, Полина Вячеславовна Саночкина², Ольга Ивановна Гоголева³, Юлия Николаевна Нарницына⁴, Станислав Реамюрович Гусельников⁵

¹⁻⁵ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Минздрава России, Екатеринбург, Россия

¹sarantseva.98@mail.ru

Аннотация

Введение. Несмотря на модернизацию оборудования и совершенствования технологий в процессе производства рафинированной меди наиболее вредными производственными факторами являются повышенная загазованность и