

Нами в 2019 г. был проведен анализ посещаемости лекций студентами 5 курса лечебно-профилактического факультета (357 человек), успеваемости на практических занятиях и успешности сдачи курсового экзамена. Можно констатировать, что в целом посещаемость лекций студентами была достаточно высокой (средняя посещаемость — 83%). Посетили все лекции в течение учебного года 31% обучающихся, пропуски 1-3 лекций отмечены у 39%, 4 и более — у 30% студентов. У студентов, пропустивших минимальное количество лекций на практических занятиях, отмечались в основном хорошие (39%), отличные (5%), удовлетворительные (56%) оценки. У студентов, пропустивших более 4-х лекций преобладали неудовлетворительные (29%) и удовлетворительные (71%) оценок, отличных оценок не было. Студенты, присутствующие на всех лекциях, имели в основном хорошие оценки (68%), количество отличных оценок увеличилось до 32%.

Организацию и проведение курсового экзамена признали хорошей 49%, удовлетворитель-

ной — 19% и отличной — 32% студентов.

Средний балл за экзамен составил 4,2 балла. Отличные оценки получили 24% студентов, хорошие — 37%, удовлетворительные — 39%. 63 студента не сдали экзамен с первого раза и 12 человек не явились на экзамен. Среди неуспевающих все имели много пропусков и лекций, и практических занятий, а также низкую оценку успеваемости. Большинство студентов, посетивших все лекции, сдали экзамен с первого раза на хорошо и отлично.

Таким образом, можно сделать вывод, что успеваемость студентов напрямую зависит от посещаемости лекций, так как с увеличением числа пропущенных лекций уменьшается процент студентов, имеющих хорошие оценки. Учитывая тот факт, что поликлиническая терапия является профильной клинической дисциплиной, нами были проанализированы полученные данные, и наряду с постоянно обновляемым лекционным курсом мы осуществляем более строгий учет посещаемости лекций студентами.

Сведения об авторе

М.М. Хабибулина — канд. мед. наук, доц. кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: m.xabibiulina@mail.ru.

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

УДК 316.6

М.М. Хабибулина

*Уральский государственный медицинский университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

В статье рассматриваются пути развития креативного мышления у студентов УГМУ. Приведены результаты исследования мнений студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета о необходимости креативности мышления в их будущей профессии.

Ключевые слова: обучающиеся, креативность мышления.

DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING IN STUDENTS OF MEDICAL UNIVERSITY

M.M. Khabibulina

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The article discusses ways to develop creative thinking among students of USMU. The article presents the results of a study of the opinions of 5th-year students of the faculty of medicine and prevention about the need for creative thinking in their future profession.

Keywords: students, creative thinking.

Современная педагогика свидетельствует о целесообразности информации о том, что знает и умеет студент, и какими способами он мыслит. Когнитивный стиль — это устойчивые индивидуальные особенности познавательных процессов (внимание, память, мышление), предопределяющих использование разных исследовательских стратегий.

Цель исследования

Способность студентов к такой исследовательской стратегии, как креативность мышления или творческое дивергентное мышление.

Креативность мышления определяется не столько критическим отношением к новому с

точки зрения имеющегося опыта, сколько восприимчивостью к новым идеям, готовностью к появлению и реализации принципиально новых идей.

Дж. Гилфорд (1967 г.) выделил конвергентное (логическое, однонаправленное) и дивергентное (идущее одновременно в разных направлениях, отступающее от логики) мышление, которое основано на стратегии генерирования множества решений одной задачи. Одним из известных тестов Гилфорда является тест университета штата Калифорнии, в котором определялись такие признаки дивергентного мышления как легкость, гибкость, точность.

По мнению исследователя и ученого П. Торренса, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту и противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, их проверке и изменению, формулированию результата решения. Креативность входит в структуру одаренности в качестве независимого фактора.

Опыт обучения некоторым аспектам и способам креативного поведения и самовыражения, моделирования творческих действий демонстрирует существенный рост креативности, а также появление и усиление таких качеств личности, как открытость новому, независимость, чувствительность к проблемам, потребность в творчестве.

С целью содействия развития творческого мышления можно использовать учебные ситуации, которые характеризуются незавершенностью или открытостью для интеграции новых элементов, при этом учащихся поощряют к формулировке множества вопросов. Это такие формы работы, как «мозговой штурм», деловая игра, дискуссия, практическая работа с исследовательской деятельностью, то есть преимущественно интерактивные формы работы с учащимися. Препятствиями развития креативности являются мотив избегания неудач, а не стремление к успеху, стереотипы мышления и поведения, конформность поведения.

Мы выяснили, как относятся сами студенты (выборка составила 75 студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета) к необходимости креативности мышления в их будущей профессии.

Зачем нужны гибкость, нестандартность мышления врача? На заданный вопрос получили следующие ответы студентов: «врач должен лечить не болезнь, а человека, так как каждый человек индивидуален...»; «комбинировать разные методы лечения...», «основа для взаимо-

понимания, взаимодействия между врачом и пациентом, врачом и медицинским персоналом...», «при постановке диагноза», «для убеждения пациента в необходимости лечения», «для применения инновационных методов лечения», «переход к новым технологиям медицинской деятельности».

Проведение теста методики П. Торренса позволили определить следующую информацию: низкий уровень развития мышления (креативность, нестандартность мышления) — у 58% студентов, 24% — средний, 18% — высокий уровень развития мышления.

Выводы

При работе на практических занятиях в основном активны учащиеся со средним и высоким уровнями развития креативных качеств мышления. Таким образом, можно сделать вывод, что занятия на развитие нестандартности, гибкости, креативности мышления получают поддержку на дальнейшее развитие те учащиеся, которые имеют средний и высокий уровень развития данных качеств мышления, а 58% студентов, в лучшем случае, получают внутреннюю адаптацию к этим качествам и начнется период «проб и ошибок», который обычно длится в течение года. Следовательно, при подкреплении этих качеств средой вуза и необходимыми соответствующими формами обучения еще 30-40% студентов выйдут на средний и высокий уровень развития дивергентного мышления.

При оценке знаний, умений, навыков студентов важно учитывать не только задачи и задания по конвергентному типу мышления (тесты, устные и письменные ответы, рефераты студентов «по шаблону»), но и задания по дивергентному типу (групповые и индивидуальные исследовательские работы к определенному курсу, разные практикумы), а также при построении формата обучения необходимо как можно больше использовать методы интерактивного обучения.

Литература

1. Психология для медиков : Учебное пособие / под ред. И. В. Островской. – М., 2009. – 123 с.
2. Психодиагностика : Учебник для ВУЗов / под ред. Л. Ф. Бурлачук. – СПб, 2005. – 97 с.
3. Шпаргалка по психологии и педагогике : Уч. пособие / под ред. В. А. Петере. – 2005. – 245 с.
4. Кондаков, И. М. Энциклопедия по психологии. – 2003. – 213 с.

Сведения об авторе

М.М. Хабибулина — канд. мед. наук, доц. кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: m.xabibiulina@mail.ru.