

9. Bennesch M.A. Tipping the balance: ligand-independent activation of steroid receptors / Bennesch M.A, Picard D. // *Molecular endocrinology* (Baltimore, Md.) - 2015. - № 29. - С. 349-363.

УДК 378.146

**Косенко М.А., Афанасьева Т.А., Тхай В.Д.
ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ САМО- И
ВЗАИМООЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ**

Кафедра фармации и химии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Kosenko M.A., Afanaseva T.A., Thai V. D.
STUDY ON THE EFFECTIVENESS OF MUTUAL AND SELF-ASSESSMENT
METHODS OF STUDENTS' TESTS**

Department of pharmacy and chemistry
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: hydrargyrum.sulfur@gmail.com

Аннотация. в статье рассмотрены результаты проведения занятий на кафедре фармации и химии по методике само- и взаимнооценивания результатов работы студентов, а также анализ анкетных ответов обучающихся относительно впечатлений о данном педагогическом приёме.

Annotation. the article deals with results of studying process at the department of pharmacy and chemistry using mutual and self-assessment methods and also the analysis of the questioning of students about this pedagogical method.

Ключевые слова: методика преподавания химии, само- и взаимнооценивание.

Key words: teaching methods of chemistry, self-assessment and mutual assessment.

Введение

Вопрос о качестве образования встаёт с каждым годом всё более остро, и не важно, рассматриваем мы эту проблему в рамках подготовки будущих врачей, фармацевтов, клинических психологов или любых других специалистов. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом выпускник, освоивший программу специалитета должен обладать определенным набором профессиональных компетенций: способностью проводить исследования и экспертизы лекарственных средств, изготовления лекарственных препаратов; применять основные физико-химические и химические методы

анализа для разработки, исследований и экспертизы лекарственных средств, осуществлять математическую обработку данных и т.п. [3]. Высокие требования ФГОС определяют и высокие требования к студентам: положительным результатом на выпускных государственных экзаменах в вузе считается более 70% правильных ответов. Положительной оценкой в вузе не может считаться ответ, в котором студент показал 50% знаний в данной области. Это и логично, ведь вряд ли кто-то хочет получить медицинскую или фармацевтическую услугу только наполовину.

Большинство студентов 1 курса фармацевтического факультета УГМУ с трудом адаптируются к учебному процессу в вузе, к требованиям высокого уровня освоения учебного материала. Студенты-первокурсники имеют очень слабые навыки самоконтроля. Особенно это касается тех ребят, которые поступили в ВУЗ на контрактной основе и имеют низкие баллы в аттестате средней школы и ЕГЭ по всем дисциплинам. Слаборазвитая способность к самопроверке не позволяет в достаточной степени подготовиться к занятию. Как следствие, студенты не имеют необходимой степени усвоения материала и получают низкий результат контрольного мероприятия [1]. Для облегчения процесса адаптации к учебному процессу, к требованиям балльно-рейтинговой системы в вузе преподаватели кафедры фармации и химии предложили студентам 1 курса самостоятельно оценить уровень подготовки к контрольным мероприятиям, применив методики взаимно- и самопроверки учебных работ.

Оценивание – это
постоянный процесс;
одно из основных измерений учебной деятельности;
один из главных видов образовательной деятельности;
определение корректных и некорректных моментов деятельности;
контроль качества образования;
главный компонент учебного процесса;
такой процесс, который корректирует, направляет и определяет качество учебной деятельности.

Оценивание направлено на выработку у ученика правильной самооценки и постоянного улучшения результатов учения. В процессе оценивания обучающиеся должны стать «партнерами» преподавателя, то есть нести ответственность за свои достижения и неудачи, уметь смотреть на них самостоятельно и адекватно. Также существует неформальное оценивание, т.е. нестандартный способ собрать данные о том, что из себя представляет обучающийся. Цель такого оценивания – получить возможность замечать даже маленькие успехи обучающегося.

Самооценивание – это оценивание, проводимое самим обучающимся с целью измерить собственный успех.

Взаимооценивание – это процесс оценивания студентами друг друга во время образовательного процесса [2].

Цель исследования – оценить эффективность применения методов самооценивания и взаимооценивания контрольных работ студентов для улучшения адаптации студентов 1 курса к процессу обучения, к требованиям усвоения учебного материала, предъявляемым в ВУЗе.

Материалы и методы исследования

Использование методик само- и взаимооценивания на занятиях по дисциплинам «Физическая и коллоидная химия», «Прикладные аспекты общей и физической химии в фармации»; анкетирование обучающихся групп, в которых была проведена данная методика (ОФ-101, ОФ-103, ОФ-105).

Результаты исследования и их обсуждение:

На практических занятиях по дисциплинам «Физическая и коллоидная химия», «Прикладные аспекты общей и физической химии в фармации» были проведены контрольные работы по темам «Буферные системы», «Гидролиз солей» соответственно. По предложенным критериям студентам было предложено: оценить свою работу, оценить работу одноклассника. Окончательная оценка была выставлена преподавателем. По результатам проделанной работы было проведено анкетирование, в котором участвовало 22 студента. Ниже представлены вопросы с вариантами ответов и результатом в процентах:

1. Считаете ли вы, что самооценивание своей учебной работы достаточно полезно для студента?

- Однозначно да; я часто анализирую написанное. Благодаря этому удаётся заметить допущенные ошибки и исправить их, следовательно, получить более высокий результат – 57,1%
- Скорее всего да; на экзаменах или важных зачетах я по несколько раз перечитываю написанное и вспоминаю материал снова и снова – 33,4%
- Нет; я считаю, что только специалист может указать на допущенные ошибки и направить на правильное решение вопросов - 9,5%

Исходя из мнения студентов по этому вопросу, следует отметить, что подавляющая часть обучающихся (90,5%) считают периодическое применение методики самооценивания полезным для своей учебной деятельности.

2. Бывало ли такое, что за помощью по учебе (решению задач, написанию конспектов, выполнению лабораторных работ) вы обращались не к преподавателю или лаборантам, а к одноклассникам?

- Да, такое бывает очень часто – 59,1%
- Скорее всего да; иногда мне приходится что-то уточнять внутри моей учебной группы – 31,8%
- Нет; я всегда жду преподавателя, чтобы спросить – 4,5%
- Обычно за помощью обращаются ко мне, но я могу рассчитывать на адекватную помощь по учебе – 4,5%

Следовательно, практически все опрошенные студенты (95,5%) доверяют своим одноклассникам, то есть методика взаимооценивания может быть

применима в этих группах; уровень деловых, учебных взаимодействий обучающихся достаточно высок.

3. Если бы вас попросили поставить итоговую оценку всем своим знаниям по уже пройденной дисциплине "Общая химия", какую оценку вы бы себе поставили?

- 5; наизусть помню определения основных понятий общей химии, могу решить задачу высокого уровня сложности в 4-5 действий – 13,6%
- 4; устойчиво знаю основные понятия общей химии (закон Рауля, энтальпия, криометрия, ионное произведение воды и т.д.) и могу решить несложные задачи в несколько действий – 45,5%
- 3; основные понятия общей химии мне знакомы, но решить какую-то задачу по данному курсу мне сейчас будет затруднительно – 40,9%

Следует заметить, что достаточно большая часть аттестованных и допущенных до второго семестра студентов не смогли сформировать достаточно практических навыков и компетенций, т.е. им не удастся снова ответить на какой-то вопрос или решить задачу по темам предыдущего курса (45,5%).

4. Хотели ли бы вы на других дисциплинах пользоваться методикой само- и взаимооценивания? (латинский язык, иностранный язык, биоэтика и пр.)

- Да – 59,1%
- Нет – 40,9%

Как мы видим, что далеко не все обучающиеся готовы пользоваться предложенной методикой само- и взаимооценивания на других дисциплинах первого курса направления подготовки «Фармация». Этот результат в достаточной степени коррелируется с тем, что 57,1% студентов (1 вопрос) однозначно готовы к повторному применению данного педагогического приёма в целом.

Выводы

Таким образом, проведенные занятия с использованием методики само- и взаимооценивания, а также результаты анкетирования дают нам понять, что такой приём в обучении способен заставить студентов посмотреть на образовательный процесс с новых позиций. Такой приём интересен тем, что повышает уровень рефлексии обучающихся, т.к. заставляет адекватно оценивать себя и своих одноклассников. Методики само- и взаимооценивания могут быть внедрены в образовательный процесс для улучшения адаптации студентов 1 курса к процессу обучения, к требованиям усвоения учебного материала, предъявляемым в вузе и, в целом, для улучшения качества образования по химическим дисциплинам.

Список литературы:

1. Афанасьева Т.А. Адаптация студентов 1 курса к учебному процессу / Т.А. Афанасьева, В.Д. Тхай // VII Международная научно-практическая конференция «От качества медицинского образования – к качеству медицинской помощи». – 2018.

2. Китаева О.А. Взаимооценивание и самооценивание деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // Инфоурок, ведущий образовательный портал страны – 2017. URL: <https://infourok.ru/referat-na-temu-vzaimoocenivanie-i-samoocenivanie-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov-1610162.html> (дата обращения: 24.03.2021).

3. «Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 33.05.01 «Фармация» // приложение к приказу №1037 от 11 августа 2016 г. от министерства образования и науки РФ. – 2016.

УДК 613.97 (075.8)

**Кудрявцева А. М., Болотова А.В., Гаврилов А.С.
ЛУБРИКАНТЫ. АНАЛИЗ РЫНКА**

Кафедра фармации и химии
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская федерация

**Kudryavtseva A.M., Bolotova A.V., Gavrilov A. S.
LUBRICANTS. MARKET ANALYSIS**

Department of Pharmacy and Chemistry
Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: gavrilov.usma@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные тенденции Российского рынка товаров интимной косметики. Проанализирована номенклатура наиболее популярных товаров. Выделены основные направления развития.

Annotation. The article considers the main trends of the Russian market of intimate cosmetics products. The nomenclature of the most popular products is analyzed. The main directions of development are highlighted.

Ключевые слова: Интимная косметика, лубриканты, рынок, номенклатура, состав.

Keywords: Intimate cosmetics, lubricants, market, nomenclature, composition.

Введение

Единственной движущей силой развития человечества является достижение комфорта. Комфорта во всем, начиная с жизнедеятельности и заканчивая общением между мужчиной и женщиной.

В настоящее время достаточно высоким спросом среди населения пользуется категория товаров, предназначенных для улучшения комфорта интимной жизни.