

Литература

1. Опыт проведения подготовительных курсов по биологии для иностранных абитуриентов в формате дистанционного обучения / Е. А. Новикова, Е. А. Шорикова, В. М. Петров [и др.] // Вестник УГМУ. – 2020. – № 3. – С. 25-28.
2. Миллер, Дж. Магическое число семь плюс минус два // Psychological Review. – 1956.
3. Бьюзен, Т. Суперпамять. – Минск : Попурри, 2007. – 212 с.
4. Светоносова, Л. Г. Метод интеллект-карт в обучении будущих педагогов «Педагогика» // Вестник Шадринского педагогического университета. – 2016. – С. 39-42.
5. Казанцева, Н. В. Интеллект-карты как метод активизации обучения / Н. В. Казанцева // Использование инновационных технологий в образовании : сб. докл. регион. учебно-метод. конф. профес.-преподават. состава аграр. вузов Сибир. федер. округа (г. Кемерово, 8-10 июня 2010 г.). – Кемерово : ИИО Кемеровского ГСХИ, 2010.
6. Новикова, Е. А. Анализ итогов анкетирования студентов педиатрического факультета на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии в 2016-2017 году / Е. А. Новикова, С. Г. Курумчина, С. В. Сазонов // VII Европейская неделя качества в УГМУ : Сборник материалов. Екатеринбург, 19-24 ноября. – 2018. – Т. 2. – С. 152-158.

Сведения об авторах

Е.А. Новикова — канд. биол. наук, старший преподаватель кафедры гистологии, цитологии и эмбриологии, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Адрес для переписки: novikova.evgeniya2014@yandex.ru
 Е.А. Шорикова — старший преподаватель кафедры медицинской биологии и генетики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Адрес для переписки: shorikova_e@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

УДК 378.147.88

**Н.Б. Поletaeva, Т.О. Бродовская, И.Ф. Гришина,
 О.В. Теплякова, Л.В. Прохорова, А.С. Сарapulova,
 Р.В. Серебренников, Ю.А. Стяжкина, М.М. Хабibuлина,
 Е. А. Дроздова, Ж.С. Олейникова**

Уральский государственный медицинский университет г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье приведены результаты исследования, посвященного изучению информационных источников, к которым прибегают студенты в период дистанционного обучения, обусловленного пандемией «ковид-19». В ходе исследования было показано, что студенты 5 курса осведомлены о существовании большинства авторитетных источников информации, однако применение их в учебном процессе ограничено. Также было показано, что 56% студентов участвуют в дополнительных образовательных мероприятиях 1-2 раза в год и реже, что требует разработки корректирующих мероприятий.

Ключевые слова: информационные ресурсы, дистанционное обучение, высшее медицинское образование, «ковид-19».

INFORMATION SOURCES IN THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF STUDENTS OF A MEDICAL UNIVERSITY

**N.B. Poletaeva, T.O. Brodovskaya, I.F. Grishina,
 O.V. Teplyakova, L.V. Prokhorova, A.S. Sarapulova,
 R.V. Serebrennikov, Yu.A. Styazhkina, M.M. Khabibulina,
 E. A. Drozdova, Zh.S. Oleinikova**

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The article presents the results of a study devoted to the study of information sources that students use during the period of distance learning due to the covid-19 pandemic. During the study, it was shown that 5th year students are aware of the existence of most authoritative sources of information, however, their application in the educational process is limited. It was also shown that 56% of students participate in additional educational activities 1-2 times a year or less, which requires the development of corrective measures.

Keywords: information resources, distance learning, higher medical education, covid-19.

В современную эпоху владение и управление актуальной и достоверной информацией представляется важным навыком, играющим непосредственную роль в профессиональной деятельности врача. Информационные ресурсы при умении их критически анализировать, правильно находить и своевременно применять на практике позволяют врачу непрерывно повышать уровень образования и квалификации, совершенствовать

профессиональную компетентность. Важно, что данные умения должны приобретаться будущими врачами еще в период обучения в вузе. Аргументом в пользу последнего утверждения можно считать вынужденный переход на дистанционное обучение в период пандемии «ковид-19», когда общение с преподавателями, пациентами, курсниками, очное посещение библиотек для студентов оказались ограниченными, а объем,

глубина и качество базовых знаний по дисциплине в большем проценте случаев стали определяться источником самоподготовки.

В связи с вышесказанным авторам показалась интересной идея провести анализ информационных ресурсов, к которым в настоящий момент прибегают студенты для обучения и научной деятельности.

Цель исследования

Проанализировать сведения об информационных источниках, используемых студентами медицинского вуза в период дистанционного обучения.

Материалы и методы

С помощью гугл-форм проведено онлайн-анкетирование студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Студентам было предложено ответить на 4 вопроса, выбрав один или несколько вариантов ответов из предложенных. Анкетирование проводилось в июле 2020 года, спустя 4 месяца после перехода в формат дистанционного обучения. Всего в исследовании приняло участие 119 человек.

Результаты и обсуждение

Первоначально мы попытались определить осведомленность студентов о существовании различных источников медицинской информации. По результатам анкетирования оказалось, что порядка 80-100% студентов известно о существовании клинических рекомендаций, монографий по определенным проблемам медицины, сайтов медицинских журналов, сайтов профессиональных медицинских сообществ, а также электронной базы Pubmed. Гораздо реже студенты были осведомлены о существовании Elibrary (64%), Scopus (56%), Web of Science (29%), Cochrane (44,5%), Google Scholar (38,7%). О специализированном российском портале для дистанционного обучения студентов медицинских вузов Sechenov.online оказалось осведомлено лишь 24,4% учащихся, о существовании других профессиональных образовательных порталов с возможностью видеообучения, в частности Internist.ru, 1med.tv — 18,5 и 16% соответственно. О профессиональном ресурсе Urtodate оказалось известно 6% респондентов.

На вопрос «Какие из представленных информационных ресурсов вы когда-либо использовали при подготовке к занятиям, для самообразования или науки?» большинство студентов ответили — учебники, методические пособия, клинические рекомендации (77-97%). Гораздо реже студенты отвечали, что используют периодическую медицинскую литературу, в том числе в электронном виде (33%), практически не используют порталы с возможностью видеообучения, в том числе и Sechenov.online, 31,1%. Небольшой процент студентов ответили, что для подготовки

прибегают к помощи неавторитетных источников — социальных сетей, непрофессиональных сайтов, Википедии (1,6%).

На вопрос «Как часто Вы самостоятельно, вне учебного процесса посещаете конференции, в том числе онлайн, смотрите видеолекции, занимаетесь самообразованием в профессиональном плане (в объеме, превышающем образовательную программу)?» порядка 49% обучающихся ответили, что 1-2 раза в год, 21% — 1 раз в 2-3 месяца, 8% — 1 раз в месяц, 5% — раз в 4-6 месяцев, 17% — реже 1 раза в год.

На вопрос «Была ли полезна информация, полученная вами на таких мероприятиях?» 81,5% анкетированных ответили «Да».

В целом, полученные данные свидетельствуют о широкой осведомленности студентов 5 курса о существовании ряда профессиональных информационных ресурсов, однако применение их обучающимися в образовательной деятельности, как показало анкетирование, ограничено. С одной стороны, положительным моментом является тот факт, что студенты следуют принципам академической науки и осуществляют подготовку к занятиям по учебникам, методическим пособиям, официально рекомендованным Министерством здравоохранения РФ для медицинских вузов. С другой стороны, учитывая не всегда своевременную актуализацию сведений в данных источниках, вызывает настороженность, что учащиеся не вовлечены в поиск современных и качественных данных на других ресурсах, что, на наш взгляд, представляется существенным недочетом, поскольку уровень владения информацией в наше время часто определяет уровень квалификации врача.

Негативным моментом мы также считаем отсутствие заинтересованности обучающихся в дополнительных образовательных мероприятиях и, в целом, невысокую частоту участия в таковых. Возможно, данный факт связан с высокой занятостью студентов, так как часть из них совмещает учебу и работу. Однако, по нашему мнению, следует повышать мотивацию студентов в данном направлении, поскольку будущая профессия врача предполагает непрерывное самообразование, а навыки поиска качественной медицинской информации и ее критической оценки должны формироваться еще на этапе обучения в вузе.

Для решения выявленных проблем, на наш взгляд, важно в период обучения в рамках рабочих дисциплин образовательной программы информировать студентов об альтернативных источниках и первоисточниках качественной медицинской информации, обучать работе с информационными ресурсами, обучать грамотному информационному поиску и критическому анализу сведений. Кроме этого, необходимо повышать мотивацию студентов к самообразованию путем привлечения к научной деятельности, участию в конкурсах и олимпиадах, участию и организации конференций различного уровня.

Выводы

1. Несмотря на широкую осведомленность студентов 5 курса об авторитетных источниках медицинской информации, применение большинства из них обучающимися в образовательном процессе ограничено.

2. Необходимо разработать ряд мер, направленных на повышение информационной грамот-

ности будущих врачей, обучению поиску и критическому анализу информации.

3. Дальнейшие исследования в данном направлении могут быть посвящены изучению причинно-следственных связей полученных результатов.

Сведения об авторах

Н.Б. Полетаева — ассистент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Т.О. Бродовская — канд. мед. наук, доц., доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

И.Ф. Гришина — д-р мед. наук, проф., зав. кафедрой поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

О.В. Теплякова — д-р мед. наук, проф., профессор кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Л.В. Прохорова — канд. мед. наук, доц., доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

А.С. Сарапулова — к.м.н., ассистент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Р.В. Серебrenников — канд. мед. наук, доц. кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Ю.А. Стяжкина — ассистент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

М.М. Хабибулина — канд. мед. наук, доц., доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Е.А. Дроздова — ассистент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Ж.С. Олейникова — студент 6 курса лечебно-профилактического факультета, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Адрес для переписки: n.b.poletaeva@gmail.ru

.....

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕВМАТОЛОГИИ
СТУДЕНТАМ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

УДК 616-002.77:378.147

**А.А. Попов, О.В. Теплякова, Н.В. Изможерова,
О.Г. Смоленская, Т.В. Жданова, Е.В. Кузнецова,
О.М. Хромцова, М.И. Фоминых, И.В. Вахлова,
Л.В. Левчук, В.Л. Зеленцова**

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Работа освещает перспективы проблемы и достижения в преподавании ревматологии в Уральском государственном медицинском университете в соответствии с действующими федеральными образовательными стандартами и требованиями профессиональных стандартов врачей первичного звена здравоохранения. Дается обоснование для интегративной программы обучения ревматологии на этапе специалитета.

Ключевые слова: ревматология, терапия, педиатрия, стоматология, преподавание, федеральный образовательный стандарт, студенты, врач первичного звена, обучение врачей первичного звена, специалитет.

CURRENT ISSUES OF RHEUMATOLOGY TEACHING TO MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

**A.A. Popov, O.V. Teplyakova, N.V. Izmozherova,
O.G. Smolenskaya, T.V. Zhdanova, E.V. Kuznetsova,
O.M. Khromtsova, M.I. Fominykh, I.V. Vakhlova,
L.V. Levchuk, V.L. Zelentsova**

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The paper highlights the prospects, problems and achievements in teaching rheumatology at the Ural State Medical University in accordance with the current Federal educational standards and the requirements of the primary care physicians professional standards. The rationale for an integrative rheumatology training program at the specialty level is given.

Keywords: rheumatology, therapy, pediatrics, dentistry, teaching, aederal educational standard, students, primary care physician, training of primary care physicians, specialty.