

Наронова Н.А., Белоконова Н.А.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА УГМА НА КАФЕДРЕ ОБЩЕЙ ХИМИИ

ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздрава России

В профессиональной деятельности особое значение имеет способность к освоению новых алгоритмов и способов творческого, нестандартного решения профессиональных задач. Следовательно, от современного образования требуется уже не просто фрагментарное включение методов исследовательского обучения в образовательную практику, а целенаправленная работа по формированию и развитию способов исследовательской деятельности и как результат исследовательской компетенции.

Формирование исследовательских умений начинается еще в школьный период, когда ученики в школе выполняют несложные лабораторные работы, решают творческие задачи, выполняют экспериментальные домашние задания исследовательского характера, занимаются проектной деятельностью, участвуют в конференциях, олимпиадах по химии. Однако, как показывает анализ соответствующей психолого–педагогической и методической литературы, а также опыт преподавательской деятельности, возвращаются к исследовательской работе эти школьники уже на старших курсах в процессе обучения в вузе, когда изучают дисциплины специализации. Таким образом, возникает временной пробел в исследовательской деятельности студентов.

В рамках педагогического процесса, организованного на кафедре общей химии, мы опираемся на исследования Зеера Э. Ф. [1] и выделяем в структуре исследовательской компетенции 4 компонента: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Стоит отметить, что при этом руководствуемся следующими критериями:

- значением содержания данных компонентов для исследовательской деятельности студентов;
- возможностью развития данных компонентов на младших курсах вуза;
- возможностью адекватно оценить развитие каждого компонента.

Характеристика компонентов исследовательской компетенции:

*1. Мотивационный компонент* исследовательской компетенции образует совокупность основных видов мотивации, которые обеспечивают выполнение будущими специалистами исследований в профессиональной сфере: познавательная мотивация (любопытность, желание открывать новые знания), профессиональная мотивация (стремление осваивать профессию и получать результаты своего труда), а также мотивация достижения (желание улучшить свою деятельность, стремление к успеху).

*2. Когнитивный компонент* исследовательской компетенции включает совокупность усвоенных знаний, необходимых для исследовательской деятельности. Среди них могут быть выделены базовые (теоретические и методологические основы исследовательской деятельности в профессиональной сфере) и процессуальные (методика исследовательской деятельности) знания. Кроме того, студенты должны обладать развитым логическим и творческим мышлением, которые также входят в когнитивный компонент.

*3. Деятельностный компонент* исследовательской компетенции характеризует умения: умения ориентировки (выбора предметной области исследования), проблематизации (выявления и осознания проблемного вопроса для исследования), целеполагания и планирования, сбора и интерпретации данных в ходе исследования [2].

*4. Рефлексивный компонент* исследовательской компетенции включает анализ студентом результатов своей деятельности, то есть соотношение достигнутых результатов с поставленной целью, и на основе анализа наличие оценочно-го отношения к продукту своей деятельности.

Уровень сформированности исследовательской компетенции определяется по степени развития компонентов, которым свойственны определенные показатели. Шкерина Т. А. [3] предлагает выделить в каждом компоненте определенные показатели, а также по пятибалльной системе оценить уровень сформированности каждого компонента: 5 – ярко выражен; 4 – достаточно сформирован; 3 – имеет

место; 2 – сформирован в незначительной степени; 1 – не сформирован.

Используя данную модель, был оценен уровень сформированности компонентов исследовательской компетенции у студентов 1 курса УГМА лечебно–профилактического, медико–профилактического, педиатрического и стоматологического факультетов. Всего за период с 2008 по 2011 год на кафедре в исследовательских работах принимало участие 226 студентов, что составляет порядка 17% от общего количества обучающихся за этот период. В 2008–2009 году 41 студент выполнили НИР, в 2009–2010 году – 79 студентов, в 2010–2011 году – 90 студентов, в 2011–2012 году – 16 студентов. В указанных первых трех периодах у большинства студентов была мотивация получение экзамена автоматом, а в 2011–2012 учебном году в связи с изменениями в федеральном государственном стандарте и с отменой экзамена по общей химии количество студентов резко снизилось. Это обуславливает необходимость дополнительных усилий развития мотивации у студентов со стороны преподавателей.

Преподаватели кафедры проанализировали результаты 165 студентов, принимающих участие в научно–исследовательских работах (73% от общего числа студентов), и сделали следующие выводы: 77,5% студентов относятся ответственно и проявляют интерес к экспериментальным работам; 75% студентов владеют приемами учебно–познавательных действий в нестандартной ситуации: 18,8% из них имели ярко выраженное умение, 13,3% – хорошо сформированное, 28,5% – умение имеет место, 8,5% – умение сформировано в незначительной степени; 84% студентов владеют методами расчета и компьютерными технологиями, и могут представить материал исследования в должной форме.

Обобщая изложенное можно заключить:

1. Программы обучения, утвержденные до 2011 года, позволяли развивать исследовательские навыки и умения лишь у 17% студентов.

2. Только около 30% студентов от общего количества, участвующих в исследовательских работах, проявляли умение использовать теоретические знания и навыки в процессе работ.

3. Большинство студентов хорошо представляют выполненную работу (реферат и презентация), так как владеют современными методами сбора и обработки информации.

Поскольку утвержденный федеральный государственный образовательный стандарт требует развития навыков и умений использования теоретического материала практически у каждого студента, в методологии преподавания дисциплины с учетом накопленного опыта внесены существенные изменения, а для оценки качества работы разработаны и используются анкеты «преподаватель – студент», «студент – преподаватель», «студент – студент».

#### Литература

1. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход // Наука и образование. –2004.–№3.–С.35–43.

2. Обухов А.С. Исследовательская позиция личности // Школьные технологии.–2007.–№5.–С.21–24.

3. Шкерина Т.А. Модель готовности бакалавра – будущего педагога к исследовательской деятельности, КГПУ им.В.П.Астафьева, г.Красноярск [www.kspu.rudata](http://www.kspu.rudata)