

– Проведены исследовательские работы с углубленным изучением теоретического материала.

#### Литература

1. Чучалин А. Проектирование образовательных программ на основе кредитной оценки компетенций выпускников. // Высшее образование в России. – № 10. 2008.

2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

3. Федорова И.А. Структура исследовательской компетенции бакалавров образования и педагогики: международный и отечественный аспекты. Педагогика 2011/2. С 93-98

Жегалина Н.М., Мандра Ю.В., Григорьев С.С.

### ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА КАФЕДРЕ ПРОПЕДЕВТИКИ И ФИЗИОТЕРАПИИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ НА ФГОС ВПО

*ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздрава России*

В Уральской государственной медицинской академии уделяется большое внимание качеству подготовки специалистов, под которым понимается соответствие уровня подготовки требованиям государственного образовательного стандарта, формирование высоких деловых, нравственных, профессиональных характеристик, обеспечение высокой конкурентоспособности выпускника на рынке труда [1,3].

С целью активизации учебной работы студентов и повышения их мотивации к занятиям в течение всего курса изучения дисциплин предложена балльно-рейтинговая система. Используемая система разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМА.

В 2009 учебном году на кафедре пропедевтики и физиотерапии стоматологических заболеваний была разработана балльно-рейтинговая система контроля знаний студентов 2 курса по дисциплине «Пропедевтическая стоматология». При разработке настоящей методики учтена специфика учебных дисциплин, читаемых кафедрой. Использовался модульный принцип организации учебного процесса, где дисциплинарный модуль является частью рабочей программы дисциплины, имеющий логическую завершенность и несущий определенную функ-

циональную нагрузку, включает одну или несколько дидактических единиц [2].

По учебной дисциплине, читаемой кафедрой, аудиторная нагрузка в 2010–2011 г. составляла 435 часов: 90 лекционных часов, 200 часов семинарских занятий. Студенты осваивали дисциплину в течение двух семестров (3–4) и заканчивали экзаменационным контролем (экзаменом). После окончания третьего семестра студенты сдавали зачет.

Всего в 3 семестре было выделено два дисциплинарных модуля, в каждом по четыре дидактические единицы, а в 4 семестре три дисциплинарных модуля, по четыре дидактических единицы в каждом модуле.

В ходе изучения дисциплины «Пропедевтическая стоматология» предусматриваются промежуточные и итоговые аттестации. Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения студентами программы по завершению отдельных этапов (дисциплинарных модулей) обучения.

Баллы, характеризующие успеваемость студента, набирались в течение всего периода обучения.

Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем в журнале группы. В обязательном

порядке учитывается: выполнение программы в части лекционных, практических занятий, мануальных навыков, а также предусмотренных программой контрольных, курсовых работ и итогового тестирования.

Допускается присвоение студенту дополнительных баллов «бонусов» за общую активность при изучении курса, выступление на конференции, участие в работе НОМУС, УИРС и др.

Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по дисциплине, на первом занятии доводит до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточного и итогового контроля успеваемости. Студент должен быть ознакомлен с набранными суммами баллов во время занятий.

Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине (части дисциплины, читаемой в течение одного семестра), закрываемой семестровой (итоговой) аттестацией, равна 100.

На кафедре пропедевтики и физиотерапии стоматологических заболеваний проводили анализ БРО в середине и в конце семестра.

Если студент посетил все занятия, готовился к теоретической части, активно отвечал на вопросы, выполнил практическую часть, то за 10 занятий (середина семестра) по первому модулю он может набрать 15 баллов, посещение и конспектирование лекций – за этот же период – 4,5 балла, сданные текущие контроли – 12 баллов – итого – 31,5 балла. По второму модулю за анализируемый период студент может набрать максимум – 28 баллов. Таким образом, за половину семестра активный, ответственный, систематически готовившийся к занятиям студент может набрать до 50 баллов.

Подсчитав рейтинг студентов в середине семестра и оценив первый опыт, мы отметили, что ни один студент 2 курса не набрал максимального количества баллов. Максимум баллов составил до 32–35 (38%), минимальное – 15–17 (18%) баллов. Полученные данные полностью соответствовали отношению студентов 2 курса к изучаемой дисциплине. Низкая активность на практических занятиях, плохая посещаемость лекций, пропуски практических занятий и нежелание своевременно исправлять положение. Данные нашего исследования были доведены до сведения студентов, предложен график отработок практических занятий в удобное для студентов время, предоставлена возможность

пересдачи текущих контролей. Необходимо отметить, что после оповещения студентов об итогах рейтинговой оценки резко повысилась активность студентов, появилось желание, возрос интерес к предмету.

Выделились инициативные студенты, которые заинтересовались научно-исследовательской работой. Благодаря промежуточному анализу БРО студенты смогли к окончанию семестра исправить положение, добрать «бонусные» баллы. Было проведено две конференции УИРС, на каждой из которых представлено по 4–5 презентаций по основным проблемам стоматологии. На итоговых занятиях оживленно проходили защиты контрольных работ, распределялись темы курсовых работ. В результате все студенты по набранным баллам вышли на сессию, успешно сдали зачет. В 4 семестре студенты активно набирали рейтинговые баллы, 90% студентов, набрав от 40 – до 60 рейтинговых балла за семестр, вышли на сессию. На кафедральном совещании было предложено применить систему поощрения при сдаче экзамена для студентов, набравших в семестре 60 и более баллов.

Анализируя полученные данные по балльно-рейтинговой оценке, преподаватели имеют возможность оценить качество подготовки студентов, выделить неуспевающих, определить инициативных студентов. БРС стимулирует студентов к получению бонусных баллов. Благодаря информированности студентов о текущем рейтинге преподавательский состав кафедры может стимулировать и мотивировать студента к качественной и продуктивной работе на занятии, своевременной сдачи текущих зачетов.

Зная свой рейтинг и имея низкие показатели, студенты имеют возможность получения дополнительных бонусных баллов. Высокое количество баллов в семестре дает возможность студенту получить на экзамене более высокую оценку или автомат по предмету. Заполняя ежедневно принятую форму по БРО на каждого студента, преподаватель имеет возможность в любое время проанализировать успеваемость и провести при необходимости корректирующие мероприятия. Чтобы определить удовлетворенность студентов итогами балльно-рейтинговой системы каждый год, в конце цикла обучения проводилось анкетирование. Методом случайной выборки студенты отвечали на вопросы анкеты. Анализируя полученные данные, можно отметить, что студенты в целом удовлетворены

методикой БРО. В плане пожеланий было отмечено, что раздел стоматологического материаловедения достаточно труден для восприятия, мало практических занятий. На кафедральном заседании обсуждались полученные результаты. В плане корректирующих мероприятий было предложено расширить раздел материаловедения, согласовав с УМУ академии, ввести зачет по стоматологическому материаловедению, а также оборудовать для студентов зуботехническую лабораторию, внести изменения в БРО. В течение 2009–2011 г. на кафедре использовали систему БРО в соответствии с существующей рабочей программой.

Сегодня система образования постоянно совершенствуется, пересматриваются цели и задачи, создаются перспективные программы и направления. Министерством образования и науки Российской Федерации (Приказ от 14 января 2011 г. N 16) утвержден и введен в действие ФГОС ВПО (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования). По направлению подготовки (специальности) 060201 – Стоматология. На основании стандарта на кафедре разработана и утверждена рабочая программа, определены цели, задачи, место дисциплины в структуре ООП. Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций – общекультурных, профессиональных.

На кафедре пропедевтики и физиотерапии с сентября 2011 г. студенты занимаются в течение 3 семестров, выделены дисциплины – «материаловедение», «пропедевтическая стоматология», разработана БРО для каждой из дисциплин, выделены модули, определены дидактические единицы.

В процессе изучения курса стоматологического материаловедения, состоящего из 6 модулей и 14 дидактических единиц, студенты защищают контрольную работу по предложенным темам, которая оценивается дополнительно от 1 до 3 рейтинговых баллов. Сдают итоговое тестирование по стоматологическому материаловедению по тестам, разработанным на кафедре пропедевтики и физиотерапии (100 тестов), которые оцениваются в рейтинговых баллах – от 3 до 5. Форма аттестации по дисциплине – зачет.

После окончания предыдущего дисциплинарного модуля студент имеет право, при проведении преподавателем текущих консультаций, на добор баллов путём отработки пропу-

щенных тем семинарских занятий, вошедших в предыдущий модуль, а также путём выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям и т.п. В связи с этим, текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может изменяться, и преподаватель вправе вносить в журнал текущей успеваемости соответствующие исправления с указанием даты и балла.

Присутствие и активность студента на практических (семинарских) занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Например, присутствие на практических занятиях в семестре может оцениваться в 0,5 рейтинговых баллов за каждое занятие. В этом случае посещение каждого занятия может быть оценено как 0,5n, где n – количество занятий в семестре. При активной работе на практическом занятии, владение теоретическими знаниями – устный ответ на практическом занятии может оцениваться от 0,3 до 0,5 балла; выполнение практических навыков от 0,3 до 0,5 балла. За время практического занятия добросовестный студент может заслужить до 1,5 рейтинговых баллов.

Доклады или рефераты, выполненные самостоятельно по заданию преподавателя или по инициативе студента, оцениваются как бонусные рейтинговые баллы в соответствии с объемом и качеством работы по согласованию с преподавателем и составляют от 1 до 5 баллов.

Рубежный контроль по окончании каждого модуля оценивается от 1 до 3 рейтинговых балла.

Дисциплину «пропедевтическая стоматология» студенты изучают в течение 2, 3 семестров (–2 курс). В процессе изучения курса «Пропедевтическая стоматология», состоящего из 8 модулей и 17 дидактических единиц, студенты защищают курсовую работу по предложенным темам, которая оценивается дополнительно от 3 до 15 рейтинговых баллов. Сдают итоговое тестирование по «Пропедевтической стоматологии», по тестам, разработанным на кафедре пропедевтики и физиотерапии (100 тестов), которые оцениваются в рейтинговых баллах – от 3 до 5. Форма аттестации по дисциплине – экзамен. Программа для подготовки к экзамену размещается на сайте кафедры. Билеты включают три теоретических вопроса и один вопрос по практическим навыкам. Оценивается экзамен по БРО от 5 до 15 баллов.

Присутствие и активность студента на практических (семинарских) занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Например, присутствие

на практических занятиях в семестре может оцениваться в 0,5 рейтинговых баллов за каждое занятие. В этом случае посещение каждого занятия может быть оценено как 0,5п, где п – количество занятий в семестре. При активной работе на практическом занятии, владение теоретическими знаниями – устный ответ на практическом занятии – может оцениваться от 0,3 до 0,5 балла; выполнение практических навыков от 0,3 до 0,5 балла. При этом за время практического занятия добросовестный студент может заслужить до 1,5 рейтинговых баллов.

Таким образом, с каждым годом работа по объективизации процедур оценки знаний, умений и компетенций обучающихся совершенствуется. Переход на ФГОС ВПО предполагает компетентностный подход, четкую последовательность этапов освоения, исключает повторяемость в обучении, что усиливает роль каждой дисциплины. При этом наибольшую значимость приобретают не часы аудиторной и внеаудиторной нагрузки, которые отработаны студентом, а степень освоения компетенций по пройденной дисциплине. Практическая направленность, интерактивный процесс обучения,

балльно-рейтинговая система оценки степени освоения компетенций позволяют более качественно и полноценно осуществить процесс обучения студентов.

#### Литература

1. Стандарты серии 9001-2001: «Системы менеджмента качества»
2. Алгоритм балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии в медицинском вузе [Текст]/ С.В. Сазонов, О.Ю. Береснева// Материалы региональной научно-практической конференции «Современные педагогические технологии оценивания учебных достижений в медицинском вузе», Екатеринбург, 2010. – С. 209-220.
3. Рейтинговая аттестация студентов [Текст]/ Т.Ч. Огай// Специалист, №7, 1999.
4. Вагапова В.Ш., Стрижков А.Е. Рейтинговая система оценки знаний студентов по анатомии человека в медицинском вузе [Текст]/ В.Ш. Вагапова. - Уфа, 2009. - с. 22.

Ронь Г.И., Мандра Ю.В.

### ВНЕДРЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКУ ВРАЧА-СТОМАТОЛОГА НА СТОМАТОЛОГИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ УГМА

*ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздрава России*

В 2011–2012 учебном году началось внедрение нового стандарта, которое требует осмысления и пересмотра некоторых аспектов учебной деятельности кафедр. Стандарт предполагает компетентностный подход к подготовке специалиста:

– *Общекультурные компетенции* – способность и готовность научно анализировать социально-значимые, мировоззренческие и личностные философские проблемы и процессы, политически значимые события и тенденции, экономические и общественные показатели развития. В результате освоения специалист должен обладать гибким мышлением, крити-

чески оценивать информацию, анализировать и синтезировать, быть способным к аргументации, уметь вести дискуссию на государственном и иностранных языках. Необходима также способность к кооперации с коллегами в коллективе, к обучению пациентов правилам медицинского поведения, общественной деятельности, использованию современных технологий для решения профессиональных задач.

– *Профессиональные компетенции* – способность и готовность реализовать профилактические, диагностические, лечебные, реабилитационные, организационно-управленческие, научно-исследовательские, психолого-педаго-