

назначение, только 1(3%) человек считает, что этот вид учебной работы отражает врачебную деятельность. На 5 курсе 12,5 % отдадут предпочтение этому виду педагогической деятельности.

Подготовка презентаций большинством студентов 3 и 5 курсов (57,1% и 75%, соответственно) воспринимается как несложное задание, но практически никто не связывает эту форму обучения с предстоящей лечебной деятельностью.

Таким образом, выбор педагогической технологии должен определяться уровнем подготовки студентов, объемом теоретических знаний и их клинического опыта работы.

Литература

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии.- М.: Педагогика, 1989г.-192с.
2. Загрепова Л.В. Николина В.В. Теория и технология обучения.- М.: Высшая школа, 2004, - 157с.
3. Смышляева Л.Г. Педагогические технологии активизации обучения в высшей школе. Учебное пособие /Л.Г. Смышляева, Л.А. Сивицкая;Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – 3-е изд.- Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 191с.

Ермишина Е.Ю., Белоконова Н.А.

ОЦЕНКА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздравсоцразвития России

В современной мировой образовательной практике понятие компетенции представляется в качестве «узлового». В глоссарии терминов рынка труда, а также разработок стандартов образовательных программ и учебных планов Европейского фонда образования *компетенция* определяется, как способность делать что-либо хорошо или эффективно; соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу; способность выполнять особые трудовые функции. А. Чучалин [1] придерживается мнения, что компетенция – это готовность (мотивация и личностные качества) проявить способности (знания, умения и опыт) для успешной профессиональной деятельности при наличии возможности (проблемная ситуация и ресурсы). Знания, умения и опыт их применения на практике являются составляющими результатов обучения. При этом знание рассматривается как результат усвоения информации, характеризуемый набором фактов, принципов, теорий и практик в соответствующей области рабочей или учебной деятельности. Умения – это способности применять знания для решения задач и проблем. Умения могут быть когнитивными

(применение логического, интуитивного, творческого мышления) и практическими (навыки использования методик, материалов, механизмов, инструментов).

Согласно определению И.А. Зимней, *компетенции* – это «некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические образования (знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях...» [2].

По Федоровой И.А. [3] *компетенция* – это сложное психологическое образование, ядро которого составляют знания, а её доминантной характеристикой является способность актуализации комплекса знаний, умений и навыков, профессионального и жизненного опыта, профессионально-личностных качеств, ценностей и установок для решения познавательной или практической жизненной задачи. Существует классификация, которая включает в себя две основные группы компетенций: *ключевые и специальные* [3]. *Ключевые* компетенции определяются как универсальные к любому виду

деятельности, в составе которых представлены ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая компетенции и компетенция личностного самосовершенствования. *Специальные* – это компетенции, содержание которых обусловлено спецификой будущей профессиональной деятельности студента.

Таким образом, сформированность компетенций обучаемых является основным качественным показателем образовательного процесса. Развитие компетенций студентов становится одной из основных задач любого учебного заведения, между тем анализ литературы показывает, что пока не выработано единого мнения о проблеме оценки уровня сформированности компетенций студентов. Процедура должным образом не стандартизована, что является очень важным при количественном определении уровня обладания студентом требуемыми компетенциями.

Поскольку компетентность является интегральной характеристикой, ее можно рассматривать как некоторую объективную реальность образовательного процесса с характерными признаками сложных систем, исследование которых предполагает решение задач, связанных с их отображением и развитием.

Педагогическое руководство должно строиться как процесс организации деятельности общения, сотрудничества и сотворчества преподавателей и студентов, педагогической поддержки обучающихся в их самореализации. С первых этапов обучения в вузе студент должен активно включаться в решение исследовательских задач, он ставится в позицию организатора собственной познавательной и исследовательской деятельности, а преподаватели – в позицию помощников, консультантов, советчиков, наставников. Необходимо сочетать традиционные для высшей школы формы обучения (лекции, семинары, коллоквиумы и т.п.) и разнообразные способы работы, активизирующие студентов и предоставляющие им возможность быть субъектами развития собственной исследовательской деятельности.

Диагностирование компетенции студентов представляет собой сложный процесс измерения и оценивания. Необходимо разработать технологию оценки компетенций, которая представляет собой систему выбора и применения оценочных средств, шкал оценки и правил принятия решения по результатам оценивания. Для

оценки *ключевых* компетенций баллы должны суммироваться по всем дисциплинам в данный зачетный и сессионный период и выставляться в допуске к сессии по зачетам и в конце экзаменов по совокупности экзаменационных оценок. Рейтинги студентов помещаются доступным для просмотра, при этом необходимо ввести электронные журналы для автоматического подсчета баллов. Также возможно изменится форма зачетной книжки, т.к. должна появиться графа для указания баллов и их суммарного количества на обеих сторонах.

Наряду с зачетной книжкой должен появиться дневник знаний, умений и навыков каждого студента, заполняемый на протяжении всех лет учебы в УГМА. Этот дневник позволит оценить *специальные* компетенции, выявляемые при проведении экзамена или зачета по специальным предметам. По специальности «химия» в этот дневник, например, будет введена оценка навыков пользования химической посудой и приборами. В этот отдельный дневник знаний, умений и навыков заносились бы данные по всем дисциплинам для каждого студента, начиная с 1 до последнего курса. С созданием электронных журналов информация о каждом студенте будет архивироваться в отдельных файлах и храниться на кафедральном компьютере или отдельном диске с указанием данных его успеваемости, данных дневника знаний умений и навыков, темы и электронной версии его научно-исследовательской работы. При этом должна существовать специфика диагностирования компетенции студентов на различных курсах вуза. Так, например, первокурсникам не достает навыков и умений, поэтому упор в формировании компетенций должен быть сделан на хорошее усвоение теоретических знаний. Основные усилия теоретических кафедр направляются на помощь первокурсникам в быстром и качественном освоении материала.

На кафедре общей химии в рамках реализации процесса формирования компетенций при сокращении основного курса проведены следующие мероприятия:

- Созданы репетиционные тесты в системе «Тандем» через Интернет. Студенты заранее готовятся к сдаче тестовых контролей. Это позволило повысить уровень их подготовки.

- Разработаны мультимедийные технологии при чтении лекций.

- Введены дополнительные лекции с элементами школьной программы по химии.

– Проведены исследовательские работы с углубленным изучением теоретического материала.

Литература

1. Чучалин А. Проектирование образовательных программ на основе кредитной оценки компетенций выпускников. // Высшее образование в России. – № 10. 2008.

2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

3. Федорова И.А. Структура исследовательской компетенции бакалавров образования и педагогики: международный и отечественный аспекты. Педагогика 2011/2. С 93-98

Жегалина Н.М., Мандра Ю.В., Григорьев С.С.

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА КАФЕДРЕ ПРОПЕДЕВТИКИ И ФИЗИОТЕРАПИИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ НА ФГОС ВПО

ГБОУ ВПО Уральская государственная медицинская академия Минздрава России

В Уральской государственной медицинской академии уделяется большое внимание качеству подготовки специалистов, под которым понимается соответствие уровня подготовки требованиям государственного образовательного стандарта, формирование высоких деловых, нравственных, профессиональных характеристик, обеспечение высокой конкурентоспособности выпускника на рынке труда [1,3].

С целью активизации учебной работы студентов и повышения их мотивации к занятиям в течение всего курса изучения дисциплин предложена балльно-рейтинговая система. Используемая система разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМА.

В 2009 учебном году на кафедре пропедевтики и физиотерапии стоматологических заболеваний была разработана балльно-рейтинговая система контроля знаний студентов 2 курса по дисциплине «Пропедевтическая стоматология». При разработке настоящей методики учтена специфика учебных дисциплин, читаемых кафедрой. Использовался модульный принцип организации учебного процесса, где дисциплинарный модуль является частью рабочей программы дисциплины, имеющий логическую завершенность и несущий определенную функ-

циональную нагрузку, включает одну или несколько дидактических единиц [2].

По учебной дисциплине, читаемой кафедрой, аудиторная нагрузка в 2010–2011 г. составляла 435 часов: 90 лекционных часов, 200 часов семинарских занятий. Студенты осваивали дисциплину в течение двух семестров (3–4) и заканчивали экзаменационным контролем (экзаменом). После окончания третьего семестра студенты сдавали зачет.

Всего в 3 семестре было выделено два дисциплинарных модуля, в каждом по четыре дидактические единицы, а в 4 семестре три дисциплинарных модуля, по четыре дидактических единицы в каждом модуле.

В ходе изучения дисциплины «Пропедевтическая стоматология» предусматриваются промежуточные и итоговые аттестации. Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения студентами программы по завершению отдельных этапов (дисциплинарных модулей) обучения.

Баллы, характеризующие успеваемость студента, набирались в течение всего периода обучения.

Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем в журнале группы. В обязательном