

2. Есин Р.Г. Клинические варианты постинсультной головной боли / Р.Г. Есин, М.А. Ситнова, О.Р. Есин, Л.Я. Мифтахова // ПМ. – 2013. – № 1(66). – С. 60-63.

3. Костенко Е.В. Постинсультные болевые синдромы: клинические аспекты, диагностические критерии, особенности терапии и реабилитационных мероприятий [Электронный ресурс] / Е.В. Костенко // МС. – 2017. – №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postinsultnye-bolevye-sindromy-klinicheskie-aspekty-diagnosticheskie-kriterii-osobennosti-terapii-i-reabilitatsionnyh-meropriyatiy> (дата обращения: 15.04.2020).

4. Осипова В.В. Психологические аспекты боли [Электронный ресурс] / В.В. Осипова // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. – 2010. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-boli-1> (дата обращения: 02.04.2020).

5. Петрова Е.А. Аффективные расстройства у больных с церебральным инсультом: автореф. дис.. д-ра мед. наук. Москва, 2013. – 49 с.

6. Савина М.А. Постинсультные психические нарушения: клинко-статистические, клинические, клинко-патогенетические, прогностические аспекты: автореф. дис... д-ра мед. наук. Москва, 2016. – 420 с.

УДК 159.9.072.432

Елисеева П.А., Вершинина Т.С.
ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ВЫБОР КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТОВ

Кафедра клинической психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Eliseeva P.A., Vershinina T.S.
TOLERANCE TO UNCERTAINTY AND THE CHOICE OF COPING STRATEGIES IN THE PROFESSIONAL ACTIVITIES OF LAWYERS

Department of Clinical Psychology and Pedagogy
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: p_eliseeva@icloud.com

Аннотация. В статье рассматриваются личностные особенности, характерные для людей, занимающихся адвокатской деятельностью, а именно уровень толерантности к неопределенности и предпочтительные копинг-стратегии. Выявлено, что адвокаты способны принимать напряжение, что возникает в ситуации противоречий, противостоять несвязанности информации,

принимать неизвестное. Рассмотрены наиболее часто встречающиеся среди адвокатов копинг-стратегии, выявлена связь между принятием ситуаций неопределенности и копингами.

Annotation. The article examines the personality traits characteristic of people involved in advocacy, namely the level of tolerance to uncertainty and preferred coping strategies. It was revealed that lawyers are able to accept the tension that arises in a situation of contradictions, to resist the incoherence of information, to accept the unknown. The most common coping strategies among lawyers are considered, the connection between the acceptance of situations of uncertainty and coping is revealed.

Ключевые слова: Толерантность к неопределенности, копинг-стратегии, адвокатская деятельность

Key words: Tolerance to uncertainty, coping strategies, advocacy.

Введение

Современное общество невозможно представить без постулата: «Каждый человек имеет право на защиту». Люди чувствуют себя увереннее и спокойнее, когда знают о том, что в любой ситуации могут рассчитывать на защиту их интересов, прав и жизни. В юридическом поле роль защитника играют адвокаты. Адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а также обеспечения доступа к правосудию. В перечень социально значимых задач адвокатов входят:

- 1) содействие укреплению законности и осуществлению правосудия в различных видах судопроизводства, включая уголовное, гражданское, арбитражное, и т.д.;
- 2) охрана прав и свобод граждан, а равно прав и законных интересов юридических лиц;
- 3) обеспечение правопорядка и формирование уважительного отношения к закону, государству и суду [1].

Таким образом, профессиональная деятельность адвокатов социально значима для обеспечения нормального функционирования правового общества. Однако она сопряжена с некоторым количеством трудностей: общественная критика (адвокаты представляют интересы правонарушителей), конфликты интересов с правоохранительными органами и с подзащитным или доверителем, неоднозначность поведения как свидетелей в судопроизводстве, так и подзащитного, доверителя. Вследствие этого адвокаты часто подвержены стрессовым ситуациям, особенно связанным с неопределенностью: прогноз поведения стороны обвинения, доверителя и т.п. Стоит отметить, что эффективность профессиональной деятельности зависит не только от навыков и знаний, но и от готовности преодолевать стресс в напряженных, неоднозначных условиях.

Проблема выбора копинг-стратегий как поведения, связанного со способностью противостоять неопределенности, двойственности, в юридической психологии является одной из актуальных, так как во многом определяет успешность работы специалистов, связанных с правовой системой. В связи с этим проведено исследование уровня толерантности к неопределенности у адвокатов (т.е. способности к позитивному или нейтральному отношению к неопределенности, как вызову со стороны условий, умения действовать и принимать решения при неполноте ориентировки в ситуации) и копинг-стратегии — целенаправленного социального поведения, позволяющего справиться в ситуации стресса способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, – через осознанные стратегии действий.

Цель исследования — изучение уровня толерантности к неопределенности и предпочтительных копинг-стратегий у адвокатов.

Материалы и методы исследования

Исследование проводилось на базе Адвокатской конторы №1 в городе Первоуральск. Выборку составили адвокаты, общее число – 21 человек (100%). Использовались психодиагностические методики «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой [3] для измерения такой личностной характеристики, как толерантность к неопределенности, Опросник «Копинг-стратегии» Р.Лазаруса и С.Фолкмана в адаптации Т.Л.Крюковой, Е.В.Куфтяк, М.С.Замышляевой [4], предназначенный для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий.

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе была проведена диагностика толерантности к неопределенности.

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики толерантности к неопределенности (методика «Новый опросник толерантности к неопределенности»)

Шкалы	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
ТН-Толерантность к неопределенности	28,6% (6 ч.)	71,4% (15 ч.)	0% (0 ч.)
ИТН- Интолерантность	38% (8 ч.)	57,2% (12 ч.)	4,8% (1 ч.)
МИТН – Межличностная интолерантность к неопределенности	19,1% (4 ч.)	71,4% (15 ч.)	9,5% (2 ч.)

В выборке испытуемых ярко выражен фактор среднего показателя толерантности к неопределенности (71,4%). Данный показатель свидетельствует о том, что у большинства адвокатов-респондентов выражены стремление к

изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений.

Также среди респондентов у большинства (71,4%) выявлен средний показатель по фактору межличностной интолерантности к неопределенности, негативного отношения к двойственности во взаимодействии между людьми, которое включает неустойчивость к неопределенности, восприятие условий неопределенности как угрозы. Это может свидетельствовать о том, что у респондентов проявляется стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, возможен дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими.

Самым не выраженным в группе является низкий уровень толерантности к неопределенности (0%). Это может значить, что все респонденты проявляют стремление к новизне, изменениям и оригинальности, к решению сложных задач, к выходу за рамки ограничений и к самостоятельности.

На втором этапе была проведена диагностика предпочтительных в профессиональной деятельности копинг-стратегий, т.е. стратегий поведения, направленных на изменение ситуации, способствующих перестраиванию деятельности на другую линию защиты с учетом новых обстоятельств (как наличие новых показаний, так и измененная позиция доверителя, и т.д.). Результаты представлены в таблице 2.

Среди респондентов самыми ярко выраженными копинг-стратегиями являются самоконтроль (47,6%) и планирование решения проблемы (47,6%). Сильная выраженность копинг-стратегии «самоконтроль» предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, минимизации их влияния на оценку ситуации и выбор стратегии поведения, высокий контроль поведения, стремление к самообладанию. Стратегия планирования решения проблемы проявляется в попытках преодоления проблемы за счет целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения, выработки стратегии разрешения проблемы, планирования действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов; стратегия способствует конструктивному разрешению трудностей.

Копинг-стратегии, выражающие адаптационный потенциал личности в пограничном состоянии, такие как конфронтация (85,7%), дистанцирование (71,4%), бегство-избегание (71,4%) являются наиболее встречающимися среди опрошенных. Конфронтационный копинг подразумевает агрессивные усилия по изменению ситуации, готовность к риску. Дистанцирование предполагает преодоление негативных переживаний в связи с проблемой за счет субъективного снижения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее. Характерно использование интеллектуальных приемов рационализации, переключения внимания, отстранения, юмора, обесценивания. Стратегия бегства-избегания характеризуется попытками преодоления

личностью негативных переживаний в связи с трудностями за счет реагирования по типу уклонения: отрицания проблемы, фантазирования, неоправданных ожиданий, отвлечения.

Принятие ответственности (47,6%) – наименее выраженный в выборке копинг, проявляющийся в признании личностью своей роли в возникновении проблемы и ответственности за ее решение, в ряде случаев с отчетливым компонентом самокритики и самообвинения. Таким образом, а основе результатов опроса респондентов, занятых в сфере адвокатуры, можно предположить, что в профессиональной деятельности адвокаты редко признают свою роль в возникновении проблемы и ответственности за ее решение, что может быть объяснено спецификой профессии: адвокат в своей деятельности должен руководствоваться позицией доверителя, здесь не может быть противоречий (в ряде случаев меняется решение доверителя, что заставляет адвоката перестраивать свою деятельность, соответственно исход ситуации меняется).

Таблица 2

Результаты диагностики копинг-стратегий (опросник копинг-стратегий)

Шкалы	Копинг ярко выражен	Копинг выражен	Копинг не выражен
Конфронтационный копинг	4,8% (1 ч.)	85,7% (18ч.)	9,5% (2 ч.)
Дистанцирование	4,8% (1 ч.)	71,4% (15ч.)	23,8 % (5 ч.)
Самоконтроль	47,6% (10 ч.)	52,4% (11ч.)	0% (0 ч.)
Поиск социальной поддержки	28,6% (6 ч.)	61,9% (13ч.)	9,5% (2 ч.)
Принятие ответственности	0% (0 ч.)	52,4% (11ч.)	47,6% (10 ч.)
Бегство-избегание	9,5% (2 ч.)	71,4% (15ч.)	19,1% (4 ч.)
Планирование решения проблемы	47,6% (10 ч.)	52,4% (11ч.)	0% (0 ч.)
Положительная переоценка	33,3% (7 ч.)	57,2% (12ч.)	9,5% (2 ч.)

Для выявления взаимосвязи между уровнем толерантности к неопределенности и копинг-стратегиями был применен корреляционный анализ (r-Спирмена), который выявил статистическую значимость между уровнем толерантности к неопределенности и копинг-стратегией «поиск социальной поддержки» ($r=0,47$ ($p<0,05$)), также существует прямая связь между уровнем толерантности к неопределенности и выбором копинг-стратегии «бегство-

избегание» ($r=0,54$ ($p<0.05$), т.е. чем выше уровень толерантности к неопределенности, тем выше вероятность использования таких способов совладающего поведения, как бегство-избегание и поиск социальной поддержки, которые тем или иным образом снимают ответственность за исход ситуации.

Выводы

В ходе исследования были показаны связи между толерантностью к неопределенности и предпочтением таких стресс-преодолевающих стратегий, как бегство-избегание и поиск социальной поддержки. Учитывая, что в профессиональной деятельности адвокаты часто сталкиваются с ситуациями неопределенности, выявлено, что данные условия способствуют развитию толерантности к неопределенности в целом.

Наиболее предпочитаемые копинг-стратегии адвокатов, выявленные в ходе исследования, связаны с перекладыванием ответственности и поиском новых решений, что позволяет с наименьшими затратами личностных ресурсов перестраивать свою деятельность и достигать поставленных целей.

Список литературы:

1. Бородин В.В. Адвокатура как институт гражданского общества / В.В. Бородин, В.В. Ионов // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – №. 10. – С. 162-171.
2. Иващенко М. Н. Профессиональная этика российского адвоката / М. Н. Иващенко // Наука и техника. Мировые исследования. – 2020. – С. 85-89.
3. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. – №. 31(1). – С. 74-86.
4. Крюкова Т. Л. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтяк // Журнал практического психолога. – 2007. – №. 3. – С. 93-112.
5. Рогачев В. А., Коноплева И. Н. Толерантность к неопределенности и выбор копинг-стратегий у сотрудников правоохранительных органов / Рогачев В. А., Рогачев, И. Н. Коноплева // Психология и право. – 2017. – №. 7(4). – С. 106-126.

УДК 159.953.5

Ершина А.А., Алферова И.С.
КЛИНИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К КОРРЕКЦИИ
ДИСЛЕКСИИ

Кафедра клинической психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Ershina A.A., Alferova I.S.