

М.С. Исмаилова, Н.И. Калягин, М.В. Попугайло
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ УГМУ**

Кафедра патологической физиологии
Уральский государственный медицинский университет
г.Екатеринбург, Российская Федерация

M.S. Ismailova, N. I. Kalyagin, M. V. Popugaylo
**THE SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITY STUDENTS' OF URAL
STATE MEDICAL UNIVERSITY ON THE HIGHT COURSES**

Department of pathological physiology
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

Email: med.ismailova@yandex.ru

Аннотация: Научная-исследовательская деятельность – важнейший компонент в становлении врача, как высококлассного специалиста. Приобретение опыта анализа, поиска и систематизации информации, обработки статистических данных, а также грамотное научное изложение полученных результатов оказывают положительное влияние на врача-специалиста, вне зависимости от того, в каком «звене» он работает.

Ключевые слова: Опрос, статистика, научная деятельность, мнения.

Annotation: The article reviews the results of a survey of students of USMU regarding their attitude to scientific activity. The influence of science on the choice of further specialization.

Keywords: Poll, statistics, scientific activity, opinions.

Введение

В настоящее время существуют различные направления, в которых каждый студент с научной идеей может себя попробовать. Посещение заседаний

научных кружков кафедр, работа в проблемных группах, лабораториях, других научных подразделениях вуза во внеаудиторное время, выступление с докладами на научных конференциях, семинарах, выставках и т.п., участие в научных конкурсах, олимпиадах плавно подведут студента к самостоятельной научной деятельности, когда он сам сможет выбирать интересные и приоритетные для его специальности темы, что, в свою очередь, приведет к написанию серьезных научных трудов и становлению ученого.

Безусловно, для занятия научной деятельностью нужна ни только огромная мотивация, но и внушительный объем знания, умение четко формулировать проблему исследования, желание достичь научной цели.

Для студентов младших курсов это не всегда легко, особенно в условиях отсутствия клинического мышления. Но как показали данные исследования, вовлеченность в науку с первых курсов, помогает студенту в освоении дальнейшей программы, а также приобретению бесценного научного опыта.

Цель исследования выяснить отношение к научной деятельности среди студентов разных курсов УГМУ.

Материалы и методы

Анкетирование проводилось среди студентов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов Уральского государственного медицинского университета. Была разработана анкета с применением платформы «Google Forms». Студентам было предложено ответить на различные вопросы, которые касались их мнения об обучении в УГМУ, сложности усвоения материала, влияния научной деятельности на дальнейшее обучение, например: «С какими проблемами Вы сталкиваетесь в научной деятельности?», «Какие причины повлияли на отказ от научной деятельности?», «Будете ли Вы заниматься наукой после окончания УГМУ?» и так далее.

Результаты и их обсуждение

В опросе приняли участие 81 человек. Лечебно-профилактический факультет 90%, педиатрический – 10%. Распределение по курсам: 17% третий, 23% четвертый, 9 % пятый, 41% шестой, по 5% интерны и ординаторы соответственно.

В целях обобщения результатов все респонденты были поделены на две группы по признаку старшинства, при этом, не учитывая отдельные факультеты. Так, в первую группу вошли студенты «младших» курсов: 3, 4, 5; во вторую группу – «старших»: 6 курс, интерны и ординаторы. Занимаются «наукой» 90% респондентов 1 группы, 70% второй. Наукой с 1 курса занимаются большинство респондентов, что говорит о вовлеченности студентов и желание познать новое. На вопрос об отношении к научной деятельности были получены следующие ответы. Так если в первой группе положительное мнение имели 77% респондентов, то во второй группе всего 45%, при этом, большинство студентов (80%) занимались или занимаются наукой во время обучения в УГМУ. Полученные данные подтверждались и тем, что студентам из первой группе нравилось заниматься научной деятельностью – 33%, или нравится, но при этом они заставляли себя этим заниматься – 38%, в то время как 10% студентов из второй группы наука не нравилась и при этом 17% из них заставляло себя ей заниматься.

С какого курса Вы начали заниматься научной деятельностью?

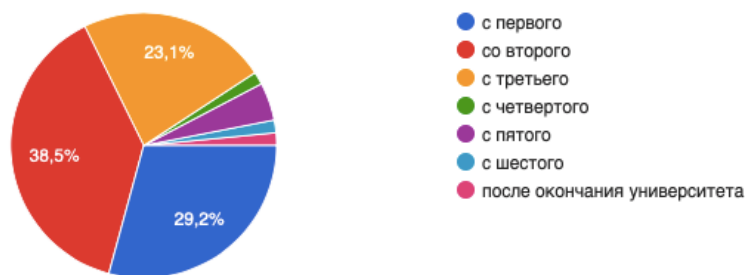


Рис.1. Выбор курса для начала научной деятельности

Стоит отметить, что негативных ответов по этому вопросу в первой группе совсем не было. То же самое касается и оправдания ожиданий от научной деятельности. В обеих группах большинство респондентов выбрали ответ «частично», однако процент разочарований во второй группе был на 18% выше, чем в первой. Возможно, данные показатели получены из-за того, что 20% студентов обеих групп считали, что уровень научной деятельности в УГМУ низкий, 60%

студентов считали, что им не хватало ни опыта проведения экспериментов, ни знаний, ни необходимого оборудования.

Если рассматривать проблемы, с которыми учащиеся сталкивались в научной деятельности, то они оказались схожими в обеих группах. Так, 70% считали, что им не хватает опыта и знаний, 60% выбрали нехватку времени и плохое материально-техническое обеспечение, 40% - отсутствие поддержки, мотивации и собственную лень. При этом, улучшить положение дел, по мнению студентов, можно путем улучшения материально-технической базы и помощи преподавателей (80%) и материальной поддержке – 70% респондентов.(рис.2).

Что, по-вашему мнению, будет способствовать улучшению научной деятельности в университете?

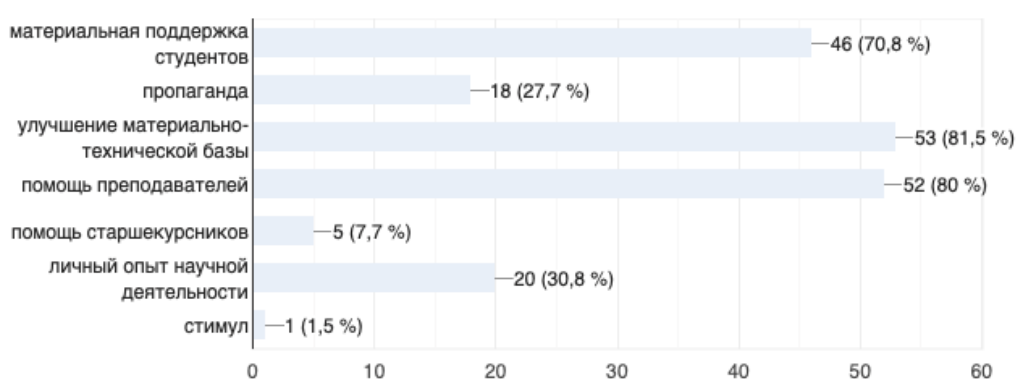


Рис.2. Факторы, способствующие улучшению научной деятельности в УГМУ.
(выбор 3х и более вариантов из предложенных)

Из-за вышеуказанных проблем 7% студентов из первой группы прекратили заниматься научной деятельностью, из второй – 14%.

Обе группы студентов сошлись во мнении, что научная деятельность положительно влияет на учебу (55%), но при этом, предпочтут отказаться от нее в случае проблем с оценками более 40 % респондентов.

Более 61% респондентов первой группы и 40% второй ответили, что даже не задумывались о продолжении научной деятельности после окончания университета, а 10% из обеих групп и вовсе не хотят ей заниматься после выпуска.

Неутешительные данные анкетирования могут быть связаны с тем, что студенты «привязывают» научную деятельность к учебной, считая написание

НИРС, УИРС лишь частью обучения, либо способом получить некоторые преференции, вроде оценки в формате «автомат», при этом забывая об истинной цели «студенческой науки» - сформировать научный образ мышления, развить навыки и получить знания, которые пригодятся для более серьезных исследований уже в качестве врача.

Следует отметить, что проблема снижения интереса студентов к научно-исследовательской деятельности не является эксклюзивной для нашего вуза [1]. Во многих вузах страны происходят подобные процессы. Во многих публикациях, посвященных данной тематике, отмечается, что значительно в настоящее время ослабло влияние научно-исследовательской деятельности на профессиональное становление студентов, поэтому у значительной части студентов за время обучения не сформировались умения исследовательской деятельности [2].

Между тем, подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности заложена в федеральных государственных образовательных стандартах и является обязательной составной частью модели специалиста высшего профессионального образования. Это обстоятельство делает необходимым разработку и применение системы научно-исследовательской работы в вузе.

Выводы: Участие студентов в научно-исследовательской деятельности необходимо расценивать, как одну из важных стартовых площадок в становлении высококвалифицированного специалиста. К сожалению, из-за недостаточности материально-клинической базы, высокой загруженности, отсутствия поддержки со стороны профессорско-преподавательского состава, студенты нередко отказываются от выполнения научной работы. И занимаются ей исключительно с целью повышения своего рейтинга по балльно-рейтинговой системе, для получения оценки «отлично» без экзаменационного испытания. Можно сказать, что сиюминутный интерес превалирует над мотивацией саморазвития, над задачей творческого подхода к решению научных проблем.

Для решения этих проблем необходимо повышать мотивацию студентов и преподавателей к научно-исследовательской деятельности, улучшать материальное оснащение научных лабораторий и оказывать поддержку в научных начинаниях талантливых ребят.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Маметьева О.С., Супрун Н.Г., Халикова Д.А. Научно-исследовательская работа студентов вуза: результативность и проблемы организации // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 1.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27362> (дата обращения: 31.10.2018).

2. Чупрова Л. В. Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 380-383. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1914/> (дата обращения: 31.10.2018).

УДК 617-7

А.Н. Карташова, Д.В. Губанова, А.В. Чукичев, О.В. Пешиков, П.Э. Драчук

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТРЕНАЖЕРА ДЛЯ ОТРАБОТКИ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПО ВЕНЕСЕКЦИИ

Южно-Уральский государственный медицинский университет

г. Челябинск, Российская Федерация

A.N. Kartashova, D.V. Gubanova, A.V. Chukichev, O.V. Peshikov, P.E. Drachuk

ECONOMIC EVALUATION OF SIMULATOR FOR PERFORMING A VEN- ESECTION

South-Ural state medical University

Chelyabinsk, Russian Federation

E-mail: darya.gubanova.1997@mail.ru