

М.И. Фоминых, К.Р. Дорохина, А.В. Трошунин, О.М. Хромцова
**ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ 2 КУРСА
СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО И МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТОВ**

Кафедра факультетской терапии и гериатрии
ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава РФ
г. Екатеринбург

M.I. Fominykh, K.R. Dorokhina, A.V. Troshunin, O.M. Khromtsova
**ASSESSMENT OF INDEPENDENT WORK STUDENTS 2 COURSE
STOMATOLOGICAL AND MEDICAL PREVENTIVE FACULTY**

Chair of Internal Therapy and Geriatrics
Ural State Medical University
Ekaterinburg, Russian Federation

Email: fominykh_m@mail.ru

Аннотация: оценка самостоятельной работы студентов 2 курса стоматологического и медико-профилактического факультетов, выявление проблем.

Ключевые слова: стоматологический и медико-профилактический факультеты, самостоятельная работа.

Annotation: assessment of the independent work of students of the 2nd course of the dental and medical preventive faculties, identification of problems.

Keywords: dental and medical preventive faculties, independent work.

Введение

Во многих областях, а в медицине в частности, необходимы не просто специалисты с определенным набором профессиональных компетенций, а самостоятельные и творческие личности [1]. И эту проблему должны решать и общество, и высшие учебные заведения. Студенты часто без энтузиазма относятся к самостоятельной работе, т.к. это сложно, требует времени, знаний, выходящих за

рамки лекций и практических занятий. Однако взрослея, становясь докторами, руководителями подразделений, понимают всю важность опыта в этой сфере. На нашей кафедре мы планируем активно внедрять самостоятельную работу в процесс обучения студентов, но это не значит, что будущий врач обучается сам. Преподаватель направляет студентов к интересной самостоятельной деятельности, расширению их знаний. Сильным фактором, который мотивирует учащихся, можно считать подготовку к самостоятельной врачебной деятельности. Кроме того на эффективность самостоятельной работы может влиять творческая деятельность студентов, участие в олимпиадах, студенческом научном обществе, полезность выполняемой работы, поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности [2]. В связи с этим становится понятным, что проблема самостоятельности врача актуальна в настоящее время. Анализ статей российских и иностранных авторов показал, что в педагогической науке до сих пор мало публикаций посвящено самостоятельной деятельности будущих врачей.

Цель работы – оценить отношение к самостоятельной работе студентов 2 курса стоматологического и медико-профилактического факультетов.

Материалы и методы исследования

Проведено дистанционное анонимное анкетирование студентов 2 курса стоматологического и медико-профилактического факультетов (по 6 групп) в осеннем семестре 2018-2019 учебного года на кафедре факультетской терапии и гериатрии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава РФ с применением программы Google Форма. В анкетировании приняли участие 78 студентов стоматологического факультета (СФ) и 63 студента медико-профилактического факультета (МПФ). Использовалась анкета, включающая 5 вопросов [3]:

1. Как Вы относитесь к самостоятельной работе на кафедре факультетской терапии и гериатрии?
2. Что является для Вас наиболее интересным при выполнении самостоятельной работы?
3. Какой вид самостоятельной работы привлекает Вас?
4. Роль преподавателя при выполнении самостоятельной работы.

5. Что необходимо, по Вашему мнению, изменить в организации самостоятельной работы студентов на кафедре?

Статистическая обработка результатов проводилась с использованием PC Intel Core i7 в среде Windows с использованием пакета прикладных программ Microsoft Excel версии 2010, gretl 2016.

Результаты и обсуждение

Положительное отношение к самостоятельной работе высказали большинство студентов: 87,2% на СФ, 54,5% МПФ. Безразличное и отрицательное отношение высказали в равном количестве по 6,4% студентов СФ, 18,1% и 27,2% МПФ соответственно.

На вопрос, что является более интересным в самостоятельной работе студентов, 62,8% студентов ответили, что возможность углубить и пополнить знания (30,3% на МПФ); 16,7% - возможность проявить самостоятельность. На МПФ большинство (42%) студентов при выполнении самостоятельной работы хотят получить хорошую оценку и допуск к экзамену (в сравнении 14,1% на СФ), по 12,1% соответственно проявить самостоятельность и проверить знания путем самостоятельной работы.

При анализе третьего вопроса, касаемо предпочтительного вида самостоятельной работы, ответы на факультетах (СФ и МПФ) распределились в следующей градации: творческие задания предпочитают 34.6% и 51.5%, работу с учебниками- 7,7% и 9,1% , работу с дополнительной литературой – 26.9% и 12,1%, подготовка рефератов – 20,5% и 12,1% , работа с онлайн-курсами -7,7% и 12,1% соответственно.

Следующий анализируемый вопрос касался роли преподавателя в выполняемой самостоятельной работе студентом. Мнение студентов обоих факультетов совпало. Большинство (соответственно СФ и МПФ), в 56% и 57% считают важным проводить консультации преподавателем в ходе выполнения самостоятельной работы; 14,1% и 12,1 % - необходимость разъяснения инструкция к ра-

боте. Меньшее количество студентов нуждается в корректировке самостоятельной работы (9% и 8,9%), проверке и анализе выполненной работы – 12,1% и 7%, объяснения задания – 5% и 9,4%.

Последний рассматриваемый вопрос «Что необходимо, по Вашему мнению, изменить в организации самостоятельной работы студентов на кафедре?». Ответы представлены на сравнительных диаграммах (рис.1).

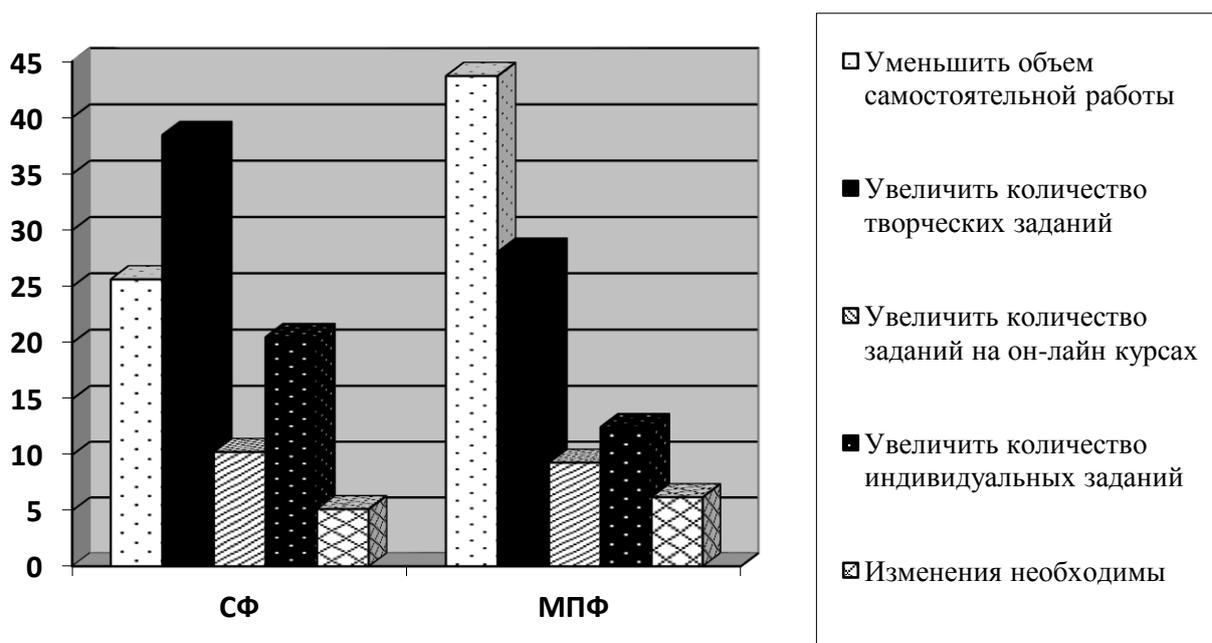


Рис.1. Стоматологический и медико-профилактический факультеты

Выводы

Таким образом, студенты стоматологического факультета в большей степени, чем студенты медико-профилактического факультета, готовы к самостоятельной работе с целью углубления и пополнения знаний. Данные, которые мы получили в результате проведенного анкетирования, считаем очень ценными, так как они позволяют улучшить самостоятельную работу студентов, организовать ее наиболее эффективно и заинтересовать студентов медико-профилактического факультета.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Попова С.Н. Активизация самостоятельной работы студентов технического вуза при обучении профессиональному иностранному языку/ С.Н.Попова // Молодой ученый. — 2015. - 13. - с. 685-687.

2. Беляева А.П. Управление самостоятельной работой студентов/ А.П. Беляева // Высшее образование в России.- 2003- 6.

3. Демьяненко Н.В., Ермакова Я.В., Цепилова А.В. Активизация самостоятельной работы студентов инженерного профиля в рамках компетентностного подхода в обучении профессиональному иностранному языку / Н.В. Демьяненко, Я.В. Ермакова, А.В. Цепилова А. // Вестник науки Сибири.- 2012.- 3.

УДК 378.4

М.М. Хабибулина, С.А. Чернядьев, А.В. Гетманова, М.А. Уфимцева,
А.А. Шестакова

**ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ
ВРАЧА-ЛЕЧЕБНИКА (ВРАЧА – ТЕРАПЕВТА УЧАСТКОВОГО)
В УРАЛЬСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

M.M. Khabibulina, S.A. Chernyadyev, A.V. Getmanova,
M.A. Ufimtseva, A.A. Shestakova

**ASSESSMENT OF EMPLOYERS ' SATISFACTION WITH GRADUATES
OF MEDICAL AND PREVENTIVE FACULTY OF USMU**

Ural state medical university
Ekaterinburg, Russian Federation