

3. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.

4. Гудкова Т. В., Кондратьева Т. Н. Особенности эмоционального интеллекта у студентов, обучающихся в медицинском и педагогическом вузах. Journal of Siberian Medical Sciences. 2015; (5): 7.

УДК 378.096

Т.В. Рябухина, О.С. Попова

**ОЦЕНКА СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЛЕТНЕЙ  
ПРОФИЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКОЙ СТУДЕНТОВ  
МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

Уральский государственный медицинский университет

Екатеринбург, Российская Федерация

T.V. Ryabukhina, O.S. Popova

**ASSESSMENT OF THE DEGREE OF THE SATISFACTION OF THE SUM-  
MER PROFILE PRODUCTION PRACTICE OF STUDENTS OF THE MEDI-  
CAL AND PROPHYLACTIC FACULTY**

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: [ryabuhina\\_tatyana@mail.ru](mailto:ryabuhina_tatyana@mail.ru)

**Аннотация:** в статье представлены результаты анкетирования студентов медико-профилактического факультета 2, 3 и 5 курса с целью оценки степени удовлетворенности летней профильной производственной практикой.

**Annotation:** the article presents the results of a survey of students of the medical-preventive faculty of the 2nd, 3rd and 5th courses in order to assess the degree of satisfaction with the summer specialized production practice.

**Ключевые слова:** анкетирование, летняя профильная производственная практика, степень удовлетворенности.

**Key words:** survey, summer profile production practice, degree of satisfaction.

### **Введение**

Летняя профильная производственная практика студентов медико-профилактического факультета проводится в целях получения профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, ориентированных на обобщенные трудовые функции профессионального стандарта «Специалист в области медико-профилактического дела». Программы производственных практик составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВОЗ+ по направлению подготовки (специальности) 32.05.01 «Медико-профилактическое дело», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16.01.2017 г. №21.

Подготовка высококвалифицированных кадров является первоочередной задачей в обучении студентов медицинского университета. В современных условиях выпускник медико-профилактического факультета должен хорошо владеть профессиональными компетенциями, а именно иметь базу практических навыков, закреплённых на практике. В связи с этим, особое внимание привлечено к поиску возможностей для совершенствования содержания производственных практик с учетом мнения обучающихся.

**Цель исследования** – изучить степень удовлетворенности летней профильной производственной практикой (далее Практика) студентов медико-профилактического факультета 2, 3, 5 курсов.

### **Материалы и методы исследования**

Методом анкетного опроса была проведена оценка удовлетворенности Практикой. В анкетировании приняли участие 173 студента медико-профилактического факультета УГМУ: 2 курс – 56 человек, 3 курс – 60 человек, 5 курс – 57 человек. Материалом для исследования послужили заполненные анкеты обучающихся. Изучение степени удовлетворенности Практикой проводилось с помощью, разработанной авторами оригинальной анкеты. Методы исследования – анкетирование, метод сравнительного анализа [1, с. 4].

## Результаты исследования и обсуждение

Всем респондентам была предложена Анкета, которая включала в себя следующие вопросы:

База практики:

1. Интересна ли для Вас была данная практика:

- интересна
- сомневаюсь
- не интересна

2. Режим обучения для Вас был:

- удобен
- не удобен (уточните почему)

3. Приобрели ли Вы новые знания в ходе практики:

- да
- сомневаюсь
- нет

4. Удалось ли освоить перечень практических навыков:

- да, полностью
- да, но не полностью (уточните, что не удалось освоить)
- нет

5. Оцените организацию практики по 5-ти бальной шкале:

6. Оцените содержание практики по 5 -ти бальной шкале:

7. Что Вам понравилось больше всего:

8. Что Вам не понравилось больше всего:

9. Ваши пожелания:

1) Результаты анкетирования студентов 2 курса медико-профилактического факультета.

Практика в качестве помощника врача Центра гигиены и эпидемиологии (далее ЦГиЭ) проходила на базе Центрального, Северного и Южного филиала ЦГиЭ г. Екатеринбурга, а также на базе ЦГиЭ в г. Каменск-Уральский, Н. Тагил, Первоуральск, Серов, Югорск.

- 17,9% респондентов ответили, что данная Практика была не интересна (база практика Северный и Центральный ЦГиЭ), 25% сомневаются, для остальных 57,1% - практика была интересна;

- на вопрос удобен ли режим обучения 10,7% студентов ответили, что не удобен, обосновав это ранним началом рабочего дня, а именно 8.00 час;

- в ходе Практики 12,5% не приобрели новых знаний, 16 % сомневаются в приобретении новых знаний;

- освоить перечень практических навыков не удалось 12,5%, 25% освоили не полный объем практических навыков;

- большинство студентов оценили организацию и содержание Практики по 5-ти бальной шкале на положительные оценки, а именно на «4» - 23,2%, на «5» - 41%, однако, 36% студентов не удовлетворены организацией и содержанием, оценив на 1, 2 и 3;

- в ходе работы больше всего студентам понравилось: доброжелательное отношение сотрудников ЦГиЭ, выезды на объекты исследований и отбор проб, работа в лаборатории, работа с картами обследований;

- респонденты также отметили недостатки Практики: однотипная работа; пребывание в одном отделе; некоторые практические навыки были не отработаны (в основном студенты занимались разбором старых архивов, что не входило в перечень практических навыков); некоторые руководители отказывались объяснять, как выполнять те или иные задания. В организации Практики – недостаток информации о документах, необходимых для прохождения Практики; руководители не ознакомлены с планом Практики и необходимым перечнем практических навыков;

- в графе «Пожелания» обучающиеся отметили: необходимость своевременной организации Практики, уделять больше времени на отработку практических навыков; ознакомлять руководителей с планом работы; стандартизировать программу на базах Практики.

2) Практика студентов 3 курса медико-профилактического факультета в качестве помощника лаборанта проходила на базах ЦГиЭ (Южный, Северный,

Центральный, Первоуральский, Нижнетагильский, Каменск-Уральский, Ирбитский ЦГиЭ) и на базах клинических лабораторий лечебно-профилактических учреждений (СОКБ, ОДКБ, ЦГБ № 7, ЦГБ № 24, ЕКДЦ, ОКБ ХМАО-Югры).

Результаты анкетирования студентов по удовлетворенности Практикой на базе ЦГиЭ:

- большинство студентов – 91% ответили, что Практика была интересна, 5,8% - сомневаются и 2,9 % - не интересна;

- 100% респондентов отметили, что режим обучения для них удобен. В ходе Практики 94,1% студентов приобрели новые знания;

- перечень практических навыков полностью удалось освоить только 73,5% обучающихся, 26,5% студентов освоили не в полном объеме. Не удалось освоить прием и отбор проб, заполнение технологических карт, студенты объясняют это тем, что за время Практики не было возможности побывать во всех отделах ЦГиЭ;

- организацию и содержание Практики по 5-ти бальной шкале на положительные оценки оценили 97% студентов, а именно на «4» - 29,4%, на «5» - 67,6%. Остались не удовлетворены организацией и содержанием 3%, оценив на 2 балла;

- в ходе Практики больше всего студентам понравилось: самостоятельно исследовать воду, пищевые продукты на наличие микроорганизмов, измерение микроклимата рабочих мест, бактериологические исследования – работа в лаборатории, информативность, доверительное отношение сотрудников;

- не понравилось: недостаточная организованность, отсутствие полного перечня исследований, которые может предоставить вся Практика, количество дней мало (всего 5 рабочих дней);

- в графе пожелания студенты отметили: улучшить организацию, увеличить часы (дни) Практики для максимально полного усвоения всех видов исследований, дать возможность посетить все отделы ЦГиЭ, больше самостоятельных исследований.

Результаты анкетирования студентов по удовлетворенности Практикой на базе клинических лабораторий ЛПУ:

- данная Практика была интересна 92,3% студентов, 7,7% сомневаются;
- режим работы для всех 100% был удобен, также 100% студентов в ходе Практики получили новые знания;
- перечень практических навыков 77% студентов освоили полностью, 23% освоили не полностью (а именно не удалось провести дезинфекцию посуды и инструментов, освоить проведение исследований);
- большинство респондентов оценили организацию и содержание Практики по 5-ти бальной шкале на положительные оценки, а именно на «5» - 69,2%, на «4» - 11,5%. От 0 до 3 оценили 19,3% студентов;
- больше всего обучающимся понравилось: работа на автоматизированном и современном оборудовании, возможность закрепить навык на практике, исследования на гематологических и биохимических анализаторах, экскурсия в отделение гемостаза, доверительное отношение сотрудников;
- больше всего студентам не понравилось: организация Практики, нарушение правил работы в лаборатории со стороны сотрудников, недостаток информированности студентов по оформлению документации Практики, количество дней недостаточно;
- пожелания студентов включали в себя: усовершенствовать оповещение студентов о действиях во время прохождения Практики, улучшить организацию, увеличить количество дней практики, проводить организационное собрание по выполнению учебно-исследовательской работы студентов (УИРС), Практика в разных лабораториях, отправлять на Практику группой, как учатся.

3) Практика студентов 5 курса медико-профилактического факультета в качестве помощника врача – специалиста учреждения, осуществляющего деятельность в целях обеспечения государственного санитарно-эпидемиологического надзора проходила на базе Центрального, Южного, Северного филиала ЦГиЭ г. Екатеринбурга, а также на базе ЦГиЭ в г. Алапаевск, Каменск-Уральский, Талица, Первоуральск, Североуральск, Ирбит, Н.-Тагил, Сургут, Асбест; на базе ЕМНЦ и Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту г. Екатеринбург.

Результаты анкетирования студентов по удовлетворенности Практикой:

- Практика была интересна для 89,4% опрошенных, 5,3% - сомневаются и 5,5% - не интересна;

- режим обучения был удобен для 82,4% студентов, остальные же 17,5% ответили – не удобен, так как трудно было совмещать Практику с работой, месяц – август, место прохождения другой город, не полный рабочий день;

- в ходе Практики новые знания приобрели 100% респондентов;

- перечень практических навыков в полном объеме удалось освоить 70,1% студентам, остальные же 29,9% освоили не полный объем, так как некоторые навыки не входили в деятельность организации;

- по 5-ти бальной шкале уровень организации и содержание Практики 54,4% респондентов оценили на «5», 31,6% - «4» и 14% поставили оценки 0,2,3;

- в ходе Практики больше всего студентам понравилось: выезды на объекты, отборы проб, самостоятельная работа, работа с документацией, доброжелательное отношение сотрудников;

- не понравилось: организация Практики руководством, мало самостоятельной работы и выездов на объекты, руководители не заинтересованы в работе, месяц прохождения (август), рутинная работа;

- в пожеланиях студенты отметили следующее: перенести месяц прохождения Практики (июнь-июль), улучшить организацию, пересмотреть перечень практических навыков, разнообразить темы для УИРС, больше информации на сайте ([educa.usma.ru](http://educa.usma.ru)), более гибкий график, возможность пройти Практику по нескольким гигиенам, выделить больше времени для отработки практических навыков самостоятельно на базах Практики.

### **Выводы:**

Результаты проведенного исследования выявили, что интерес и получение новых знаний во время прохождения Практики существенно увеличиваются к 5 курсу, однако полный объем практических навыков не удается освоить от 23-29,9% студентов. При этом следует отметить невысокую степени удовлетворен-

ности организацией и содержанием Практики студентов медико-профилактического факультета, о чем свидетельствуют оценки от «0» до «3» баллов по 5-ти бальной шкале (от 3% на третьем курсе до 36% на втором курсе). На всех курсах студентов привлекают навыки, максимально приближенные к будущей профессиональной деятельности и не устраивает отсутствие возможности самостоятельно отработать некоторые практические навыки.

Таким образом, организация Практики требует корректировки по следующим пунктам:

1) работа с базовыми руководителями (непосредственно на базах прохождения данной Практики) о необходимости обязательного освоения всех практических навыков, указанных в рабочей программе;

2) усовершенствование своевременного информирования студентов и базовых руководителей об организации Практики (необходимой документации, правилах ее заполнения и форме зачета);

3) пересмотр перечня практических навыков, количества часов Практики и режима обучения.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Гудков П.А. Методы сравнительного анализа. Учеб. пособие. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2008. 81 с.

УДК 378

С.Д. Сысоева, Л.Л. Кузина

### **ОЦЕНКА МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ВТОРОГО КУРСА СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УГМУ**

Уральский государственный медицинский университет

Екатеринбург, Российская Федерация

S.D. Sysoeva, L.L. Kuzina