

Будущий специалист, несомненно, должен быть готов к осуществлению научно-исследовательской деятельности, что позволит, в дальнейшем, в его профессиональной работе и на научном уровне, используя исследовательские методы, решать возникающие задачи.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Чернецов П.И. К вопросу о формировании готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности [Текст] / П.И. Чернецов, И.В. Шадчин // Современные проблемы науки и образования. – 2012. - № 1. – С. 122.

2. Лоханова Г. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ВУЗА КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ/ Г. Лоханова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2010

3. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) [Текст] : учебное пособие / В. В. Кукушкина. - Москва : ИНФРА-М, 2014. - 265 с. : ил. - (Высшее образование: Магистратура)

4.ФГОС_Рабочая программа_ОНИР_2016.

УДК 378.14.015.62

М.И. Фоминых, О.М. Хромцова, А.В. Трошунин, К.Р. Дорохина

ОЦЕНКА КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Кафедра факультетской терапии

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России

г. Екатеринбург, Российская Федерация

M.I. Fominykh, O.M. Khromtsova, A.V. Troshunin, K.R. Dorokhina

ASSESSMENT OF COMMUNICATIVE SKILLS OF STUDENTS OF

DENTAL FACULTY

Department of Internal Therapy

Ural State Medical University

Ekaterinburg, Russian Federation

Аннотация: оценка коммуникативных навыков у студентов стоматологического факультета, выявление проблем.

Ключевые слова: факультетская терапия, коммуникативные навыки.

Annotation: Evaluation of the students' communicative skills at the Dentistry Faculty, identification of problems.

Keywords: Internal Therapy, communication skills.

Введение

Общение для человека является необходимым условием полноценной жизни, средством удовлетворения социальных и духовных потребностей, способом взаимодействия с социальным окружением. Высокий уровень коммуникативности – залог успешной адаптации и творческой самореализации человека в любой социальной среде, в том числе и медицинской [1]. В современных психолого-педагогических исследованиях по проблемам развития общения человека показано, что своевременное овладение коммуникативной культурой, коммуникативными способностями и умениями является необходимым условием успешной социализации личности, эффективной самореализации [2,3].

Коммуникативные навыки - это стержень, на котором основывается умение общения врача с пациентами, начиная с первого контакта с пациентом, и в процессе его дальнейшего лечения. Также навыки общения необходимы для корректного объяснения рисков связанных с заболеванием, предоставления информации о возможном хирургическом вмешательстве и его осложнениях, получения информированного согласия и т.д. Традиционное медицинское образование дает студентам лишь теоретические и практические знания об

этиологии, патогенезе, клинике, диагностике и лечении заболеваний, но не рассматривает коммуникативные навыки, которые необходимы для общения с пациентами [4,5], поэтому чрезвычайно важно учить студентов общению с больными для того, чтобы повысить клиническую компетентность [6].

Практические знания и коммуникативные навыки врача оказывают положительное влияние на результаты лечения [7]. Если знание медицины, хирургического мастерства и клинического мышления является медицинским ремеслом, то навыки общения – это изобразительное искусство! Профессионализм, являющийся неотъемлемой частью хорошей медицинской практики, также требует эффективных навыков общения [8,9]. Студенты и преподаватели зачастую считают, что коммуникативные навыки будут изучены и улучшены с опытом. Однако это не так.

Цель работы — оценить коммуникативные навыки студентов 3 курса стоматологического факультета, выявить проблемы, планировать пути их решения.

Материалы и методы исследования

Проведено анонимное анкетирование студентов 3 курса стоматологического факультета (6 групп) в осеннем семестре 2017-2018 учебного года на кафедре факультетской терапии с применением программы Google Формы. Использовалась анкета стандартного образца, включающая 5 пунктов: способны ли вы разговаривать, раскрепостить человека, создать у него конструктивный, положительный настрой на предстоящий разговор; если ваш собеседник находится в возбужденном или подавленном состоянии, можете ли вы помочь ему справиться с ним, чтобы оно не мешало разговору; если вы сами находитесь в состоянии излишнего эмоционального напряжения, умеете ли вы снизить его, не прерывая разговора с собеседником; умеете ли вы так говорить, чтобы человек воспринимал ваши слова и мысли без внутреннего сопротивления и искажения; умеете ли вы управлять ходом диалога и закончить его в нужный момент. В опросе приняло участие 56 студентов.

Результаты и обсуждение

Первый вопрос «Способны ли вы разговорить, раскрепостить человека, создать у него конструктивный, положительный настрой на предстоящий разговор?» показал следующие результаты (рис.1)

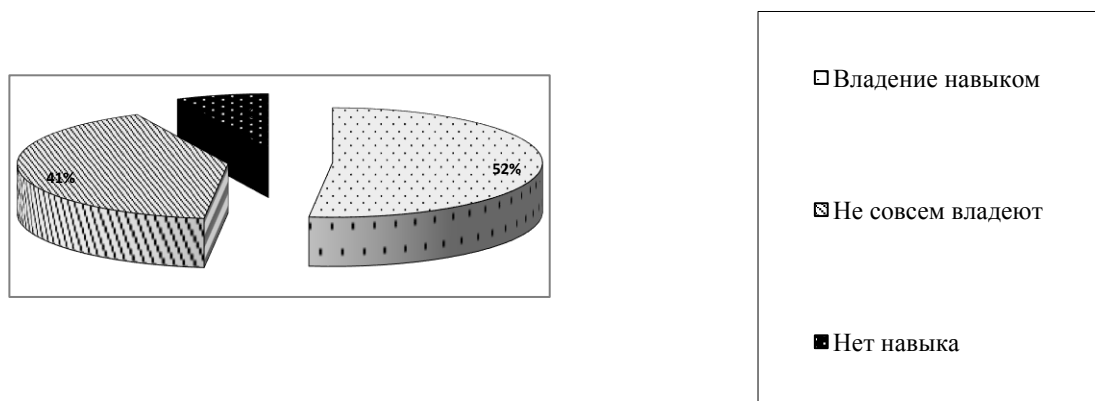


Рис.1 Владение навыком создания положительного настроения на предстоящий разговор.

В вопросе «Если ваш собеседник находится в возбужденном или подавленном состоянии, можете ли вы помочь ему справиться с ним, чтобы оно не мешало разговору» 22 (40,5%) опрошенных написали, что обладают этим навыком, 30 человек (53,6%) - не совсем им владеют, а 4 студента (5,9%) отметили, что этого навыка нет.

При анализе третьего вопроса «Если вы сами находитесь в состоянии излишнего эмоционального напряжения, умеете ли вы снизить его, не прерывая разговора с собеседником» 26 студентов (46,5%) владеют этим навыком, 24 (32,1%)-сомневаются, 6 (10,4%) не владеют.

В графе «Умеете ли вы так говорить, чтобы человек воспринимал ваши слова и мысли без внутреннего сопротивления и искажения» 24 (42,9%) записали, что навык есть, 29 человек (51,7%)- не совсем владеют этим навыком и у 3 (5,4%) навыка нет.

Обращает внимание и последний вопрос «Умеете ли вы управлять ходом диалога и закончить его в нужный момент», где 28 (50%) респондентов заявили, что

могут управлять ходом диалога и закончить его в нужный момент, 21(37,5%) и 7(12,5%) студентов не совсем владеют или не владеют этим навыком соответственно.

Хотелось бы отметить субъективный метод оценки коммуникативных навыков самими студентами, таящий в себе возможные несоответствия. Так, среди студентов около 44,6%, высоко оценивающих свои коммуникативные способности, могут оказаться люди чрезмерно самоуверенные, и такая характерологически обусловленная самоуверенность тоже может привести к негативным последствиям при общении с пациентами. И напротив, 8,9% студентов, считающих, что не владеют нужными навыками, на самом деле просто недостаточно уверены в себе. Следовательно, помимо самооценки навыков коммуникации необходим объективный инструмент для решения этой серьезной проблемы.

Стоит отметить, что на нашей кафедре это уже далеко не первый опыт опроса студентов через приложение Google Форму, минуя бумажные носители. С помощью этого приложения удобно создавать, редактировать, проводить оценку анкет. Это полностью бесплатный сервис, доступен в любое время для преподавателя и студента, а ссылки размещаются на портале EDUCA. Однако остается один минус, сложность мотивации студентов зайти на портал и принять участие в опросе, результат – только 56 человек заполнили анкету из 84 студентов.

Вывод

Таким образом, результаты анкетирования показали ряд проблем в коммуникации студентов. Метод анкетирования эффективен в выявлении как «сильных», так и «слабых» сторон образовательного процесса и помогает скорректировать действия для улучшения качества подготовки врачей. Практическая медицина требует не только клинических знаний, но и развитых навыков общения. Обучение коммуникативным навыкам должно включаться в образовательный процесс студентов медицинских ВУЗов.

Литература

1. Леонтьев А.А. Психология общения/ А.А. Леонтьев - 3-е изд.-М.: Смысл, 1999. - 365 с.
2. Абрамлина О.Г. Учебный диалог как средство формирования коммуникативной культуры обучающихся/ О.Г. Абрамлина. - Орёл, 2003. - 243 с.
3. Федосеева Т.А. Методика создания и использования коммуникативных игр для формирования устно-речевых умений/ Т.А. Федосеева. - Новокузнецк, 2003. - 286 с.
4. Yedidia M.J. Effect of communications training on medical student performance/ M.J. Yedidia, C.C. Gillespie, E. Kachur, M.D. Schwartz, J. Ockene, A.E. Chepaitis //JAMA. – 2003.-290.- с. 1157–1165
5. Joeke K. Does the inclusion of ‘professional development’ teaching improve medical students’ communication skills?/ K. Joeke, L.M. Noble, A.M. Kubacki, H.W. Potts, M. Lloyd //BMC.- Med Educ. -2011.-11.-с.41.
6. Aspegren K. BEME Guide No 2: Teaching and learning communication skills in medicine – A review with quality grading of articles/ K.Aspegren// Med Teach.- 1999.-21.-с.563–570.
7. Rider E.A. A model for communication skills assessment across the undergraduate curriculum/ E.A. Rider, M.M. Hinrichs, B.A. Lown// Med Teach.- 2006.-28.c.127–134.
8. Hausberg M.C. Enhancing medical students’ communication skills: Development and evaluation of an undergraduate training program/ M.C. Hausberg, A. Hergert, C. Kröger, M. Bullinger, M. Rose, S. Andreas //BMC Med Educ. -2012.-12.c.16.
9. Modi J.N. Teaching and assessing professionalism in the Indian context/ J.N. Modi, Anshu, P. Gupta, T.Singh // Indian Pediatr. -2014.-51.-с.881–888.