

10. Шестова Т.Ю. Борьба с эпидемическими заболеваниями в уральских губерниях в начале XX века / Т.Ю. Шестова // Вестник Челябинского педагогического университета. -2004. -№1.

УДК 378.1

Васюнина А.О., Кузина Л.Л.

**АНАЛИЗ САМООЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ
КУРСОВ УГМУ К ПЕРВИЧНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

Уральский государственный медицинский университет

Екатеринбург, Российская Федерация

Vasyunina A.O.

**SELF-ASSESSMENT ANALYSIS OF UGMU SENIOR STUDENT
READINESS TO PASS PRIMARY ACCREDITATION EXAM**

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russian Federation

Email: Ann.Vasyunina@yandex.ru

Аннотация. В данной статье предложены статистические данные анализа информированности студентов 5 и 6 курса УГМУ, оценки собственной готовности к сдаче первичной аккредитации. Также предложены возможные варианты решения некоторых проблем, возникающих перед студентами в связи с аккредитацией.

Ключевые слова: первичная аккредитация, уровень подготовки, информированность студентов.

Annotation. There is statistical data analysis of students' knowledge of the 5th and 6th courses USMU, self-assessment of readiness for the primary accreditation. Also, there are offered some emerging issues solutions of preparation for the accreditation.

Keywords: primary accreditation, knowledge level, student awareness.

Введение

Аккредитация специалиста – процедура определения соответствия лица, получившего медицинское, фармацевтическое или иное образование, требованиям к осуществлению медицинской либо фармацевтической деятельности по определенной медицинской специальности либо фармацевтической деятельности. Право на осуществление медицинской и фармацевтической деятельности в Российской Федерации имеют лица, получившие медицинское, фармацевтическое или иное образование в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и имеющие свидетельство об аккредитации специалиста. Задача, которая ставится перед аккредитацией выпускников - оценка уровня их профессиональной подготовки с целью принятия решения о допуске к профессиональной деятельности в первичном звене здравоохранения [1].

В 2017 году все выпускники, завершившие обучение по специальностям группы «Здравоохранение», прошли через процедуру аккредитации. В 2018 году эта процедура впервые коснется лиц, которые завершают обучение по программам ординатуры, бакалавриата и среднего профессионального образования [2].

Процедура первичной аккредитации регламентирована и включает 3 этапа:

- Первый этап - тестирование, которое проводится с использованием единого банка тестовых заданий.
- Второй этап аккредитации основан на совершенно новой для российских вузов технологии - объективном структурированном клиническом экзамене (ОСКЭ). Этот метод используется для оценки клинической компетентности.
- Третий этап аккредитации - более традиционный. Он представляет собеседование с ответом на 3 клинические задачи [3].

Цель исследования - проанализировать самооценку готовности студентов 5 и 6 курса к первичной аккредитации, оценить уровень информированности студентов и предложить возможные пути решения проблем.

Материалы и методы

В период с 17 по 20 октября 2017 года проводилось анкетирование, в котором студенты опрашивались на предмет теоретической, практической, психологической готовности к первичной аккредитации, а также оценивался уровень осведомленности студентов об организации и моментах, связанных с первичной аккредитацией. В ходе анонимного анкетирования были опрошены студенты 5 и 6 курсов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов Уральского Государственного Медицинского Университета. Всего прошло опрос 132 человека, из них 72 человека являются представителями 5 курса, 60 человек- представителями 6 курса, при этом 118 человек- студенты лечебно-профилактического факультета, 14- студенты педиатрического факультета Уральского государственного медицинского университета. Респондентам было задано 13 вопросов с закрытыми вариантами ответа, в том числе вопросы с просьбой указать свой факультет и курс. В проведении исследования среди 132 студентов, участвовавших в анкетировании, 89,4% всех участников являются студентами ЛПФ, 10,6% респондентов учатся на ПФ, из них 54,5% являются представителями 5 курса, 45,5%- представителями 6 курса.

Результаты и обсуждение

В ходе опроса было выявлено, что 31,8% отвечавших (42 человека) в полной мере владеют информацией о сроках и этапах проведения этого мероприятия, 56,1%(74человек) опрошенных студентов не имеют полного представления о первичной аккредитации, 12,1%(16человек) ответили, что не владеют информацией по поводу первичной аккредитации.

Самооценка уровня теоретической готовности среди опрошенных студентов была следующей: 3%(4) оценивают свой уровень готовности на

отлично, 22,7%(30) – на хорошо, 50%(66) –на удовлетворительно, 24,2%(32)- как неудовлетворительно.

Также при исследовании субъективной оценки студентами 5 и 6 курсов уровня практической подготовки к сдаче аккредитации было выявлено, что 3%(4) респондентов оценивают свой уровень практической подготовки на отлично, 30,3%(40)- как хорошо, 40,9%(54) считают свой уровень удовлетворительным, 25,8%(34)- неудовлетворительным.

При выяснении причин, влияющих на самооценку студентов собственной готовности к сдаче аккредитации, исследовался уровень психологического дискомфорта. Большая часть студентов 5 и 6 курсов - 63,6%(86) испытывают высокий уровень напряжения, у 24,2%(32) респондентов подготовка вызывает некоторую неуверенность, у 9,1%(12)- небольшой дискомфорт, лишь у 3% опрошенных (4) подготовка к аккредитации не вызывает никакого дискомфорта.

На следующий заданный вопрос: «Возникает ли проблема недостатка информации об организационных моментах, связанных с итоговой аккредитации врача?» 72,8%(96) тестируемых ответили, что информации недостаточно, 3%(4) студентам достаточно получаемой информации, 24,2%(32) в целом, все вопросы понятны за исключением отдельных моментов.

Среди опрошенных у 1,5%(2) средний балл зачетной книжки составляет 5,0; у 39,4%(52) – 4,5-4,9; у 40,9%(54) средний балл- 4,0-4,4; 13,6%(18) студентов учатся в среднем на 3,5-3,9; среднее значение итоговых оценок 4,5%(6) респондентов составляет 3,0-3,4.

В ходе опроса студентов УГМУ было выяснено оценивание студентами времени, оставшегося до начала их аккредитации, для полноценной подготовки, включающей повторение старого материала и усвоение новой информации, получаемой в ходе обучения. Процент студентов, не испытывающих недостатка во времени для подготовки к аккредитации, составляет 37,9%(50 человек), 45,5%(60 человек)- испытывают небольшой недостаток во времени для

подготовки, 16,7%(22) студентов считают, что оставшегося времени им недостаточно для подготовки к первичной аккредитации.

Среди респондентов 1,5%(2) студентов тратят 7-8 часов в день для подготовки к итоговой аккредитации, 1,5%(2) тратят 5-6 часов в день, 4,5%(6) тратят 3-4 часа, 30,3%(40) – 1-2 часа, 42,4%(56) – тратят в среднем меньше часа в день на подготовку к аккредитации, 19,8% - пока не начинали подготовку.

О существовании группы в социальной сети Вконтакте, предоставляющей сведения, связанные с аккредитацией, не знают 81,8%(108) опрошенных, 9,1%(12) слышали об этой группе, иногда заходят в нее, 4,5%(6) знают данную группу, но не заходят в нее, и 4,5%(6) знают, регулярно заходят и обновляют информацию по данной теме.

О существовании мобильного приложения с базой аккредитационных тестов 45,5%(60) не знают, 19,7%(26) знают и иногда тренируются, 24,2%(32) знают о существовании данного приложения, но не пользуются им, 10,6%(14) регулярно тренируются в прохождении репетиционных аккредитационных тестов через данное мобильное приложение.

В итоге, на вопрос, считает ли себя студент 5 или 6 курса УГМУ готовым к первичной аккредитации, были получены следующие результаты, которые представлены в диаграмме (Таблица 1).

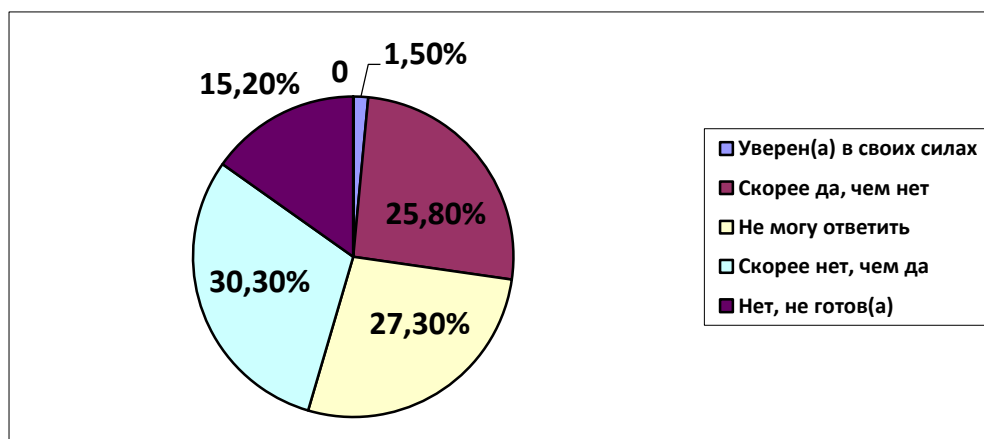


Таблица 1. Готовность студентов к сдаче итоговой аттестации.

Для преодоления проблем, возникающих перед студентами, можно порекомендовать разработать памятку для старшекурсников по подготовке к аккредитации. Целесообразно также распространение ее среди младших курсов с целью повышения уровня заинтересованности в улучшении контроля и качества их обучения в течение всех 6 курсов. Данная памятка должна включать следующие разделы:

1) Мотивационная часть, в которой будет раскрыта важность мероприятия, описаны варианты развития событий при отличной аккредитации или при неудачной аккредитации.

2) Описание этапов, сроков, организационных моментов аккредитации.

3) Рекомендации по методике подготовки к аккредитации, раскрывающие важность регулярных тренировок в симуляционных залах, разработки практических навыков, решении ситуационных задач, взаимодействия с пациентами, чтения рекомендуемой литературы.

4) В памятку необходимо включить ссылку на группу Вконтакте для активного отслеживания студентами новостей, введенных изменений и других важных моментов, связанных с первичной аккредитацией студентов медицинского университета. Также имеет смысл рекомендовать мобильное приложение с аккредитационными тестами, регулярное прорешивание которых занимает небольшое количество времени и при этом способствует ежедневной подготовке к одному из этапов аккредитации- тестированию.

Решению возникающих проблем, связанных с недостатком информации по аккредитации, может способствовать создание и развитие специального раздела на официальном сайте УГМУ, посвященного различным аспектам аккредитации. Создание видимой ссылки на главной странице сайта будет привлекать внимание студентов, посещающих данный ресурс. Специальный раздел, содержащий обновленную информацию об аккредитации и рекомендации по подготовке, ссылающийся на другие источники информации, будет поддерживать учебный и моральный настрой студентов.

Качественная информированность студентов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов будет повышать мотивацию, стимулировать регулярный контроль качества собственной успеваемости на протяжении всех лет обучения, подготовку к итоговому оцениванию профессионального соответствия требованиям при окончании 6 курса. Данные факторы лучшим образом повлияют на уверенность студентов, снизят уровень их тревожности, который, как можно предположить, в большей степени связан с недостаточным освещением вопросов аккредитации и недостатке времени, уделяемом подготовке теоретических и практических навыков, с чем связана невысокая оценка готовности студентов.

Выводы:

Таким образом, по результатам анкетирования студентов 5 и 6 курса УГМУ на предмет их готовности к первичной аккредитации, об организации данного процесса можно сделать следующие выводы:

1. Среди студентов наблюдается низкий уровень информированности о процедуре аккредитации, ее организации, этапах и сроках проведения, источниках, предоставляющих данную информацию. Студенты мало осведомлены о существовании группы Вконтакте с выкладываемыми новостями, связанными с проведением итоговой аккредитации.

2. Среди респондентов выявлена низкая психологическая готовность, неуверенность в своих силах, эмоциональное напряжение, связанное с подготовкой и предстоящей сдачей первичной аккредитации.

3. Студенты 5 и 6 курсов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов Уральского государственного медицинского университета проявляют низкий уровень мотивации, большая часть опрошенных уделяет мало времени или не уделяет совсем для подготовки к сдаче аккредитации. Высокий процент респондентов оценивают свою теоретическую и практическую подготовку на невысоком уровне, что свидетельствует либо о высокой степени тревожности, либо о недостатке времени, уделяемого подготовке. Среди

будущих выпускников УГМУ лишь небольшой процент студентов знает и использует для тренировок мобильное приложение с репетиционными аккредитационными тестами.

4. Для увеличения самооценки студентов необходимо улучшить уровень информированности, а также стимулировать студентов, мотивировать регулярную стабильную подготовку к занятиям и контроль собственной успеваемости.

5. По результатам анализа готовности студентов предложены рекомендации для возможного пути решения проблем студентов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Свистунов А.А. Методическое сопровождение аккредитации специалистов здравоохранения/ А.А.Свистунов, Ж.М.Сизова, В.Н.Трегубов// Медицинское образование и профессиональное развитие. 2016. № 1. С. 54-59.

2. Балкизов З.З. Переход на новую систему допуска к медицинской деятельности: аккредитация и непрерывное медицинское образование/ З.З.Балкизов, О.Ф.Природова, Т.В.Семенова, Ж.М.Сизова// Медицинское образование и профессиональное развитие. 2016. №4. С. 12-18

3. Щастный А.Т. Перспективы внедрения объективного структурированного клинического экзамена в Витебском государственном медицинском университете/ Щастный А.Т., Редненко В.В, Коневалова Н.Ю., Поплавец Е.В.// Вестник ВГМУ.-2017. – Том 16, №4.- С.111-118

УДК 615.1

К.И. Вахрамеев, И.О. Гречишкин, О.В. Ерофеева

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ПРОФЕССИИ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Уральский государственный медицинский университет

г. Екатеринбург, Российская Федерация