

УДК 378.184

В. М. Бахтин, М. А. Шамбатов, Н. В. Изможерова

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ В СТУДЕНЧЕСКОМ НАУЧНОМ
ОБЩЕСТВЕ КАФЕДРЫ ФАРМАКОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ
ФАРМАКОЛОГИИ УГМУ**

Кафедра фармакологии и клинической фармакологии
Уральский государственный медицинский университет

Г. Екатеринбург, Российская Федерация

Bakhtin V.M., Shambatov M.A., Izmozherova N.V.

**CRITERIA FOR ESTIMATION OF QUALITY OF SCIENTIFIC RESEARCH
WORKS IMPLEMENTED IN STUDENT SCIENTIFIC SOCIETY OF
PHARMACOLOGY AND CLINICAL PHARMACOLOGY OF UGMU**

Department of Pharmacology and Clinical Pharmacology

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russian Federation

bakhtin.v95@mail.ru

Аннотация. В статье представлен опыт внедрения балльно-рейтинговой системы в процесс рецензирования научно-исследовательских работ студентов студенческого научного общества кафедры фармакологии и клинической фармакологии УГМУ.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, критерии качества, научно-исследовательские работы.

Annotation. The article presents the experience of the introduction of a score-rating system in the process of reviewing the research work of students of the student scientific society of the Department of Pharmacology and Clinical Pharmacology of the Ufa State Medical University.

Keywords: score-rating system, quality criteria, research work.

Введение

Внедрённый в медицинских ВУЗах Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения (ФГОС-3) предполагает формирование у выпускников ряда компетенций: общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных. Профессиональная группа компетенций включает в себя несколько видов деятельности, среди которых в т. ч. научно-исследовательская. Программированная выработка у студентов навыков научной работы в процессе основного образовательного курса предусмотрена при изучении не всех дисциплин, поэтому основным средством формирования научно-исследовательских компетенций являются студенческие научные общества (далее – СНО). СНО кафедры фармакологии и клинической фармакологии УГМУ основной своей целью ставит обучение студентов базовым правилам и стандартам проведения научных исследований в свете парадигмы доказательной медицины [1].

Ввиду увеличения потока студентов, проявляющих интерес к выполнению научно-исследовательских работ (НИРС), с осеннего семестра 2016/2017 г. введена внутренняя система управления качеством, задачей которой является контроль правильности и корректности выполнения каждого исследования. Для этого были разработаны критерии качества НИРС, позволяющие оценить работу в соответствии с балльно-рейтинговой системой (БРС).

Цель исследования

Обобщить опыт внедрения системы критериев качества научно-исследовательских работ, выполняемых на СНО кафедры фармакологии и клинической фармакологии УГМУ.

Материалы и методы

В исследование были включены две системы критериев качества. Первая система использовалась для оценки качества НИРС в 2016/2017 уч. году, вторая разработана в 2017/2018 уч. году и планируется к использованию.

Согласно положению БРС кафедры фармакологии и клинической фармакологии премиальный рейтинговый балл за участие в работе СНО в формате выполнения НИРС с последующей её защитой составляет не более 15,0. В связи с этим максимальный балл, получаемый работой при её оценке по любой системе критериев, составляет 150, а премиальный рейтинговый балл студента-автора определяется делением оценки на 10. Минимальная оценка за НИРС зависела от используемой системы и отличалась в разные учебные годы. В рамках внутренней системы менеджмента качества СНО условной оценкой «удовлетворительно» считается интервал перцентилей от 0,0% до 33,0% между минимально и максимально возможной оценкой за работу, оценке «хорошо» соответствует интервал 33,1% – 66,0%, «отлично» - 66,1% – 100,0%.

Результаты и обсуждение

В 2016/2017 г. оценка НИРС проводилась в два этапа: заочный и очный.

Таблица 1.

БРС оценки НИРС в 2016/2017 уч. году

№	Критерий	Неуд. (2)	Удов. (3)	Хор. (4)	Отл. (5)
Этап 1. Заочная оценка					
1	Оформление текстового отчёта (статья / курсовая)	0	7	8,5	10
2	Наличие основных элементов НИРС	0	7	8,5	10
3	Построение введения: выделение актуальности, гипотезы, цели, задач	0	7	8,5	10
4	Литературный обзор	0	7	8,5	10
5	Методология и дизайн исследования	0	14	17	20
6	Статистическая обработка данных	0	21	25,5	30
7	Интерпретация данных и выводы	0	7	8,5	10
ЗАОЧНО:		0	70	85	100
Этап 2. Очная оценка 70					

8	Стилистическое оформление презентации / стенда	0	7	8,5	10
9	Информативность устного доклада / стенда	0	7	8,5	10
10	Общее впечатление от докладчика / стенда	0	10,5	12,75	15,0
11	Ответы на вопросы	0	10,5	12,75	15,0
ИТОГО:		0	105	127,5	150

Заочный этап представлял собой процедуру рецензирования работы группой экспертов из числа профессорско-преподавательского состава кафедры и студентов старших курсов. НИРС рассматривалась по семи критериям (см. таблицу 1), по каждому из которых она могла быть оценена на «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» и получала по 70%, 85% и 100% соответственно от максимально возможного балла.

Наиболее строгой проверке подлежал элемент доказательности в выполненном исследовании, который оценивался критериями № 5 и 6 (дизайн исследования и статистическая обработка соответственно).

Очный этап представлял собой защиту НИРС в форме устного или стендового доклада. Наибольшее внимание уделялось умению докладчиков кратко и наглядно представить результаты проведённого исследования и их способности ориентироваться в информации, касающейся их работы.

По итогам проведения заключительного заседания СНО в 2016/2017 уч. году средний балл составил $139,25 \pm 14,08$. Усреднённая оценка «удовлетворительно» как 17% перцентиль множества оценок НИРС равнялась 134,25, «хорошо» как 50% перцентиль – 142,00, «отлично» как 83,5% перцентиль – 146,25.

Однако, данная система критериев обладала рядом недостатков, среди которых можно выделить следующие:

1. Большая широта понятий, вкладываемых в смысл критериев «статистическая обработка» и «методология и дизайн исследования»

2. Сложность объективной оценки «общего впечатления от докладчика/стенда».

3. Низкий размах балльно-рейтинговой оценки между суммарными оценками «удовлетворительно» и «отлично», что вносит большую погрешность в процедуру рецензирования.

В связи с этим для работы СНО в 2017/2018 г. была разработана новая система критериев, представленная в таблице 2.

Таблица 2.

БРС оценки НИРС в 2017/2018 уч. году

№	Критерий	Неуд. (2)	Удов. (3)	Хор. (4)	Отл. (5)
Этап № 1. Подготовка к исследованию					
1	Подготовка введения работы	0	4	7	10
2	Обзор литературы по теме исследования	0	4	7	10
Этап № 2. Планирование эксперимента					
3	Дизайн исследования	0	6	13	20
4	Описание методологии проведения эксперимента	0	4	7	10
Этап № 3. Обработка данных эксперимента					
5	Обработка данных	0	7	15	25
6	Графическое представление результатов обработки	0	5	10	15
7	Интерпретация результатов и выводы	0	4	7	10
ЗАОЧНО:		0	34	66	100
Этап № 4. Устный доклад на НОМУС или СНО					
8	Стилистическое оформление презентации	0	3	7	10
9	Качество устного доклада	0	3	7	10
10	Качество представления данных	0	5	10	15
11	Ответы на вопросы	0	5	10	15
ИТОГО:		0	50	100	150

Используемая в настоящий момент БРС, состоит из четырёх этапов, что позволяет контролировать процесс выполнения НИРС более системно и последовательно по ходу проведения научного исследования в соответствии с классической схемой его выполнения.

Из БРС были исключены критерии «оформление текстового отчёта» и «наличие основных элементов НИРС», т. к. они являются основополагающими и обязательны для допуска работы до процедуры рецензирования.

Проблемы широты критериев оценки построения дизайна исследования и статистической обработки были решены с помощью разбиения соответствующих критериев на более узкие.

Отличительной чертой, разработанной в 2017/2018 г. БРС, является изменение распределения количества баллов в зависимости от качества выполнения того или иного элемента НИРС. Так, за оценку критерия на «удовлетворительно» НИРС получает 33% от максимально возможного балла, за выполненный на «хорошо» – 66%, «отлично» – 100%.

Выводы:

1. Введённая в 2016/2017 уч. г. БРС позволила объективно оценивать качество НИРС, выполняемых на СНО кафедры фармакологии и клинической фармакологии УГМУ.

2. В 2017/2018 г. система критериев качества выполнения НИРС на СНО кафедры фармакологии и клинической фармакологии УГМУ изменилась в сторону увеличения количества этапов и дифференцировки отдельных критериев.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бахтин В. М., Изможерова Н. В. Динамический анализ качества деятельности студенческого научного общества кафедры фармакологии и клинической фармакологии УГМУ // Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения: Материалы I Международной (71 Всероссийской) научно-практической конференции молодых учёных и студентов [Электронный ресурс], Екатеринбург, 12-14 апреля 2017 г. — Екатеринбург : Изд-во УГМУ, 2016. — Том 3. — с. 994 — 998.