

большинстве случаев не может предложить населению такой же уровень сервиса и качества медицинской помощи, как частные клиники.

- Потребителями медицинских услуг выступает все население России, но основными потребителями платных медицинских услуг являются работающие мужчины и женщины.

- Наиболее востребованными среди видов медицинской помощи являются консультации врачей и амбулаторное лечение. Также спросом пользуются диагностические услуги. Таким образом, анализ и общий обзор рынка свидетельствуют о наличии в регионе и в Екатеринбурге достаточного уровня платежеспособного спроса на услуги.

Список литературы

1. Рамазанов И. Г. Прогнозирование перспектив развития рынка платных медицинских услуг // Практический маркетинг, 2019. – №5. – С. 29-36.

2. Анализ рынка медицинских услуг в России в 2015-2019 гг, оценка влияния коронавируса и прогноз на 2020-2024 гг. Исследование РосБизнесКонсалтинг. URL: <https://marketing.rbc.ru/research/27532/> (дата обращения 26.03.2021 г.)

3. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096812812 (дата обращения 25.03.2021 г.)

4. Бородина Т. А., Колесниченко Е. А. Специфика экономических отношений и интересов хозяйствующих субъектов на рынке медицинских услуг // Социально-экономические явления и процессы, 2020. – № 5–6. – С. 36–41

5. Объем платных медицинских услуг в Российской Федерации за десятилетний период. 2010-2020 гг. / SYNOPSIS. URL: http://medresearch.ru/wpcontent/uploads/2020/06/SYNOPSIS_rus_med_market_10ye_2018_FREE.pdf (дата обращения 26.03.2021 г.)

6. Кузнецов Н. В, Рулева А. В., Рулев М. В. Характеристика системы здравоохранения и рынка медицинских услуг в России // Московский экономический журнал, 2019. – №6. – С. 334–342.

УДК 338.1

Ольховская Н.Н. Ошкордина А.А.

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕГО ДОЛГА НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ

Кафедра экономики социальной сферы

Уральский государственный экономический университет

Екатеринбург, Российская Федерация

Olkhovskaya N. N. Oshkordina A. A.

THE IMPACT OF EXTERNAL DEBT ON THE RUSSIAN ECONOMY

Department of Social Economics

Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: nata777canada@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены положительные и отрицательные стороны влияния внешнего долга на экономику страны, понятия и структура внешнего долга, а также рекомендации по управлению внешним долгом.

Annotation. The article discusses the positive and negative aspects of the impact of external debt on the country's economy, the concepts and structure of external debt, as well as recommendations for managing external debt.

Ключевые слова: внешний долг, структура внешнего долга, влияние внешнего долга на экономику.

Key words: external debt, structure of external debt, impact of external debt on the economy.

Введение

На сегодняшний день размеры общего внешнего долга являются одной из основных проблем российской экономики, которая оказывает непосредственное влияние как на темпы экономического роста страны в целом, так и на бюджетную и финансовую политику. От характера решений будет зависеть бюджетный потенциал России, состояние ее валютных резервов, а, следовательно, и стабильность национальной валюты, уровень процентных ставок, инвестиционный климат, поведение всех сегментов внутреннего финансового рынка.

По мнению, В.М. Федосова, С.Я. Сутормина и В.М. Огородник, внешний долг представляет собой сумму фактически принятых и непогашенных договорных обязательств резидентов данной страны перед нерезидентами по выплате основной суммы долга с процентами или без процентов, либо по выплате процентов с выплатой или без выплаты основной суммы. [1]

Объем внешнего долга влияет на такие макроэкономические показатели, как уровень инфляции, объем привлеченных инвестиций и общий экономический рост страны. В подтверждение этого Джеффри Сакс и Пол Кругман отмечают, что чрезмерный уровень долга негативно влияет не только на способность инвестировать в реальную экономику, но и на экономическую политику, проводимую государством в целом.

Цель исследования – определить влияние внешнего долга на Российскую экономику.

Материалы и методы исследования.

Метод научного исследования. Изучение и анализ литературы по теме исследования.

Результаты исследования и их обсуждение.

Меньшую часть внешнего долга РФ занимает долг государственного сектора, который составляет 45%, а внешний долг частного сектора составляет 55% от общего внешнего долга [2].

Стоит, отметить, что на экономику страны в этом году оказало влияние пандемия COVID-19. В период повышенной волатильности на мировых рынках отток средств нерезидентов может негативно отражаться на финансовой стабильности таких стран. Это относится к рынку как государственного, так и корпоративного долга. Снижение аппетита к риску на глобальных рынках на фоне спада мировой экономики из-за пандемии коронавируса привело к выходу иностранных инвесторов из российских активов в первом квартале 2020 года. Но даже в этих условиях Россия понижает свой внешний долг. Основным фактором в пользу снижения объемов внешнего долга РФ в 2020 году выступает рублёвая девальвация, то есть при ослаблении курса рублёвой валюты объемы долга в долларах снижаются. Наиболее заметно влияние этого фактора сказалось на сокращении накопленной величины задолженности по долговым ценным бумагам правительства РФ и внешним обязательствам прочих секторов.

Размер внешнего долга в абсолютном выражении не дает полной картины состояния экономики и платежеспособности страны. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации и Центральный банк Российской Федерации отслеживают 5 критериев долговой устойчивости нашей страны. Одним из критериев оценки приемлемости долга, который следует рассмотреть, является анализ объема ресурсов, имеющихся в распоряжении страны-должника, то есть размера и темпов роста ВВП по сравнению с внешним долгом. Данный показатель позволяет оценить уровень долговой нагрузки на экономику страны и отражает ее потенциал по переориентации национального производства на экспорт с целью получения иностранной валюты и обеспечения возможности погашения внешнего долга.[3]

Чрезмерные заимствования в иностранной валюте создают для корпоративного (частного) сектора потенциальную опасность по выплатам долга в случае резкого падения курса национальной валюты, а банкротство корпораций вызванный падением национальной валюты введет за собой уменьшение внешний финансовых потоков и снижение экономической активности в стране.

Стоит отметить, что существует опасность того, что государственный сектор прекратит выполнять свои внешние обязательства, то более вероятно, что это приведет к резкому сокращению притока финансовых ресурсов во всех экономических секторах, что негативно отразится как на государственный, так и на корпоративном секторе страны. [4]

Выводы:

Внешний долг влияет на экономику страны как положительно, так и отрицательно.

1. Положительные последствия проявляются в следующем:

- большим преимуществом для государства является возможность привлечения заемных средств в бюджет страны и поддержания относительного размера долга;

- дефицит бюджета в стране приводит к увеличению объема государственного долга, а профицит, наоборот, дает возможность погасить накопленный долг.

2. Негативные последствия проявляются в следующем:

- при постоянном росте внешнего долга страны, правительство вынуждено сдерживать инвестиции в национальную экономику государства;

- большой внешний долг может привести национальную экономику к серьезному экономическому кризису.

- внешний долг, как и любой другой долг, должен быть погашен вместе с процентами.

Каждое из перечисленных негативных последствий затрудняет реализацию основной макроэкономической цели: обеспечение высоких устойчивых темпов экономического роста.

Внешний долг замедляет экономический рост в Российской Федерации и, как следствие, может произойти спад национального производства. При постоянном росте долга страна, в свою очередь, передает его своему будущему поколению.

Список литературы

1. Правовое регулирование государственного долга России как института в системе финансового права [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://msal.ru/upload/main/00dissert/2016/Scaregradskaya> (дата обращения: 25.03.2021).

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

3. Бусыгина И.А. Управление государственным долгом: теория, содержание и методы // Экономические науки. – 2012. – № 3. – С. 70-72.

4. Статистика внешнего долга [Электронный ресурс] – Режим доступа: [file:///C:/Users/admin/Downloads/guider%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/guider%20(2).pdf). (дата обращения: 25.03.2021).

УДК 614.2

Райн О.В., Черных А.В., Рослая Н.А.
**ОЦЕНКА ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА В ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ПАЦИЕНТАМ С НОВОЙ
КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИЕЙ COVID-19**

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Rayn O.V., Chernykh A.V., Roslaya N.A.