

5. Имеют понятие о проблеме социального сиротства большинство людей молодого возраста. Однако, значительная часть (87,1%) опрошенных не знают уровень распространения социального сиротства среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Серьезная роль в формировании социального сиротства, по мнению молодежи, принадлежит алкоголизму, наркомании, токсикомании, падению нравственности в обществе (65,9 на 100 опрошенных); а 38,8 на 100 опрошенных отметили антисемейную информационную повестку, особенно в сети интернет.

6. Большая часть молодежи убеждена, что проблемы социального сиротства должны решаться не только на уровне государства, но и осознанием каждого родителя своей ответственности за ребенка.

### **Список литературы**

1. Левина И. Проблема сиротства в России: анализ культурных, экономических и политических аспектов. — 2009. — № 36. — С. 1—42.

2. Андреева Е., Морозов Г. Сиротство как социальная эпидемия современной России. — Менеджмент образования, 2016. — С. 49—56.

3. Боенкина Е. А. Психологические особенности социального сиротства в истории развития данного направления // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). — 2013. — № 6. — С. 134—139.

4. Хамбалова А. Ф. Социальное сиротство как социально-педагогическая проблема [Электронный ресурс] / А. Ф. Хамбалова // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь. — 2014. — С. 379-381. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6726/> (дата обращения: 03.10.2020).

5. Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс] – URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 18.02.2021)

УДК 614.29:616-091

**Вахонина Е.С., Григорьев С.С., Русакова И.В.  
АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ РАБОТ АНО «ЭКСПЕРТНО-  
ПРАВОВОЙ ЦЕНТР «ПРАВОВОЙ СТАНДАРТ» ПО ПРОФИЛЮ  
«СТОМАТОЛОГИЯ»**

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Vakhonina E.S., Grigoriev S.S., Rusakova I.V.  
ANALYSIS OF EXPERT EVALUATION OF WORKS OF ANO  
"EXPERT-LEGAL CENTER" LEGAL STANDARD "FOR THE PROFILE"  
STOMATOLOGY "**

Department of Public Health and Health Care  
Ural State Medical University  
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: Jant\_09@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается анализ причин назначений комплексных судебно-медицинских экспертиз по материалам уголовных и гражданских дел стоматологического профиля по данным Автономной некоммерческой организации «Экспертно-правовой центр «Правовой стандарт».

**Annotation:** The article examines the analysis of the reasons for the appointment of complex forensic medical examinations on the materials of criminal and civil cases of the dental profile according to the Autonomous non-profit organization "Expert and Legal Center" Legal Standard ".

**Ключевые слова:** управление качеством стоматологической помощи, экспертная оценка качества стоматологической помощи.

**Key words:** quality control of dental care, expert assessment of the quality of dental care.

### **Введение**

Количество жалоб и судебных исков пациентов по стоматологическому профилю ежегодно увеличивается, и по разным данным занимает лидирующее место среди других медицинских направлений, что связано как со стремительным внедрением новых технологий в отрасли, так и в отставании стандартизации по различным направлениям, и не совпадении технической возможности с запросами граждан. Часто ненадлежащее оказание медицинской помощи и неграмотное оформление документации может привести к юридической ответственности.

**Цель исследования** - анализ результатов комплексных судебно-медицинских экспертиз по профилю «стоматология» по данным годовой работы АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт»

### **Материалы и методы исследования.**

Основным объектом исследования в рамках настоящей работы были заключения экспертов (комиссионные судебно-медицинские заключения по медицинским документам), в которых отражены объем и качество медицинской помощи, а также степень тяжести вреда здоровью в результате некачественного оказания медицинской помощи. Нами проведен анализ судебно-медицинских экспертиз медицинских по искам к организациям различных форм собственности стоматологического профиля в Свердловской области за 2020 год, в количестве 12 единиц (всего за год). Оценка была проведена по результатам комиссионных судебно-медицинских экспертиз. В 4 анализируемых случаев экспертизы проводились с освидетельствованием пациентов. Анализируемые случаи относились к оценке оказания стоматологической помощи

терапевтической, ортопедической и хирургической помощи. В качестве описательных статистик использованы абсолютные величины.

### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Судебно-медицинская экспертиза в стоматологии – одно из популярных экспертиз среди других медицинских направлений, проводимых АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт». Связано с тем, что в области стоматологии отсутствует четкая стандартизация технологий, особенно появившихся в последние годы, что ведет к профессиональным ошибкам которые, по понятным причинам, не признаются врачами [1]. К тому же сам факт дефекта медицинской помощи, даже при очевидной научной и практической ясности таковой, бывает трудно доказать с правовой точки зрения. Также, это связано с завышенными ожиданиями пациентов, которые часто не получают правильную адекватную информацию о процессе лечения, возможных вариантах итогового результата [2,4].

Среди 12 проведенных экспертиз 7 случаев были связаны с оценкой достоверности предоставленных данных (фальсификация медицинских документов, с целью получения финансовой выгоды), что и было подтверждено в ходе проведения судебно-медицинских экспертиз.

Качество стоматологических работ оценивалось по 5 случаям проведенных судебно-медицинских экспертиз.

Качественные стоматологические услуги, оценивались по следующим параметрам:

- диагноз соответствует коду МКБ-10,
- диагноз указан в полном объеме согласно имеющейся классификации,
- лечение учитывает соматическое состояние пациента,
- диагностика и лечение соответствует клиническим рекомендациям и общепринятым методикам,
- лечение проведено в полном объеме без назначения избыточных процедур.

Так, оценка полноты постановки диагноза на 100% была установлена в 4 случаев. Выставленный диагноз в 90% соответствовал коду МКБ 10 и принятой клинической классификации.

В полном объеме диагностические мероприятия были проведены в 80% случаев.

Качество проведенного лечения было оценено как максимальное (на 100%) в 0% случаев, учет соматической патологии не оценивался ни в одном из пяти исследуемых случаев. Кроме того, в 3 из 5 случаев проведенных экспертиз пациентам требовалось повторное лечение в полном объеме. В двух случаях были назначены избыточные процедуры, которые не требовались в конкретном случае.

Вред здоровью не был установлен ни в одном из анализируемых случаев.

В 5 случаев проведенных экспертиз исковые требования заявлены как несоответствующими качеству лечения, что подтвердилось в 100% случаев.

Следует обратить внимание руководителей стоматологических организаций и стоматологического сообщества на имеющиеся факты фальсификации медицинских документов.

**Выводы:**

Анализ годовой работы АНО «ЭПЦ «Правовой стандарт» по профилю «стоматология» проведенных случаев комплексных судебно-медицинских экспертиз по поводу причин исковых требований, имевшихся дефектов качества медицинской помощи и неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи свидетельствует о необходимости совместной работе стоматологического сообщества и судебно-медицинских экспертов в данном направлении, что будет способствовать улучшению лечебно-диагностического процесса. Результаты исследования могут использоваться руководителями стоматологических организаций для улучшения контроля качества оказываемой медицинской помощи.

**Список литературы:**

1.Баученкова Л.А., Вагнер В.Д., Смирнова Л.Е. Некоторые подходы к экспертной оценке полноты заполнения врачами-стоматологами медицинской карты стоматологического больного // Институт Стоматологии. – 2014. – №1. – С. 24-25.

2.Гусаров А. А., Попова Т. Г., Фетисов В. А., Кураева Е. Ю., Шония Е. А. Клинико-экспертная оценка неблагоприятных последствий оказания стоматологической имплантологической помощи. Судебно-медицинская экспертиза. –2017. –№60(3). – С. 34-38.

3.Трезубов, Владимир Владимирович. Концептуальные, клинические и организационные подходы к системе экспертных оценок качества ортопедической стоматологической помощи населению: диссертации доктора медицинских наук: 14.01.14/Трезубов Владимир Владимирович; [Место защиты: ФГУ "Центральный научно-исследовательский институт стоматологии"]. – Москва, 2012. – 282 с.

4.Экспертная оценка ошибок и осложнений в практике терапевтической стоматологии при лечении кариеса зубов и его осложнений (медико-правовые аспекты): диссертация кандидата медицинских наук: 14.00.24/Марина Юрьевна Ермошина; [Место защиты: ГОУВПО "Московский государственный медико-стоматологический университет"] - Москва, 2006. – 195 с.

УДК 614.2

**Воробьев А.О., Рослая Н.А.  
ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЯ К ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ COVID-19  
ГРУПП ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РИСКА**

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация