

Ходченко И. А., Серкова-Холмская Е.А.
**РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
В РАМКАХ ИНИЦИАТИВ ОБУЧАЮЩИХСЯ - ПСИХОЛОГОВ**

Кафедра клинической психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Khodchenko I. A., Serkova-Kholmetskaya E.A.
**CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL
COMPETENCE STUDENTS IN THE FRAMEWORK OF STUDENTS -
PSYCHOLOGISTS INITIATIVES**

Department of clinical psychology and pedagogy
Ural State Medical University
Yekaterinburg, Russian Federation

e-mail: hiaclips@gmail.com

Аннотация. В статье представлен анализ развития студенческих организаций как молодежного представительства в системе образования, мотивов и включенности обучающихся высших учреждений в молодежную активность вузов на разных уровнях, обосновывается необходимость психологического сопровождения образовательного процесса у студентов по программам высшего образования за счет сил психологических организаций.

Ключевые слова: студенческие отряды, психологическое сопровождение, мотивация, молодежные организации, психологическая компетентность

Annotation. The article presents an analysis of the development of student organizations as youth representation in the education system, the motives and involvement of students of higher institutions in the youth activity of universities at different levels, substantiates the need for psychological support of the educational process among students in higher education programs at the expense of the forces of psychological organizations.

Keywords: student teams, psychological support, motivation, youth organizations, psychological competence

Введение

Цель исследования – исследование развития студенческих организаций, их культурно-просветительской направленности и идеологии, определение действенных методов поддержания инициативности студенческого общества в рамках внеурочной деятельности обучающихся без активно направленного административного воздействия, за исключением вынесения предложений и поддержания проявленной активности, а также подчеркивание значимости

включения психологических служб/отрядов в сопровождении образовательной траектории студентов.

Материалы и методы исследования

Статья представляет собой теоретическое исчерпывающее исследование (без авторского включения) вопроса о психологическом сопровождении образовательного процесса студентов, в частности их внеакадемической деятельности по направлениям проектных реализаций больших и малых общественных объединений, и наиболее эффективных подходах, способствующих формированию и поддержанию инициативности на достаточно высоком уровне долгосрочного в проявлении обучающимися вузов. Основными инструментами данного исследования были избраны такие логические операции, как: анализ, сравнение, синтез, обобщение и др. В качестве главных источников информации использованы актуальные работы авторов в сфере психологии и педагогики.

Результаты исследования и их обсуждение

Знакомство с историческими основаниями гуманитарных процессов приближает к более объективному рассуждению относительно вопросов недалекого прошлого, настоящего и ближайшего будущего. Культура студенческих инициатив, реализуемых в качестве общественных объединений, в России прошла через следующие периоды:

1. полный запрет на самостоятельные формирования социальных групп большого и малого количества участников при предельном контроле государственного аппарата с целью недопущения обеспечения условий, потенциально допускающих начало для возникновения настроений защиты индивидуальных позиций;

2. ограниченные права на управление группами людей в студенческой среде: обеспечение управленческий аппарат авторитетными в узких кругах кадрами, способными повлиять по выраженной управляющим аппаратом необходимости на личностное развитие сверстников;

3. защита прав и свобод, представление идей и предложений студенчества во взаимодействии с администрацией учреждения-основателя, а также – с иными внешними и внутренними организациями - социальными институтами [2].

В результате такого исторического развития становления студенческих инициатив как самостоятельных организаций формируется позиция активного социального ожидания со стороны студентов в отношении к администрации и/или управляющему подразделению, вместо непосредственного активного включения в деятельность учреждения и/или его отделов. Данное социальное позиционирование не позволяет в полной мере реализовать личностный потенциал студентов в рамках молодежных инициатив по причине труднодоступности или полной невозможности работы с глубинными психическими структурами при использовании имплицитного научения или создании определенных обстоятельств, обеспечивающих реализацию доступной формы адаптации участников к ситуациям сложного множественного выбора с

минимальными энерго-затратами за счет включения стереотипных поведенческих актов в их стратегии реагирования и поиска решений проблемной ситуации – проводимые мероприятия не воспринимаются как инструменты для духовного развития.

«Многие обучающие не видят ценности получаемых знаний, и ценности деятельности в целом <...> акцент [при работе со студентами по развитию лидерских качеств] нужно сделать на мотивационном и деятельностном компоненте,» - пишет С. А. Степанов [4, С. 81]. Станислав Андреевич не раз подчеркивает важность исследований мотивационной сферы студентов для планирования работы с ними над теми их личностными качествами и дезадаптивными установками, что присутствуют в жизни молодежи как единственное известный паттерн поведения – работа с ограничениями сферы когнитивного подхода человека [4]. Помимо представлений о концепциях, объясняющих природу инициативности социолог отмечает неразрешенные вопросы для дальнейшего исследования – способы воздействия на молодежь с целью позитивного качественного преобразования психических структур остается дискуссионным.

Особенность психологического знания требует посредника для достижения желаемого результата: включение теории в практику и достоверная систематизация практики теорией за счет умственных средств человека, знакомым с психологией ситуативно, то есть исключительно по случаям потребности изменить часть духовной сферы в кризисные моменты, не представляется осуществим без подключения сил необходимых специалистов – люди, занимающихся психологией как научным направлением на регулярной основе с периодическим прохождением мероприятий по подтверждению собственной профессиональной пригодности в данной сфере [1]. В качестве такого посредника предлагается психологическая служба при учреждении/организации, коллектив которой представлен людьми, находящимися непосредственно в науке «психология», что обеспечивает рациональное принятие решений в случаях планирования работы с людьми в общем порядке и по индивидуальным запросам.

Эффективным методом по привлечению студентов к принятию участия в активностях образовательных учреждений показали себя соревнования на творческой основе внутри курса или меж курсов одной траектории обучения [5]. При абсолютной сохранности или незначительном изменении воле-мотивационной сферы студентов наблюдается рост общей активности обучающихся вузов в различных мероприятиях: младшие курсы (1-2-ые курсы) более заинтересованы в получении профессиональных знаний и освоении профессии в целом, старшие курсы (от 3-го и выше) более погружены в вопросы своего скорого трудоустройства и ориентированы на получение необходимого количества баллов по дисциплинам образовательной траектории. Именно творческий компонент в привлечении студентов к активной деятельности способствует влиянию на всех участников образовательных групп:

мотивированные в предельно умеренной степени формируют смыслоценностную относительность выполняемых поручений/требований/инструкций, а готовые к продуктивной работе лица получают полезный практический опыт и опыт взаимодействия с другими.

«Осуществление учебной и внеучебной деятельности в единстве образовательного процесса позволяет студентам освоить различные социальные роли, успешно адаптироваться в вузовской, послевузовской и социокультурной среде,» - пишет Д. А. Писаренко и предлагает кейс-метод, основанный на следующих принципах: принципе оценивания сформированности компетенций, принципе оценивания реальных ситуаций, принципе полисубъектности оценивания, принципе критериальной ясности и воспроизводимости оценивания, принципе безотметочного оценивания [3, С. 59]. Кейс-метод достаточно субъективен на всех этапах реализации: планирования, проведения и анализа полученных результатов, - при множестве введенных параметров (принципов и критериев) для объективизации эмпирических данных. «Человеческий фактор» здесь представляет главенствующую координирующую роль – при использовании кейс-методик необходимо подключать компетентных лиц из области психолого-педагогической работы с людьми.

Выводы:

1. Реализация кейсовых методик при достаточной разработке позволяет образовать необходимые психические структуры у студентов для успешного планирования собственной деятельности в условиях кризисных ситуаций;

2. Творческий подход к составлению планов внеакадемических студенческих мероприятий обеспечивает наибольший отклик от обучающихся в вузе;

3. Наравне с передачей знания учреждения высшего образования ставят приоритетной задачу формирования профессиональных и «гибких» навыков/компетенций за счет включения обучающихся во внеучебную деятельность, находящую свою реализацию в том числе и в мероприятиях, требующих активного вовлечения в социо-культурную жизнь как данного вуза, так и сетевого взаимодействия.

Список литературы:

1. Бокова, О.А. Концептуальные основы психологического сопровождения образования / О. А. Бокова, Ю. В. Клочко // МНКО. 2017. №2 (63).

2. Катышевская, Т.А. Задачи студенческих советов в исторической ретроспективе и на современном этапе / Т. А. Катышевская // Скиф. 2021. №1 (53).

3. Писаренко, Д. А. Методика оценивания сформированности компетенций студентов вуза во внеучебной деятельности / Д. А. Писаренко // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. №1 (44).

4. Степанов, С.А. Профессиональные ценностные ориентации современной студенческой молодежи / С. А. Степанов // Телескоп. 2021. №1.